

**Raport al anchetei pe bază de chestionar privind feedback-ul
beneficiarilor de proiecte finanțate din programul Erasmus+, Corpul
European de Solidaritate, Mecanismul Financiar al Spațiului
Economic European (SEE) și eTwinning în anul 2022**

Cuprins

I.	Informații generale	3
II.	Caracteristicile respondenților	7
III.	Rezultatele anchetei	15
III.1	Aspecte generale ale anchetei pentru anul 2022	15
III.2	Aprecierile respondenților beneficiari ai proiectelor de mobilitate Erasmus+ (KA1) în implementare din anul 2022	36
III.2.1	<i>Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educație școlară</i>	55
III.2.2	<i>Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul VET</i>	64
III.2.3	<i>Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educația universitară</i>	71
III.2.4	<i>Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educație adulților</i>	76
III.2.5	<i>Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Tineret</i>	82
III.3	Aprecierile respondenților beneficiari ai proiectelor de parteneriat pentru cooperare și parteneriat Erasmus+ (KA2) în implementare din anul 2022	88
III.3.1	<i>Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Educație școlară</i>	88
III.3.2	<i>Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul VET</i>	93
III.3.3	<i>Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Educație universitară</i>	98
III.3.4	<i>Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Educația adulților</i>	103
III.3.5	<i>Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Tineret</i>	107
III.3.6	<i>Beneficiari de proiecte parteneriat de mică anvergură</i>	112
III.4	Aprecierile respondenților beneficiari de proiecte finanțate din Corpul European de Solidaritate din anul 2022	114
III.4.1	<i>Beneficiari de proiecte de voluntariat</i>	114
III.4.2	<i>Beneficiari de proiecte de solidaritate</i>	119
III.5	Aprecierile respondenților beneficiari de proiecte SEE în implementare în anul 2022	123
III.6	Aprecierile respondenților beneficiari ai programului eTwinning	135
III.7	Aprecierile respondenților candidați care nu au obținut finanțare în 2022	145
IV.	Concluzii	161
V.	Aspecte pozitive care pot fi continuate în anii următori ("Așa DA!")	163
VI.	Arii de îmbunătățire și soluții propuse de participanții la anchetă ("Așa NU!")	164
VII.	Anexe	166

I. Informații generale

ANPCDEFP realizează o analiză longitudinală și comparativă a modului în care beneficiarii programelor pe care agenția le gestionează se raportează la implementarea și gestionarea acestor programe de educație, formare profesională și tineret. Este mai mult de un deceniu de când a fost realizată prima anchetă: în anul 2010, aceasta a vizat doar gradul de satisfacție a beneficiarilor de proiecte finanțate prin programul Lifelong Learning (2007—2013). De-a lungul acestui deceniu, programele gestionate de agenție s-au modificat (Erasmus+ a înlocuit LLL în 2014), s-au diversificat (în 2018 a început implementarea programului Corpul European de Solidaritate) și multiplicat (tot din 2018 agenția gestionează componenta de educație a programului Educație, Burse, Ucenicie și Antreprenoriatul Tinerilor din cadrul Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European -SEE, iar din 2021 programul eTwinning). Prin urmare, de-a lungul timpului, chestionarul a fost modificat și completat pentru a reflecta atât multiplicarea programelor de finanțare gestionate de ANPCDEFP, precum și diversificarea tipurilor de itemi.

O schimbare importantă a avut loc în 2022, când chestionarul a fost reorganizat astfel încât itemii să adreseze nu doar satisfacția beneficiarilor față de programul accesat, ci și gradul de cunoaștere a activităților derulate și a serviciilor oferite de agenție. Din acest motiv, se poate spune că ancheta a evoluat în complexitate, beneficiarii existenți și potențiali fiind solicitați să își exprime reacția față de diferitele roluri jucate de AN: finanțator și auditor de proiecte, dar și promotor al priorităților europene în domeniul educației și formării: incluziune și diversitate; transformare digitală; mediul și combaterea schimbărilor climatice; participarea la viața democratică, valorile comune și angajament civic.

În plus, în anul 2022, grupul țintă vizat de ancheta longitudinală a fost împărțit în patru categorii: aplicanți care au depus cereri în anul 2022 pentru finanțare în cadrul programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate dar nu au primit finanțare (1); beneficiari ai unor proiecte care au primit finanțare în 2021 și 2022 prin programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate și reprezentanții birourilor Erasmus din instituțiile de învățământ superior (2); beneficiari ai unor proiecte aflate în derulare în 2022 și care au primit finanțare prin Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE) (3); beneficiari ai programului eTwinning în 2022 (4). Fiecare grup a primit un chestionar care, pe lângă un grup de întrebări comune cuprinde și întrebări specifice grupului vizat. Întrebările comune permit, pe de o parte, comparabilitatea cu

celelalte grupuri vizate, și pe de altă parte calculul gradului de satisfacției a beneficiarilor de-a lungul analizei longitudinale. Întrebările specifice unui anumit program de finanțare au răspuns nevoilor de feedback pentru aspecte particulare ale programului și introducerea lor în chestionar a fost făcută cu contribuția experților de proiecte.

Grupul țintă al anchetei este format din totalitatea beneficiarilor și/sau candidaților care au depus candidaturi în anul de referință al anchetei, precum și din beneficiarii care au în implementare proiecte finanțate prin programele gestionate de ANPCDEFP, indiferent de acțiune și de domeniul vizat. Baza de date se actualizează anual și cuprinde adresele de email ale persoanele de contact ale tuturor tipurilor de proiecte, care au primit sau nu finanțare în 2022, ale responsabililor Birourilor Erasmus din instituțiile de învățământ superior, precum și ale persoanelor de contact ale tuturor tipurilor de proiecte care aveau proiecte în implementare în decembrie 2022. După ce linkul către chestionarul de evaluare a fost transmis către adresele de email din baza de date, aceasta a fost ștersă permanent de către expertul responsabil cu realizarea de anchete și studii, conform instrucțiunilor și cerințelor GDPR.

La baza anchetei a stat un chestionar elaborat de echipa de management a ANPCDEFP, pentru a cărui elaborare s-au luat în considerare următoarele principii:

- o Păstrarea unui corpus de întrebări relevante care permit evidențierea evoluției gradului de satisfacție a factorilor interesați de primirea unor finanțări europene pentru proiecte de educație, formare profesională și tineret;
- o Actualizarea chestionarului, prin adăugarea unor întrebări referitoare la teme/chestiuni noi, punctuale, de interes atât pentru AN cât și pentru beneficiari;
- o Redactarea întrebărilor astfel încât să se evite în mare măsură duplicarea celor deja existente în rapoartele (de mobilitate, de progres sau finale) pe care beneficiarii le elaborează în perioada de implementare a proiectelor;
- o Luarea în considerare a tuturor răspunsurilor, care sunt analizate pentru întocmirea planul de îmbunătățire interacțiunii dintre angajații agenției și diversitatea beneficiarilor fondurilor, programelor gestionate și a activităților derulate de ANPCDEFP;
- o Asigurarea unui grad înalt de confidențialitate prin: nepublicarea răspunsurilor deschise în care se fac referiri negative directe la persoane sau pentru care a fost făcută mențiunea ”*A nu se publica*”.

În funcție de acțiunea și de domeniul selectat, respondenții au avut posibilitatea de a-și exprima punctele de vedere în mod distinct despre:

- fiecare program, tip de acțiune și de sector, după caz, în cadrul căreia au colaborat cu reprezentanții ANPCDEFP;
- modul în care a fost asigurată calitatea proiectelor de mobilitate și de parteneriat/cooperare Erasmus+, CES și SEE;
- măsura în care în beneficiarii și candidații au utilizat informațiile oferite de ANPCDEFP pe diferite canale de comunicare.

Pentru evaluarea gradului de satisfacție a candidaților/beneficiarilor au fost vizate și următoarele aspecte comune:

- Calitatea publicațiilor/materialelor informative în format electronic sau tipărite;
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță pentru depunerea de candidaturi;
- Colaborarea cu rețeaua de formatori a ANPCDEFP care a asigurat informare, formare și consultanță pentru depunerea de candidaturi;
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță în toate etapele de implementare a proiectului;
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP implicat în misiuni de verificare/audit al proiectelor;
- Cunoașterea/utilizarea publicațiilor Eurydice;
- Cunoașterea/utilizarea instrumentelor naționale și europene care contribuie la validarea, recunoașterea și transferul rezultatelor învățării obținute în mobilitate.

Pe lângă aspectele menționate, în anul 2019 s-a adăugat un aspect referitor la aprecierea candidaților/beneficiarilor privind integritatea personalului Agenției cu care au intrat în contact, aspect care a fost măsurat și în 2022. Pe de altă parte, aspectul referitor la măsura în care personalul Agenției a asigurat comunicarea și sprijinul candidaților/beneficiarilor în condițiile pandemiei de COVID 19 nu mai este de actualitate și nu a mai constituit un item în 2022. Începând cu anul 2021, ancheta longitudinală privind satisfacția candidaților/beneficiarilor vizează noile generații de programe Erasmus+ și a Corpul European de Solidaritate (2021-2027), dar continuă să îi includă și pe cei ai programului Educație, Burse, Ucenicie și Antreprenoriatul Tinerilor din cadrul Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE). Chestionarul a fost ușor modificat pentru a reflecta schimbările aduse de noile generații de programe Erasmus+ și CES. În

anul 2022, întrucât agenția a preluat în portofolio și gestiunea programului eTwinning, au fost introdus și un chestionar specific acestei acțiuni.

Prin construcție, chestionarele permit beneficiarilor care vizează mai multe domenii și acțiuni să își exprime puncte de vedere pentru fiecare dintre acestea. În plus, în anul 2022 au fost introduși mai mulți itemi noi, care se referă la măsura în care beneficiarii sunt preocupați să abordeze și să contribuie prin proiectele lor punerea în practică a celor patru priorități vizate de programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate: incluziune și diversitate; transformare digitală; mediul și combaterea schimbărilor climatice; participarea la viața democratică, valorile comune și angajament civic.

Ancheta pe bază de chestionare a fost derulată după cum urmează:

- In perioada **15 -21 noiembrie 2022**, pentru candidații care au depus candidaturi în cadrul apelului 2022 dar nu au primit finanțare și pentru beneficiarii programului eTwinning;
- In perioada **21 noiembrie – 15 decembrie 2022**, pentru beneficiarii programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate care au în implementare proiecte care au obținut finanțare în perioada 2021-2022, pentru Birourile Erasmus+ din universități și beneficiarii programului SEE.

Chestionarele au fost validate de echipa de management a ANPCDEFP și sunt atașate acestui raport în format pdf (Anexa III).

Publicarea raportului pe site-ul ANPCDEFP are menirea de a pune la dispoziția celor interesați, a angajaților agenției, a beneficiarilor și viitorilor candidați, precum și a publicului larg, a unui instrument de lucru util pentru evaluarea impactului pe termen lung a programelor care finanțează proiecte dedicate educației, formării profesionale și tineretului în România.

II. Caracteristicile respondenților

Chestionarele au fost completat online de un total de 1435 persoane dintre care :

- 271 sunt aplicanți care au depus cereri pentru finanțare în anul 2022 în cadrul programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate dar nu au primit finanțare (1). Acest grup reprezintă 18% din numărul total al respondenților, ceea ce permite tratarea lui ca un grup de control, care nu a fost expus finanțării și pe cale de consecință unei interacțiuni limitate cu angajații AN;
- 994 de respondenți sunt beneficiari ai unor proiecte care au primit finanțare în 2021 și/sau 2022 prin programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate, precum și reprezentanți ai birourilor Erasmus din instituțiile de învățământ superior (2);
- 64 de respondenți sunt beneficiari ai unor proiecte în derulare în 2022 și care au primit finanțare prin Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE) (3);
- 106 de respondenți sunt beneficiari ai programului eTwinning în 2022 (4).

Având în vedere că, în total, au fost trimise chestionare către un număr de 4149 de adrese unice de email, rata medie de răspuns la această anchetă a fost de 34,59%. Rata de completare a fost de 80%, adică 1163 dintre candidații și/sau beneficiarii respondenți la chestionar au răspuns la toate întrebările acestuia.

În 2022, numărul de respondenți a scăzut cu 20,71% (de la 1810 la 1435) față de anul 2021, dar acest lucru se datorează, pe de o parte, faptului că au fost trimise chestionare doar la beneficiarii proiectelor care au primit finanțare în 2021 și 2022 pentru programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate, adică primilor doi ani din programarea 2021-2022. Numărul proiectelor în implementare este mult mai mare, cuprinzând și proiecte aprobate în 2019 și 2020, dar persoanele de contact din aceste proiecte nu au mai fost solicitate să răspundă chestionarului care a fost recalibrat pentru prioritățile stabilite de programarea 2021-2027. Pe de altă parte, o altă cauză a scăderii numărului de respondenți este legată de transmiterea unui singur apel privind completarea chestionarelor, întrucât Yahoo.com nu a mai permis trimiterea de mesaje pe adresele sale, considerându-le spam din cauza numărului foarte mare de mesaje transmise concomitent către mai mulți recipienți utilizând facilitatarea de mailing list. Prin în condițiile acestui blocaj, s-a luat decizia de a nu mai mai fi trimise apeluri de reamintire.

Graficul de mai jos ilustrează evoluția numărului de respondenți care au completat chestionarul în intervalul 2014-2022 :

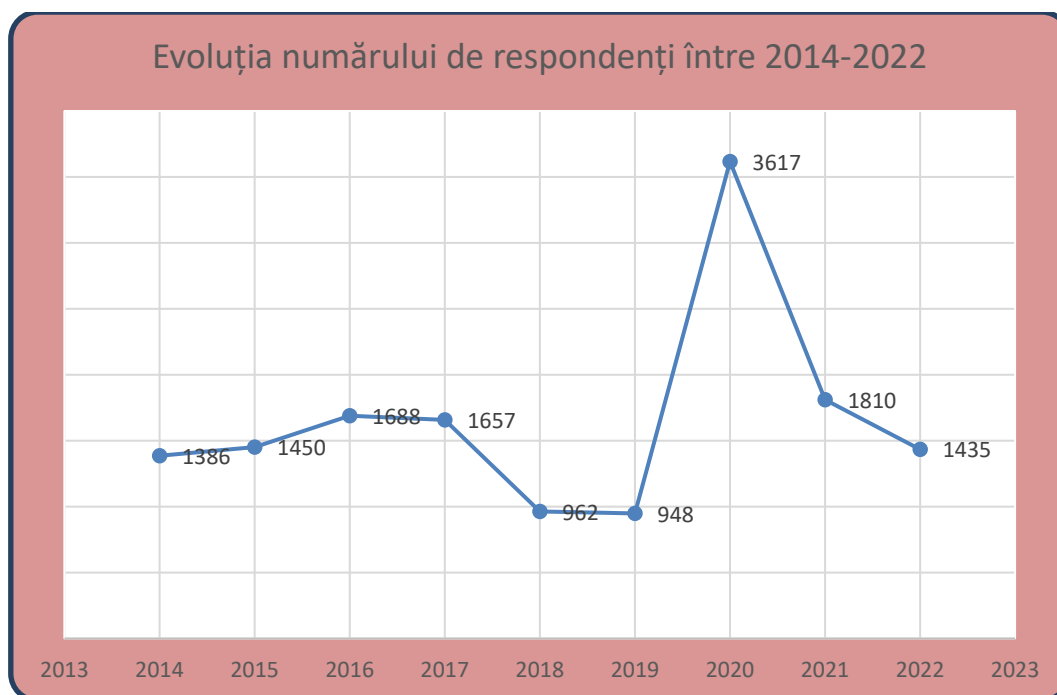


Figura II.1. Evoluția numărului de respondenți la chestionarul de satisfacție în perioada 2014-2022

În tabelul de mai jos se poate vedea care este repartitia respondenților pe tipuri de programe, acțiuni și domenii :

Programe, acțiuni și domenii	Respondenți 2022	Respondenți 2014-2021
	Număr de respondenți	Număr de respondenți
Erasmus+, Acțiunea KA1, Proiecte de mobilitate -Domeniul Educație școlară	368	444
Erasmus+, Acțiunea KA1, Proiecte mobilitate -Domeniul Învățământ Superior	70	98
Erasmus+, Acțiunea KA1, Proiecte mobilitate -Domeniul VET	186	248
Erasmus+, Acțiunea KA1, Proiecte mobilitate -Domeniul Educația adulților	51	78
Erasmus+, Acțiunea KA1, Proiecte mobilitate -Domeniul Tineret	51	84
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de cooperare - Domeniul Educație școlară	163	453
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de cooperare - Domeniul Învățământ Superior	38	53
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de cooperare - Domeniul VET	63	73
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de cooperare - Domeniul Educația adulților	46	41
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de cooperare - Domeniul Tineret	23	27
Erasmus+, Acțiunea KA2, Parteneriate de mică anvergură/la scară mică	125	100
Mecanismul Financiar al SEE	64	193
Corpului European de Solidaritate - Proiecte de voluntariat	53	31
Corpului European de Solidaritate - Proiecte de solidaritate	57	99
Programul eTwinning	106	-
Număr total raspunsuri	1435	2032

Tabel II.1. Evoluția numărului de respondenți pe tipuri de programe și de acțiuni

Surse de informare privind oportunitățile de finanțare	Respondenți 2021		Respondenți 2022	
	Număr de răspunsuri	Procent din total respondenți	Număr de răspunsuri	Procent din total respondenți
contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP	621	52.27%	704	49,06%
seminare/ webinars/ cursuri de formare organizate de ANPCDEFP	698	58.75%	839	58,47%
publicații și alte materiale elaborate de Agenție	469	39.48%	541	37,70%
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro, suntsolidar.eu, eurodesk.ro, eea4edu.ro)	876	73.74%	1045	72,82%
canale social-media (pagina Facebook ErasmusPlusRo, pagina Facebook Eurodesk.romania, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	504	42.42%	619	43,14%
inspectoratul școlar	404	34.01%	477	33,24%
biroul Erasmus+ al unei universități/ departamentul pentru Relații Internaționale	71	5.98%	74	5,16%
direcția județeană de sport și tineret	8	0.67%	1	0,07%
conducerea instituției din care faceți parte	226	19.02%	287	20,00%
pagini web, listă/ grup de discuții, alte modalități de comunicare online	235	19.78%	306	21,32%
Serviciul European Eurodesk (Eurodesk Info)	74	6.23%	77	5,37%
rețeaua de formatori ai Agenției	164	13.80%	205	14,29%
alți participanți/ parteneri din proiecte	349	29.38%	476	33,17%
parteneri sociali (patronate, sindicate, asociații profesionale)	30	2.53%	50	3,48%
mass-media	120	10.10%	160	11,15%
Număr total de respondenți	1188		1435	

Tabelul II.2 Principalele surse de informare ale respondenților privind oportunitățile de finanțare

În ceea ce privește principalele surse/modalități de informare a respondenților privind oportunitățile de finanțare oferite de către ANPCDEFP (Tabelul II.2) se poate remarca că nu există nicio modificare în 2022 față de 2021 : *paginile web ale ANPCDEFP* au rămas pe primul loc în preferințele respondenților, urmate de *seminare/ webinars/ cursuri de formare organizate de ANPCDEFP*, respectiv de *contactul direct cu reprezentanții ANPCDEFP*. Au rămas pe ultimele locuri în acest clasament, ca în fiecare an, *partenerii sociali (patronate, sindicate)* și *direcțiile județene de sport și tineret*. S-au înregistrat ușoare creșteri ale procentelor pentru canale social media și mass-media în general, precum și alte modalități de comunicare on-line.

Respondenții care au optat pentru alte surse de informare au specificat sau au comentat cu privire la această întrebare următoarele :

- ✓ Consfatuiri
- ✓ Colegi
- ✓ Experiența proprie privind implementarea proiectelor din Erasmus+.
- ✓ Online
- ✓ Toate sursele bifate mai sus mi-au fost de ajutor.De asemenea când am avut nelămuriri am apelat la experții agenției pentru ajutor.
- ✓ European School education beta

- ✓ Proiecte la care am participat
- ✓ Comunicarea directă este cea mai eficientă.
- ✓ Responsabilul Erasmus din scoala
- ✓ Ghidul programului
- ✓ Colegi, cadre didactice care au participat la proiecte de mobilitate
- ✓ <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/>

Cel mai cunoscut domeniu dintre cele gestionate de ANPCDEFP este cel al Educației Școlare, atât pentru Acțiunea cheie 1 cât și pentru Acțiunea cheie 2, urmat de domeniul VET. Activitățile specifice administrate de ANPCDEFP în sprijinul programelor, cum sunt Echipa Națională VET și TCA (Transnational cooperation activities), rămân în continuare mai puțin cunoscute de către toți respondenții, la fel ca și în anii anteriori. Este de menționat faptul că platforma eTwinning, deși a intrat pentru prima dată pe această listă¹, a obținut un procent de 46,83%, comparabil cu cel domeniilor Educație școlară și VET. Este probabil un rezultat al faptului că beneficiarii din cele două domenii sunt și utilizatori ai platformei eTwinning, ceea ce confirmă rolul pe care această platformă trebuie să îl joace și pentru care a fost de fapt creată.

Programe și activități cunoscute	Respondenți 2021		Respondenți 2022	
	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Educației Școlare	878	73.91%	1103	76,86
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul VET	712	59.93%	851	59,30
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Învățământ Superior	441	37.12%	537	37,42
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Educației Adulților	525	44.19%	613	42,72
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Tineret	528	44.44%	623	43,41
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Educației Școlare	695	58.50%	841	58,61
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară mică în domeniul Educației Școlare	508	42.76%	687	47,87
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul VET	482	40.57%	580	40,42
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară mică în domeniul VET	373	31.40%	490	34,15
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Învățământ Superior	351	29.55%	392	27,32
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Educației Adulților	395	33.25%	437	30,45
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară mică în domeniul Educației Adulților	327	27.53%	395	27,53
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Tineret	358	30.13%	436	30,38
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară mică în domeniul Tineret	308	25.93%	373	25,99
Eurydice	205	17.26%	243	16,93

¹ Programul eTwinning a intrat în portofoliul de programe gestionate de ANPCDEFP la 1 aprilie 2022.

Eurodesk	226	19.02%	269	18,75
Echipa națională VET	79	6.65%	113	7,87
Platforma europeană eTwinning	-	-	672	46,83
TCA - Activitati de Cooperare Transnationala	68	5.72%	88	6,13
Corpul European de Solidaritate - proiecte de voluntariat	277	23.32%	360	25,09
Corpul European de Solidaritate - proiecte de solidaritate	224	18.86%	290	20,21
Programul Educație, Burse, Ucenicie și Antreprenoriatul Tinerilor din cadrul Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European (SEE)	166	13.97%	178	12,40
Număr total respondenți			1188	1435

Tabel II.3

Ca răspuns la solicitarea privind alte acțiuni/programe și/sau sectoare cunoscute, respondenții au menționat următoarele :

- ✓ *School Education Gateway*
- ✓ *Erasmus+ Acțiunea KA3*
- ✓ *SEE-COP*
- ✓ *Made of Europa*
- ✓ *Travel*
- ✓ *CBHE*

Dintre cei 326 respondenți care au declarat că sunt familiarizați cu activitatea și cu produsele **rețelei europene Eurydice** (https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/index_en.php_en) doar 98 declară că le-au și utilizat în perioada de pregătire a candidaturii și/sau respectiv în perioada de implementare, și doar 20 dintre ei au numit titluri de publicații sau domenii la care se referă publicațiile. Procentul din numărul total de respondenți care au utilizat publicații Eurydice în anul 2022 este de 6,83%, în scădere față de anul 2021 (7.41%).

În faza de documentare pe care ați realizat-o în vederea depunerii candidaturii/candidaturilor Erasmus+/ESC ați utilizat și rapoarte realizate de către rețeaua Eurydice?

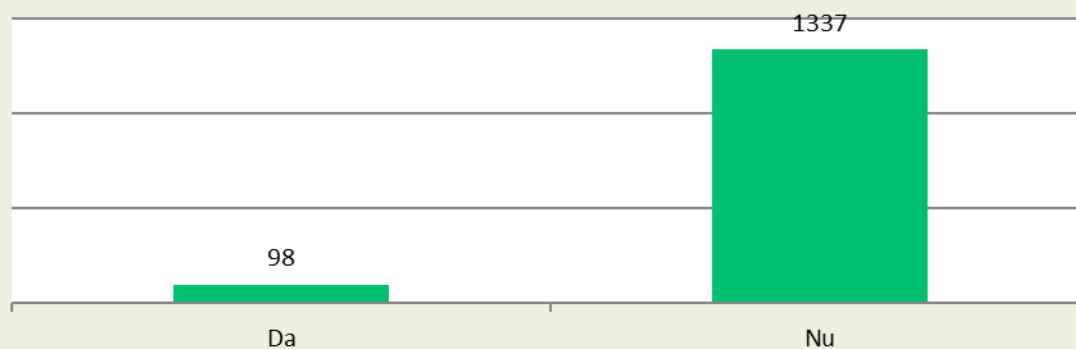


Figura II.2 Utilizarea rapoartelor rețelei Eurydice pentru depunerea candidaturii

În ceea ce privește topicul rapoartelor realizate de rețeaua Eurydice, respondenții au listat următoarele :

- ✓ *Descrierea sistemelor de învățământ*
- ✓ *Raportul privind structura sistemelor de educație*
- ✓ *Abandon școlar*
- ✓ *Rapoarte referitoare la calitatea educației în Europa și la fenomenul de incluziune*
- ✓ *Calitatea educației*
- ✓ *Analizele mediului extern. rapoartele pe educație*
- ✓ *Calificări și intrarea pe piața muncii*
- ✓ *How Member States are supporting Ukrainian refugee learners: Eurydice reports review policies and measures*
- ✓ *Sistemele și politicile europene din domeniul educației adulților.*
- ✓ *The structure of the European education systems 2022/2023: schematic diagrams*
- ✓ *Comparații privind monitorizarea sistemelor de formare profesională din Europa*
- ✓ *Învățământul copiilor cu nevoi speciale*
- ✓ *Teachers in Europe: Careers, Development and Well-being*
- ✓ *Incluziune, solidaritate*
- ✓ *Digitalizare*
- ✓ *Descrierea sistemelor de educație, standarde profesionale, strategii de dezvoltare*
- ✓ *Educație digitală*
- ✓ *Educație media*
- ✓ *Sisteme educaționale naționale*
- ✓ *Informații privind sistemele de învățământ*
- ✓ *Rapoarte comparative*
- ✓ *Studii comparative privind abandonul școlar, digitalizarea*

Beneficiarii și/sau candidații au fost solicitați să marcheze categoria de documente Eurydice pe care le-au accesat în 2022. Din răspunsurile lor, vizibile în Tabelul II.4,

rezultă că cele mai cunoscute sunt cele care descriu sistemele de educație, precum și articolele generale despre educație.

Produsele realizate în cadrul Eurydice accesate în 2021	Respondenți 2021		Respondenți 2022	
	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Rapoarte comparative	88	9.73%	105	9,03 %
Fișe naționale	43	4.76%	51	4,39%
Descrierea sistemelor de educație	113	12.50%	138	11,87%
Articole generale despre educație	98	10.84%	125	10,75%
Nu am accesat	705	77.99%	922	79,28%
Număr total respondenți	904		1133	

Tabel II.4. Accesarea documentației realizată de rețeaua Eurydice

Pentru a putea înțelege care sunt tipurile de publicații cu care respondenții sunt familiarizați, aceștia au fost solicitați să precizeze titlul și versiunea lingvistică a ultimei publicații Eurydice accesată/ studiată/ lecturată. Iată mai jos răspunsurile lor :

- ✓ *Organizare și guvernare.*
- ✓ *Teachers' and School Heads' Salaries and Allowances in Europe - 2020/2021, Teachers in Europe Careers, Development and Well-being*
- ✓ *The European Higher Education Area in 2020: Bologna Process Implementation Report*
- ✓ *The next step in achieving the goal of "education for everyone", engleză*
- ✓ *Informatics education at school in Europe*
- ✓ *Denmark: Improved conditions for students with disabilities in higher education*
- ✓ *<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/publications/mathematics-and-science-learning-schools-2022>*
- ✓ *How Member States are supporting Ukrainian refugee learners: Eurydice reports review policies and measures*
- ✓ *Date cheie privind educația lingvistică în școlile din Europa.n*
- ✓ *Comparative Reports in limba engleza*
- ✓ *The Structure of the European Education Systems 2021/22: Schematic Diagrams*
- ✓ *Active citizenship - analiza comparativa*
- ✓ *Towards equity and inclusion in Higher Education in Europe - English, 2022*
- ✓ *Strategii de dezvoltare durabila*
- ✓ *National Education Systems, versiunea in limba engleza*
- ✓ *Educația digitală în școlile din Europa*

În ceea ce privește modalitățile pe care respondenții le preferă atunci când doresc să primească informații despre instrumentele/componentele tehnice europene de asigurare a transparenței (CEC, ECTS, Europass, ESCO) și pentru facilitarea recunoașterii reciproce/automate a calificărilor și a rezultatelor perioadelor de învățare petrecute în străinătate, cel mai solicitat mijloc este prin accesarea paginilor web ale Agenției (74.18%), urmat de participarea la webinarii cu 58,97%.

Modalități de informare cu privire la Instrumentele/componentele tehnice europene de asigurare a transparenței	Respondenți 2021		Respondenți 2022	
	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Prin accesarea paginilor web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro)	635	70.24%	790	74,18%
Prin canale social-media (pagina Facebook ErasmusPlusRo, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	349	38.61%	478	44,88%
Prin participarea la sesiuni de informare/promovare/formare in format fizic	457	50.55%	561	52,68%
Prin participarea la webinarii	540	59.73%	628	58,97%
Prin contactul direct cu experții din Echipa Națională VET	207	22.90%	315	29,58%
Număr total respondenți	904		1065	

Tabel II.10

III. Rezultatele anchetei

III.1 Aspecte generale ale anchetei pentru anul 2022

Cele mai importante aspecte ale anchetei privind satisfacția candidaților și beneficiarilor programelor pe care le gestionează ANCPDEFPP sunt aprecierea generală față de participarea la proiecte finanțate de aceste programe (1) și aprecierea generală față de modul în care a decurs colaborarea cu reprezentanții agenției pe tot parcursul procesului de accesare și implementare (2). Aceste două aspecte au fost urmărite prin calcularea nivelului mediu de apreciere încă din 2014, fiind deci coloana vertebrală a anchetei longitudinale.

1. *Aprecierea generală a respondenților privind participarea la programele gestionate de ANPCDEFPP, respectiv Erasmus+, Corpul European de Solidaritate, Mecanismul Financiar al SEE și eTwinning* a fost calculată în 2022 ca medie ponderată a răspunsurilor și/sau aprecierilor făcute de respondenții care au dat răspunsuri complete la următoarele cerințe/întrebări:

- Aprecieri privind măsura în care proiectele la care au participat au răspuns nevoilor participanților de dezvoltarea personală;
- Aprecieri privind măsura în care proiectele la care au participat au răspuns nevoilor participanților de formare profesională;
- Aprecieri privind măsura în care proiectele la care au participat au răspuns nevoilor de dezvoltare ale instituției/comunității beneficiare.

În anul **2022**, media aprecierilor făcute de respondenți privind satisfacția participării la proiecte în cadrul programelor gestionate de ANPCDEFPP este de :
4,78 din maxim 5 puncte (**95,60% din punctajul maxim**)

Această medie este în creștere cu 0,10 puncte procentuale față de anul 2021, când a fost de 4,68. Creșterea este datorată în mare parte efortului colectiv depus de personalul ANPCDEFPP, de beneficiarii și participanții la proiectele de educație, formare profesională și tineret pentru a se reveni la situația de dinainte de izbucnirea crizei sanitare de COVID 19, o conștientizare a faptului că oportunitățile oferite de programele care oferă finanțare și sprijin pentru proiecte de educație și formare nu trebuie ratate, indiferent de grupul țintă căruia i se adresează.

Respondenții care în anul 2022 au avut proiecte în implementare au fost solicitați să răspundă seria de trei întrebări legate de măsura în care participarea la proiecte finanțate prin programele Erasmus+, Corpul European de Solidaritate și SEE au corespuns unor nevoilor de formare profesională, dezvoltare personală și/sau instituțională au dat defalcăt următoarele răspunsuri :

În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi Erasmus+/ESC/ SEE a corespuns:								
	In foarte mare măsură	In mare măsură	Nici în mare/nici în mică măsură	In mică măsură	Deloc	Total	Niveluri medii de apreciere	
Implementare 2021-2022								
KA1 SE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	281	60	3	0	0	344	4,81	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	271	68	3	0	0	342	4,78	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	283	59	1	0	0	343	4,82	
KA1 HE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	47	9	1	0	0	57	4,81	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	48	10	0	0	0	58	4,83	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	41	17	0	0	0	58	4,71	
KA1 VET								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	153	15	0	0	0	168	4,91	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	152	15	1	0	0	168	4,90	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	148	20	1	0	0	169	4,87	
KA1 AE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	39	7	0	0	0	46	4,85	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	38	8	0	0	0	46	4,83	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	41	5	0	0	0	46	4,89	
KA1 Tineret								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	26	18	0	0	0	44	4,59	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	35	10	1	0	0	46	4,74	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	31	16	0	0	0	47	4,66	
KA2 SE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	121	32	1	1	0	155	4,76	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	119	37	0	0	0	156	4,76	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	119	34	3	0	0	156	4,74	
KA2 HE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	27	8	1	0	0	36	4,72	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	27	7	1	0	0	35	4,74	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	25	10	1	0	0	36	4,67	
KA2 VET								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	47	12	1	0	0	60	4,77	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	41	18	1	0	0	60	4,67	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	45	12	3	0	0	60	4,70	
KA2 AE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	33	10	2	0	0	45	4,69	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	33	10	2	0	0	45	4,69	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	33	10	2	0	0	45	4,69	
KA2 Tineret								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	19	4	0	0	0	23	4,83	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	20	3	0	0	0	23	4,87	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	19	3	1	0	0	23	4,78	
SEE								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	50	12	0	0	1	63	4,75	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	47	14	0	0	1	62	4,71	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	51	11	0	0	0	62	4,82	
CES Voluntariat								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	14	6	0	0	0	20	4,70	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	12	8	0	0	0	20	4,60	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	12	7	1	0	0	20	4,55	
CES Solidaritate								
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	20	14	0	0	0	34	4,59	
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	23	10	0	0	0	33	4,70	
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	23	9	1	0	0	33	4,67	
						Total	4,78	

Tabulul III.1.1 Analiza comparativă a scorurilor medii pentru aprecierea dezvoltării profesionale și instituționale

2. *Aprecierea generală a respondenților privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP* a fost calculată ca medie ponderată a răspusurilor și/sau aprecierilor făcute de respondenții care au dat răspunsuri complete la următoarele cerințe/întrebări:

- Apreciere privind consilierea în vederea depunerii de candidaturi (aprobată și respinse) din partea personalului ANPCDEFP;
- Apreciere privind informarea, formarea și consultanță pentru depunerea candidaturii în anul 2022 din partea rețelei de formatori a ANPCDEFP;
- Apreciere privind informarea și consultanța acordată de personalul ANPCDEFP în toate etapele de implementare ale proiectului/proiectelor ;
- Apreciere privind colaborarea cu personalul ANPCDEFP aflat în misiune de audit/control;
- Aprecieri privind publicațiile și materialele informative (în format electronic) ale ANPCDEFP;
- Aprecieri privind integritatea personalului ANPCDEFP.

În anul **2022**, media aprecierilor făcute de respondenți privind colaborarea cu experții ANPCDEFP este de :

4,61 din maxim 5 puncte (**92,20% din punctajul maxim**)

În 2022, acest indicator a înregistrat o scădere de 0,08 puncte procentuale față de 2021, ceea ce se datorează, pe de o parte, aducerii sub umbrela agenției a unui nou program (eTwinning din 1 aprilie 2022), precum și a creșterii numerice semnificative a personalului (la aproximativ 80) într-un interval scurt de timp.

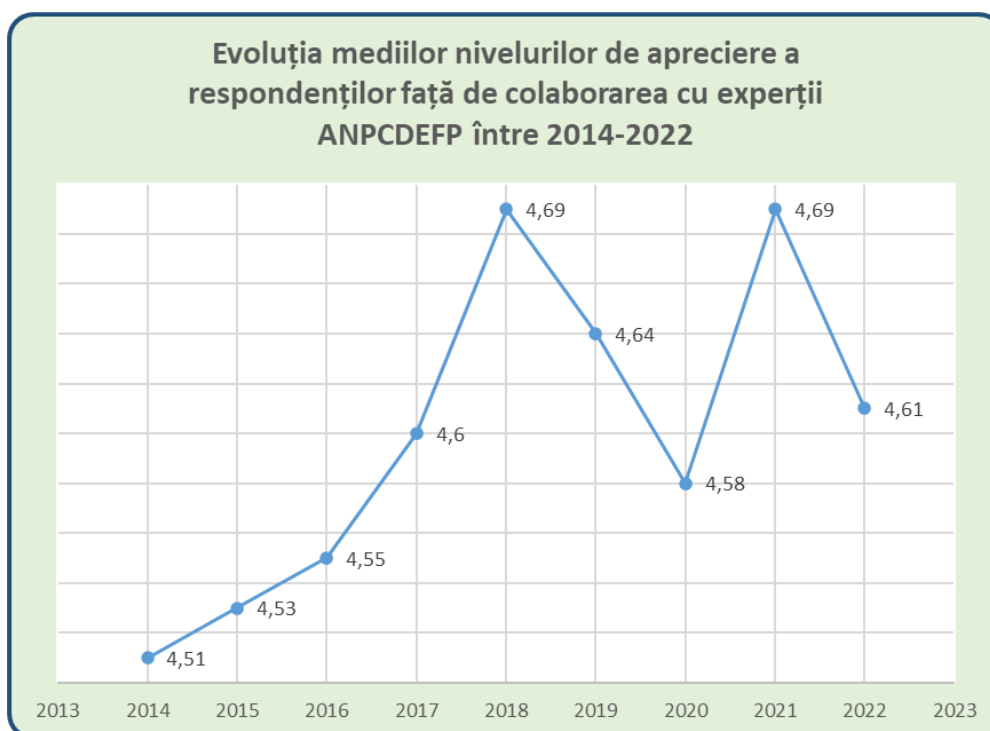


Figura III.1.1 Evoluția mediilor nivelurilor de apreciere a respondenților față de colaborarea cu experții ANPCDEFP între 2014-2022

Un număr de 1435 de respondenți cu răspunsuri complete au beneficiat de **informare și consultanță în 2022**. Un procent de 69,27% dintre aceștia au candidaturi aprobate. Între respondenții care au candidaturi aprobate și cei care nu au candidaturi aprobate în anul 2022 (18,89% din totalul respondenți) există o diferență de apreciere de 0,11 puncte (4,70 este scorul mediu acordat de respondenții care nu au avut candidaturi aprobate și 4,81 este cel acordat de respondenții cu candidaturi aprobate) privind calitatea colaborării cu reprezentanții Agenției care au asigurat informare și consultanță pentru depunerea candidaturii. Această diferențiere de apreciere, ca și scorurile medii s-au schimbat față de 2021, diferența de apreciere a scăzut cu 0,40 de puncte procentuale iar scorurile medii s-au apropiat la o diferență de doar 0,11 puncte. Această evoluție arată că reprezentanții Agenției au avut în permanență o atitudine proactivă față de nevoile de informare și consultanță ale potențialilor beneficiari.

	Scoruri medii pentru informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi		
	Respondenți cu candidaturi respinse în 2022	Respondenți cu candidaturi aprobate în 2022	Total respondenți
Deschidere	4,70	4,84	4,60
Amabilitate	4,76	4,83	4,61
Explicații clare	4,70	4,79	4,57
Explicații corecte	4,74	4,82	4,60

Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,65	4,79	4,56
	4.71	4.81	4.59
	94,20%	96,20%	91,80%

Tabelul III.1.2 Scoruri medii pentru informare și consultanță în vederea depunerii de candidaturi

Candidații care nu au primit finanțare au fost solicitați să precizeze la ce tip de acțiuni organizate de agenție au participat în vederea candidaturii. Conform răspunsurilor lor, cei mai mulți au consultat site-urile de profil (70,20%).

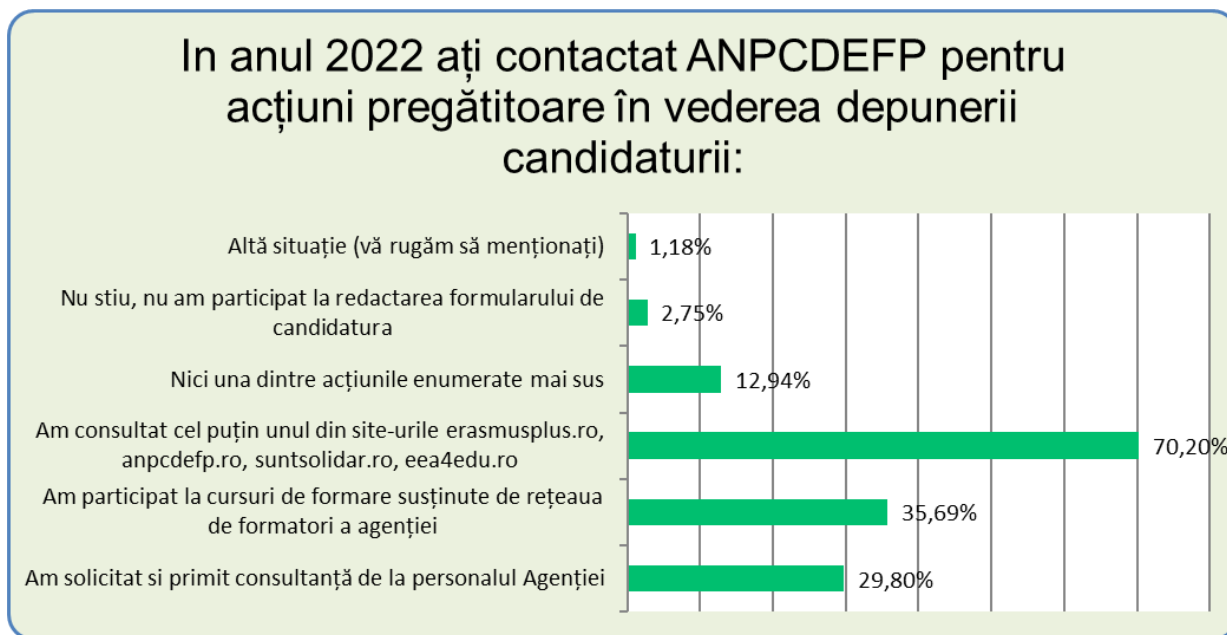


Figura III.1.2 Participarea la acțiuni pregătitoare în vederea depunerii candidaturii

Respondenții au făcut comentarii referitoare la colaborarea cu personalul Agenției în vederea depunerii unei candidaturi după cum urmează :

a. Candidaturi respinse²

- ✓ *In mod deosebit multumim pentru suport*
- ✓ *Aceste aprecieri au rezultat din situația de după respingerea din prima parte a anului, când am rescris propunerea proiectului și am avut nevoie de clarificări referitoare la feedbackul obținut.*
- ✓ *Nu am primit răspuns clar la întrebările adresate, ci doar răspunsuri generale, vagi.*
- ✓ *Organizarea unor seminarii/workshopuri pentru cei care doresc să depună proiecte pe anumite măsuri*
- ✓ *Nu am primit informare și consultanță din partea personalului agenției, nici nu știam că putem primi*
- ✓ *comentarii neclare în scrisoarea de respingere*
- ✓ *Nu am colaborat cu personalul agenției, deoarece candidatura mea nu a fost aprobată pentru sesiunile de formare.*
- ✓ *Felicitări personalului Agenției Naționale! Adevărați profesioniști!*

b. Proiecte în implementare

- ✓ *Responsabilul nostru de proiect ne-a asigurat informare și consultanță permanentă și promptă nu numai pentru depunerea candidaturilor, ci și pentru implementarea proiectelor.*
- ✓ *As dori să se primească mai mult suport atunci când plătim și contractăm ca grup informal coach-ul, persoana fizică (CNP)*

² Toate comentariile respondenților care apar în acest raport au fost preluate fără a fi editate (n.n).

- ✓ Sa ni se răspundă la email -uri
- ✓ Sa cunoastem programul de lucru a putea interveni cu solicitările in timp util
- ✓ Sincer,nu ma asteptam sa fie atat de amabila, comunicativa si sa ma ajute atat de mult. Comunicarea a fost exceptionala!!!
- ✓ D-na XX este deosebită, am avut parte de tot sprijinul dânzei și de toată susținerea. Mulțumim frumos.
- ✓ am primit lamuriri clare si in termen, am fost sustinuti in activitatile desfasurate.
- ✓ Multumim pentru sustinerea acordata in implementarea acreditarii Erasmus+ KA1
- ✓ Extraordinar de benefica, constructiva si in unele momente, salvatoare. Personalul Agentie este foarte bine informat, amabil, dispus in orice moment sa ajute candidatii si beneficiarii.
- ✓ Felicitări și mulțumiri echipei Erasmus pentru profesionalism, empatie și multă responsabilitate!
- ✓ Zilele Consilierii, inițiativa excelenta
- ✓ Colaborare excelentă
- ✓ Multumim pentru tot sprijinul pe care il primim.
- ✓ Sunt exceptionali, fara dumnealor programul Erasmus+ nu ar fi avut asa succes.
- ✓ Ar fi bine sa fie mai multi experti, in ultimii ani s-au inmultit liniile de finantare, multe dintre acestea sunt noi, cred ca volumul de munca e mult mai mare pentru fiecare expert si vor fi din ce in ce mai aglomerati, epuizati."
- ✓ Personalul agentiei a fost de mare ajutor iar informatiile au fost clare și de mare ajutor.
- ✓ De departe cea mai profesionista echipa din Agentiile Nationale Erasmus din Europa
- ✓ Apreciez profesionalismul doamnei XX și promptitudinea în oferirea de răspunsuri/ soluții.
- ✓ Colaborare eficienta si utila
- ✓ Spre deosebire angajații ANPCDEFP, aplicanții sunt voluntari, consumă resurse personale importante pentru scrierea aplicațiilor și gestiunea proiectelor. Aplicanții nu sunt specialiști și nu au intenții rele. Personalul ANPCDEFP ar trebui să aibe în vedere că aplicanții nu sunt experți ci cadre didactice, tineri etc., care fac proiectele în afara „fișei postului”, aceștia merită mai mult respect.
- ✓ de fiecare data raspuns prompt si util!!
- ✓ Colaborarea cu doamna XX a fost si este exceptionala.
- ✓ Am depus in 2021 octombrie candidatura/ formular pentru acreditare a organizatiei. Am cerut evaluarea si mi s-a raspuns ca ni se va trimite pe email. Am ajuns in 2022 octombrie - am redepus formular de acreditare fara a fi primit nici un feed-back cu privire la evaluarea din 2021
- ✓ Vreau sa subliniez buna colaborare atat in faza depunerii proiectului KA2 Parteneriate de cooperare in domeniul Invatamant superior (proiect LOGMASTER 2022-1-RO01-KA220-HED-000088037) cat si suportul primit in faza de implementare a unui alt proiect tot KA2 - (DIGIMAN 2019-1-RO01-KA203-063486) castigat in 2019 si incheiat in 2022. Am apreciat mult indrumarea primita mai ales in perioada de pandemie.
- ✓ Uneori primesc răspunsuri la mesaje cu întârziere.
- ✓ Recomand din suflet pe doamna XX.
- ✓ Am primit intotdeauna explicatii si ghidaj in implementarea proiectului.
- ✓ Persoana din cadrul agentiei a fost prompta, cu informatii clare, am discutat si fizic si online. Temerile initiale au fost inlaturate prin aceste discutii, am primit raspuns la toate intrebarile puse.
- ✓ Minunați ""oamenii erasmus+"" cel puțin cei pe care i-am întâlnit eu
- ✓ Simt ca fac parte din echipa de management a scolii.
- ✓ Adevarati profesionisti care raspund prompt nevoilor si neclaritatilor noastre. Le multumim pentru deschidere!
- ✓ Am avut doar exemple pozitive, dovezi de deschidere si profesionalism.
- ✓ Sunt foarte mulțumită de colaborarea cu expertul care monitorizează implementarea proiectului nostru. Am întâmpinat câteva dificultăți și am fost ajutați să găsim soluții salvatoare de fiecare dată.
- ✓ mi s-a răspuns chiar și în pauza de masă
- ✓ Raspunsurile acordate de personalul ANPCDEFP ar trebui sa fie in scris, nu telefonic.
- ✓ Ma bucur ca, la fiecare solicitare am primit rapid raspuns. Felicitari pentru bunavointa si profesionalism
- ✓ Am apreciat suportul oferit pe tot parcursul proiectului, cat si asertivitatea in comunicare. sunt situatii in care nu am primit raspuns la emailuri in care solicitam clarificari privind implementarea proiectului

- ✓ Pe Corpul European de Solidaritate colaborarea cu personalul Agenției a fost la superlativ. Din păcate, nu pot spune același lucru din partea personalului delegat cu îndrumarea pe proiectul Erasmus+, acțiunea KA1 - Educația adulților.

Aprecierea eficienței și eficacității activității **rețelei de formatori** a Agenției Naționale s-a realizat și în 2022 prin analiza răspunsurilor la următoarea întrebare:

"Cum apreciați colaborarea cu rețeaua de formatori ai Agenției Naționale care v-a asigurat informarea, formarea și consultanță pentru depunerea candidaturii în anul 2022?"

Dintre cei 1166 de respondenți care au răspuns la această întrebare, 255 au avut candidaturi respinse în 2022, iar 911 au avut candidaturi aprobate în 2021 și/sau 2022. Aprecierile lor în legătură cu cele 5 aspecte vizate ale colaborării cu rețeaua de formatori a ANPCDEFP sunt următoarele:

	Scoruri medii pentru informare, formare și consultanță oferită de rețeaua de formatori ai ANPCDEFP în vederea depunerii de candidaturi		
	Respondenți cu candidaturi respinse în 2022	Respondenți cu candidaturi aprobate în 2021 și/sau 2022	Total respondenți
Deschidere	3,30	4,47	4,21
Amabilitate	3,35	4,49	4,22
Explicații clare,	3,24	4,45	4,24
Explicații corecte	3,28	4,46	4,18
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3,24	4,43	4,20
	3.28	4.46	4.20
	65,60%	89,20%	84%

Tabelul III.1.3 Scoruri medii pentru informare, formare și consultanță oferită de rețeaua de formatori ai ANPCDEFP în vederea depunerii de candidaturi

În 2022, nivelul mediu de apreciere a rămas la același nivel ca în anul anterior, ceea ce reprezintă un progres față de trendul descendent al ultimilor ani. Diferențele semnificative de apreciere dintre cele două categorii și comentariile făcute sunt folosite de rețeaua de formatori pentru a analiza anual activitatea lor și a decide în consecință asupra măsurilor care trebuie luate pentru a răspunde mai bine nevoilor potențialilor beneficiari.

Pe lângă aprecierile prezentate anterior, respondenții au făcut următoarele comentarii:

a. Candidaturi aprobate în 2021 și/sau 2022

- ✓ *Nu am solicitat consultanta pentru depunerea candidaturii.*
- ✓ *Colaborarea a fost buna, formatorii s-au straduit foarte mult, dar eu cred ca derularea unor informari "fata in fata,, au un impact mai mare.*
- ✓ *nu au mai raspuns pe email formatorii pentru emiterea dovezii ca am fost la acel curs / cu materialele prezentate de ei follow-up*
- ✓ *Am beneficiat de formatori in 2020, pentru acreditare SCH.*
- ✓ *Unii dintre formatori, foste cadre didactice, judecă participanții (care încă sunt cadre didactice) de pe o poziție de superioritate, ca și cum formatorii au evoluat de la statutul umil de cadru didactic. Atitudinea este greșită și bazată pe convingeri nerealiste.*
- ✓ *Foarte prompt, flexibil, deschis si pe găsirea de soluții reale.*
- ✓ *A fost la superlativ! Am participat la proACCES online - PROiecte (de solidaritate) ApliCate în Corpul European de Solidaritate. XX mi-a fost trainer, si consider ca au fost esentiale acele sesiuni. Cu ajutorul lor am reusit sa creeam o structura clara si eficienta, precum am invatat si modul de a ne adresa nevoilor identificate prin acest proiect pe care il avem. Recomand cu tarie mentinerea acestui tip de activitati din partea AN*
- ✓ *imbunatatirea consultantei pe partea de administrare financiară și contabilitate*
- ✓ *Relatii foarte bune*
- ✓ *Nu am avut astfel de colaborari*

b. Candidaturi respinse în 2021

- ✓ *Cei care am beneficiat de finantare, nu mai beneficiem de formare.*
- ✓ *Nu am participat la formare pentru candidaturi pe erasmus si nu cred ca am vazut/primit vreo oportunitate in acest sens din partea agentiei*
- ✓ *Nu au mai raspuns pe email formatorii pentru emiterea dovezii ca am fost la acel curs / cu materialele prezentate de ei follow-up*
- ✓ *Nu stiam ca pot apela*
- ✓ *Am beneficiat de formare doar din partea ISJ , dar nu am beneficiat de consultanta mai precisa inainte de depunerea proiectului, pentru a imbunatati acele aspecte care din pacate au dus la neaprobarea proiectului.*

În ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției în misiuni de audit/control cu care cei aproximativ 720 de respondenți au intrat în contact în 2022, nivelul mediu de apreciere a rămas egal cu cei din 2021, de 4,89 puncte procentuale.

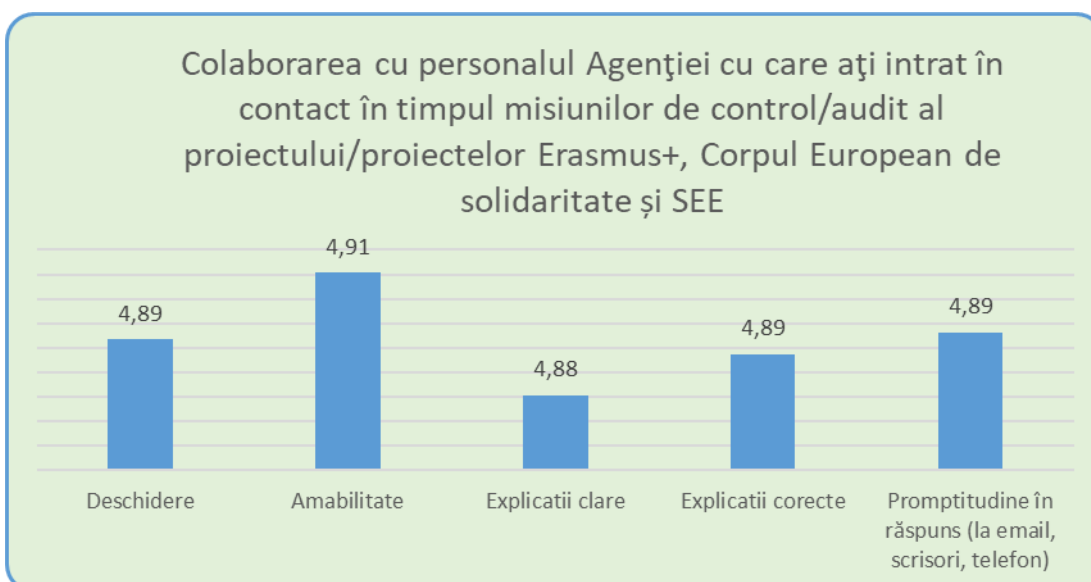


Figura III.1.3 colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor Erasmus+, Corpul European de solidaritate și SEE

Respondenții au fost solicitați să evalueze modul în care au perceput **integritatea personalului ANPCDEF** cu care au comunicat/colaborat. S-au obținut un total de 1644 de răspunsuri, răspunsurile și nivelurile medii de apreciere pot fi urmărite în tabelele următoare:

Vă rugăm să apreciați măsura în care sunteți de acord cu următoarea afirmație referitoare la cultura integrității în ANPCDEF

Aspect vizat	În foarte mare	În mare măsura	Nici în mare nici în	În mică măsură	Deloc	Nu este cazul	Total
Am observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEF care pot ridica probleme de integritate							
Respinsi	3,14%	8	3,14%	8	3,14%	8	4,31%
Admiși 2021-2022							
KA1 SE	5,48%	20	1,10%	4	1,64%	6	0,55%
KA1 HE	8,70%	6	2,90%	2	1,45%	1	0,00%
KA1 VET	5,46%	10	0,55%	1	0,55%	1	0,00%
KA1 AE	4,00%	2	0,00%	0	0,00%	0	2,00%
KA1Tiner	7,84%	4	0,00%	0	3,92%	2	0,00%
KA2 SE	4,43%	7	1,27%	2	1,27%	2	0,00%
KA2 HE	5,26%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
KA2 VET	6,56%	4	1,64%	1	0,00%	0	0,00%
KA2 AE	4,44%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
KA2 Tiner	4,35%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
KA2 smal	8,73%	11	0,00%	0	1,59%	2	0,79%
CES Volu	10,00%	2	5,00%	1	5,00%	1	0,00%
CES Solid	11,76%	4	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
SEE	12,70%	8	4,76%	3	3,17%	2	0,00%
eTwinning	13,59%	14	3,88%	4	1,94%	2	3,88%
Total		105		26		27	11,53%
						19	
						1280	
							187
							1644

Tabelul III.1.4 Aprecierea culturii integrității în 2022

Aspect vizat	2022
Am observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate	
Respinsi 2022	4,57
Admisi 2021-2022	
KA1 SE	4,69
KA1 HE	4,50
KA1 VET	4,74
KA1 AE	4,81
KA1 Tineret	4,57
KA2 SE	4,72
KA2 HE	4,76
KA2 VET	4,68
KA2 AE	4,80
KA2 Tineret	4,79
KA2 small scale	4,59
CES Voluntariat	4,32
CES Solidaritate	4,47
SEE	4,18
eTwinning	4,06
Total	4,61

Tabelul III.1.5 Niveluri medii de apreciere

Scorul mediu calculat este de 4,61 (92,20), în scădere cu 0,06 de puncte față de 2021. Este important de menționat că 69,82% dintre respondenți au declarat că nu au observat ”Deloc” fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care să ridice probleme de integritate. Se poate remarca că cel mai scăzut nivel de apreciere (4.06) l-au acordat beneficiarii care au avut candidaturi aprobate în 2022 pe programul eTwinning. Cel mai ridicat nivel de apreciere (4,81 puncte) vine din partea beneficiarilor care implementează proiecte finanțate prin Acțiunea Cheie 1, domeniul Educația Adulților.

Aprecierile referitoare la **calitatea materialelor informative realizate de Agenție** fac parte din aprecierea generală referitoare la colaborarea cu reprezentanții Agenției. Pentru anul 2022, cei 1420 de respondenți au făcut următoarele aprecieri:

Cum apreciați publicațiile și materialele informative în format electronic realizate de Agenție (studii, cercetări etc.) având în vedere următoarele aspecte:										
Aspecte vizate	Foarte bune	Bune	Slabe	Foarte slabe	Nu știu/Nu pot aprecia	Total	Total		Nivel mediu de apreciere	
Conținut util	985	404	6	3	36	1434			4,60	
Conținut complet	933	434	14	2	40	1423			4,56	
Limbaj ușor de înțeles	903	447	27	6	38	1421			4,53	
Aspect atrăgător	909	445	22	4	40	1420			4,53	
						Total			4,56	

Tabelul III.1.6 Aprecierea materialelor informative în format electronic ale ANPCDEFP

Scorul mediu acordat de către respondenți pentru calitatea materialelor în format electronic a scăzut în anul 2022 față de anul 2021 cu 0,04 puncte procentuale.

Aspecte vizate	Scor mediu în anul 2019	Scor mediu în anul 2020	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Conținut util	4.65	4.52	4.64	4,60
Continut complet	4.56	4.45	4.60	4,56
Limbaaj ușor de înțeles	4.55	4.45	4.57	4,53
Aspect atrăgător	4.57	4.44	4.58	4,53
	4.58	4.47	4.60	4,56
	91,6%	89,40%	92%	91,20%

Tabelul III.1.6 Analiza comparativă a evoluției nivelurilor medii de apreciere a materialelor informative în format electronic ale ANPCDEFP

Comentariile făcute de respondenți permit identificarea unor probleme și chiar reținerea unora dintre soluții de remediere pe care aceștia le propun :

- ✓ *Limbaajul " fondurilor europene" e uneori cam eliptic :)*
- ✓ *Informatii exista, dar cineva sa te ajute, sa iti explice exact cum functioneaza lucrurile e greu de gasit.*
- ✓ *Încărcarea mai multor tutoriale video sau a link-urilor din ședințele de instruire ar fi extrem de utile în procesul de redactarea al formularului de aplicație Erasmus+.*
- ✓ *Mai multe tutoriale video pentru cei ce completeaza o aplicatie pentru prima data*
- ✓ *Sunt greu de gasit pe site.*
- ✓ *Sunteții deosebiți și materialele oferite de d-voastră sunt utile, bine structurate și foarte ușor de înțeles.*
- ✓ *Toate publicatiile sunt de ajutor beneficiarilor.*
- ✓ *Ar fi util daca ar exista posibilitatea de a fi solicitate si transmise per organizatie si in format printat*
- ✓ *Sunt foarte utile*
- ✓ *Tutorialele sunt de mare ajutor.*
- ✓ *Sunt foarte multe si nu am timp sa le parcurg pe toate. Probabil ca ar trebui sa ma ocup numai de asta, dar Erasmus fac pe langa norma de baza...*
- ✓ *Ar fi bine ca materialele informative să nu mai conțină toate programele în același material, ci sa le abordeze separat, întrucât sunt stufoase și ia mult timp să găsești ceea ce te interesează.*
- ✓ *Webinariile realizate de AN ar putea fi actualizate cu ultimele informatii si facute intr-o maniera design mai interactiva :)*
- ✓ *Să fie mai dese.*
- ✓ *Pentru noi, coordonatorii toate acestea reprezinta Biblia Erasmus.*
- ✓ *Nu inteleg de ce trebuie sa fie toate in romana, parteneriatele europene presupun utilizarea in mare masura a documentatiei in engleza ... crearea de documente specifice anumitor programe doar in romana incurca enorm comunicarea in aceste parteneriate*

- ✓ Pe multe pagini web de la Erasmus Ro se fac trimeri pe paginile Erasmus Eu unde sunt prezentate abordari generale fara a fi usor identificabile informatiile necesare pentru un call anume de la care s-a pornit initial de pe pag Erasmus Ro
- ✓ Pentru documentele in romana ar fi bine sa existe si varianta in enegleza

La întrebarea cu privire la modul în care beneficiarii și/sau candidații apreciază informațiile și articolele furnizate lunar prin **buletinul informativ online ANews**, având în vedere că această publicație are o frecvență constantă și cuprinde informații diverse cu privire la programele gestionate de ANPCDEFP s-au înregistrat un număr de 1430 de respondenți.

Cum apreciați informațiile și articolele furnizate lunar de buletinul informativ online ANews având în vedere următoarele aspecte:												
Aspecte vizate	Foarte bune	Bune		Slabe		Foarte slabe		Nu știu/Nu pot aprecia		Total	Nivel mediu de apreciere	
Conținut util		725		378		9		2		316	1430	3,83
Continut complet		699		405		9		1		314	1428	3,82
Limbaș ușor de înțeles		712		388		14		4		313	1431	3,83
Aspect atrăgător		730		372		10		3		313	1428	3,84
										Total		3,84

Tabelul III.1.7 Aprecierea buletinul informativ ANwes

Aspecte vizate	Scor mediu în anul 2022 pentru ANews	Scor mediu în anul 2022 pentru calitatea materialelor informative AN
Conținut util	3,83	4,60
Continut complet/Structură adecvată	3,82	4,56
Limbaș ușor de înțeles	3,83	4,53
Aspect atrăgător	3,84	4,53
	3,84	4,56
	76,80%	91,20%

Tabelul III.1.8 Analiza comparativă a evoluției nivelurilor medii de apreciere a materialelor informative și ANews

Nivelul mediu de apreciere a scăzut în 2022 cu 0,10 puncte procentuale în ceea ce privește buletinul informativ al agenției. În plus, din analiza comparativă a nivelurilor medii de apreciere a calității materialelor informative ale AN, altele decât buletinul informativ, și a celor acordate ANews se constată că acestea cotate mai slab decât cele dintâi (3.84 față de 4.56). Este probabil că această publicație, deosebit de importantă, este mai puțin cunoscută beneficiarilor și/sau candidaților, având nevoie de mai multă promovare. În mai multe cazuri, respondenții au afirmat că nu cunosc acest buletin informativ, iar câțiva au făcut și următoarele comentarii :

- ✓ *Asociația noastră nu le primește, o să ne înscriem de acum înainte*
- ✓ *E un material complex, poate cam lung; eventual separat pe domenii*

- ✓ Revista, precum o denumesc eu, o consider foarte utila pentru ca prezinta lunar activitati desfasurate, sau ce urmeaza a fi desfasurate, din mai toate programele pe care AN le gestioneaza. O singura modificare as face, as adauga un cuprins, la inceput, pentru persoanele care cauta spre exemplu info doar din domeniul de proiecte de solidaritate ESC, pentru ca eu folosesc functia CTRL+F , dar poate nu multi o cunosc, si pentru ca revista are foaaaaaarte multe pagini, multi isi pot pierde interesul de a citi despre subiectul cautat pana il gasesc. In rest mi se pare foarte fain sa afli detalii care te pot ajuta sa inveti cum sa gestionezi , spre exemplu , mai bine propriul proiect.
- ✓ Am publicat un articol in acest buletin, cu privire la participarea noastra la mobilitatea efectuata in cadrul proiectului finantat prin programul Erasmus+, actiunea KA1 a Uniunii Europene.
- ✓ Foarte util, raspunde la intrebarile noastre in totalitate, limbaj clar, aspect deosebit
- ✓ Propun ca buletinul informativ al Agentiei sa obtina ISSN-ul aferent publicatiilor, deoarece in evaluarea profesorilor conteaza daca acesta exista. Astfel, mai multe cadre didactice vor dori sa publice articole.

Respondenții au fost solicitați să răspundă și la două întrebări legate de aprecierea informațiilor care pot fi regăsite pe cele două site-uri gestionate de ANPCDEFP :

a. www.erasmus.ro

Cum apreciați informațiile furnizate prin intermediul site-ului www.erasmusplus.ro, având în vedere următoarele aspecte:							
	Foarte bine	Bine	Slab	Foarte slab	Nu stiu/Nu pot aprecia	Total	Nivel mediu de apreciere
conținut util	957	273	14	2	18	1264	4,70
structură adecvată	879	321	33	6	18	1257	4,62
informație recentă	918	304	18	4	16	1260	4,67
aspect atrăgător	836	355	36	7	20	1254	4,58

Tabelul III.1.9 Niveluri de apreciere a informațiilor furnizate prin www.erasmus.ro

Comentarii :

- ✓ Sunt multe informatii.
- ✓ Mi se pare destul de complicat de căutat și găsit informații pe site
- ✓ Este excelent
- ✓ Conținut insuficient.
- ✓ greu de gasit documentele relevante
- ✓ Continut greu de identificat pe site
- ✓ Linkul catre platforma proiectelor sa fie vizibil intr-o sectiune aparte, pe ani.
- ✓ Informatiile sunt greu de gasit, structurarea informatiilor pe site nu faciliteaza cautarea

- ✓ Este nevoie de o mai buna orgnizarea a site-ului pentru un acces mai facil la informatii. De multe ori nu gasesc rapid informatiile de care am nevoie (formulare pentru raportare, template-uri etc) ..
- ✓ Website-ul ar avea nevoie de un upgrade semnificativ care e structurat puțin diferit depinzând de accesul prin desktop sau mobile. De asemenea, capacitatea agenției ar permite dezvoltarea unui app dedicat Erasmus+ RO. (Nu știu să fi existe așa ceva încă.)
- ✓ Dificil de gasit toate informatiile (mai ales cele mai vechi, dar inca utile pentru finalizarea unor proiecte)
- ✓ informatii bine structurate
- ✓ Sunt concepute foarte bine, accesibile
- ✓ Lipseste un buton de CAUTARE/SEARCH. Daca vrei sa gasesti ceva trebuie sa stii foarte bine unde se afla, altfel, slabe sanse.
- ✓ Este destul de dificil de gasit pe site informatiile de care ai nevoie
- ✓ Foarte utile și prompte.
- ✓ As dori ca la nivelul judetului sa se organizeze intalniri periodice cu reprezentantii Anpcdefp.
- ✓ Accesez des acest site tocmai pentru a vedea informatiile nou aparute
- ✓ Imi pare rau ca nu sunt mai aproape de Bucuresti ca sa am acces fizic la mai multe activitati si materiale.
- ✓ Multumesc pentru tot ceea ce primesc!
- ✓ De pus linkuri directe către materialele de la nivel european (cele de acum trimit către pagini generale)
- ✓ de actualizat manualele de utilizare sau de menționat pe cele existente că nu au suferit modificări, e neclar uneori care sunt aplicabile
- ✓ Sunt foarte utile!
- ✓ Nu am vizitat prea des acest site dar la prima vedere pare a avea un continut, structura si aspect adecvate.
- ✓ Pagina de internet merge foarte lent.
- ✓ Se fac foarte multe trimiteri pe site-ul Erasmus Eu unde sunt info generale nu specifice call-ului de proiecte de pe care se porneste pe pagina initiale din Ro
- ✓ Este foarte dificil sa deosebesti documentele asociate call-ului la care ai castigat proiectul fata de cele din anul / anii anterioriar fi util sa gasesti intr-o singura pagina toate documentele ascoiate cu un anume call nu sa cauti pe zece pagini web diferite aceste documente

c. www.suntsolidar.eu

Cum apreciați informațiile furnizate prin intermediul site-ului www.suntsolidar.eu , având în vedere următoarele aspecte:							
	Foarte bine	Bine	Slab	Foarte slab	Nu stiu/Nu pot aprecia	Total	Nivel mediu de apreciere
conținut util	437	227	11	0	588	1263	2,94
structură adecvată	423	234	14	1	585	1257	2,93
informatie recenta	431	230	11	1	586	1259	2,94
aspect atrăgător	422	230	14	2	583	1251	2,92

Tabelul III.1.10 Niveluri de apreciere a informațiilor furnizate prin www.suntsolidar.eu

Comentarii :

- ✓ *Nu am studiat site-ul.*
- ✓ *nu prea stiu despre acesta, il voi lua in considerare de acum.*
- ✓ *Nu am accesat niciodată. Este o categorie de acțiuni pe care nu am abordat-o niciodată*
- ✓ *nu cunosc site-ul*
- ✓ *Nu cunosc acest site*
- ✓ *Nu am accesat pana in prezent*
- ✓ *Nu stiu de el*
- ✓ *Mai avem de documentat.*
- ✓ *Site-ul este foarte intuitiv. Daca ai minime cunostinte digitale, cred ca te poti descurca pe site, si poti gasi orice informatie necesara. O micro chestie pe care am observat-o din greseala, este faptul ca butonul din colt -A+ nu cred ca functioneaza. Cred ca acest buton avea functia de a mari textul in pagina, dar se poate folosi si zoom de la chrome. Bara de meniu mi se pare super utila. Ghidul sunt solidar a fost extraordinar de util, si prin interfata / designul prietenos , animat. Consider ca in ceea ce presupune , cursuri de formare si acces la informatii despre call-uri , rezultate, totul este on point.*
- ✓ *Nu am accesat informațiile de pe acest site, dar acum o voi face.*
- ✓ *Mulumesc foarte mul!*
- ✓ *Foarte bune*
- ✓ *Uneri este nevoie sa dai optriunea cautare pentru a descoperi ultimele cursuri/opportunitati, dar in rest totul este bine organizat, la fel si optiunea pentru inscriere.*
- ✓ *Pagina de internet merge foarte lent.*
- ✓ *Nu stiu de existenta acestui site*
- ✓ *E prima data cand aud aceasta informatie.*
- ✓ *Pana acum, nu stiam ca exista acest site*
- ✓ *Nu am informatii*
- ✓ *Nu cunosc site-ul.*
- ✓ *nu cunosc.*
- ✓ *Site-ul este nefunctional*
- ✓ *Nu am accesat*

Diferența dintre nivelurile medii de apreciere ale celor două site-uri este de 1,61 puncte procentuale: 4,64 pentru informațiile furnizate de www.erasmus.ro și 2,93 puncte procentuale pentru www.suntsolidar.eu .

La întrebare referitoare la modul în care beneficiarii și candidații din 2021 și 2022 au interacționat cu platforma online AF (Application Form) au mai fost adăugate în acest an încă două, cele referitoare la interacțiunea cu alte două platforme online ORS (Organisation Registration System), respectiv BM (Beneficiary Module). Cei peste 900 de respondenți au făcut următoarele aprecieri :

Vă rugăm să apreciați măsura în care sunteți de acord cu următoarele afirmații referitoare la platforma online AF (Application Form) pe care ați utilizat-o pentru depunerea candidaturii/candidaturilor aprobată/aprobate în perioada 2018-2020:											
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mare nici în mică măsură	În mică măsură	Deloc	Nu este cazul, pentru că nu am interacționat cu platforma online AF	Total			Nivel mediu de apreciere	
Este ușor accesibilă.	540	458	87	36	11	31	1163			4,31	
Este intuitivă și prietenoasă cu utilizatorul.	534	435	107	40	15	31	1162			4,27	
Oferă informații suficiente în vederea completării și depunerii unei candidaturi.	544	428	119	30	10	31	1162			4,30	
							Total			4,29	

Tabelul III.1.11 Analiza nivelurilor de apreciere pentru platforma online AF (Application Form)

Având în vedere faptul că în anul anterior aceasta a avut unele probleme operaționale și că, noua generație de programe va folosi exclusiv acest tip de platforme pentru gestiunea proiectelor finanțate prin Erasmus+ și CES, este utilă compararea cu situația din 2021 și constatarea că gradul de satisfacție a crescut cu 0,11 puncte procentuale. În tabelul de mai jos se pot vedea răspunsurile a 1163 de respondenți care în 2022 au interacționat cu AF pentru depunerea candidaturilor. Pentru cele trei aspecte vizate s-au obținut următoarele nivele medii de apreciere :

Aspecte vizate	Scor mediu în anul 2021 pentru platforma AF	Scor mediu în anul 2022 pentru platforma AF
Este ușor accesibilă.	4.20	4,31
Este intuitivă și prietenoasă cu utilizatorul.	4.15	4,27
Oferă informații suficiente în vederea completării și depunerii unei candidaturi.	4.18	4,30
	4.18	4,29
	84%	85,80%

Tabelul III.1.12 Analiza comparativă a nivelurilor de apreciere pentru platforma online AF (Application Form)

În ceea ce privește aprecierile respondenților cu candidaturi aprobate în anul 2021 și/sau 2022 cu privire la funcționalitatea celorlate două platforme, ORS și BM, iată care au fost răspunsurile și nivelurile medii de apreciere:

Vă rugăm să apreciați măsura în care sunteți de acord cu următoarele afirmații referitoare la platforma online ORS (Organisation Registration System) pe care ați utilizat-o în obținerea și actualizarea datelor OID pentru organizația dvs în 2022:															
	În foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu este cazul, pentru că nu am interacționat cu	Total	Nivel mediu de apreciere		
Platforma funcționează eficient și există explicații clare și urse de urmat în toate secțiunile		465		398		104		27		4		168	1166	4,30	
Platforma are toate funcțiile de care am nevoie pentru a înregistra/actualiza datele organizației mele		498		389		94		14		3		165	1163	4,37	
Dacă au existat sincopă în funcționarea platformei, acestea nu au afectat procesul de implementare sau de depunere a candidaturii organizației				451		376		109		34		27	166	1163	4,19
													Total	4,28	

Tabelul III.1.13 Analiza comparativă a nivelurilor de apreciere pentru platforma online ORS

Vă rugăm să apreciați măsura în care sunteți de acord cu următoarele afirmații referitoare la platforma online BM (Beneficiary Module) pe care o utilizați în														
	În foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu este cazul, pentru că nu am interacționat cu	Total	Nivel mediu de apreciere	
Platforma funcționează eficient și îmi sprijină activitatea de implementare a proiectului/lor, cu puține excepții		225		274		127		106		50		129	911	3,66
Platforma are toate funcțiile de care am nevoie pentru a derula cu succes proiectul/le		268		290		134		63		22		132	909	3,93
Dacă au existat sincopă în funcționarea platformei, acestea nu au afectat procesul de implementare a proiectului/lor		262		264		135		66		50		132	909	3,80
Participanții nu au întâmpinat probleme în primirea și completarea rapoartelor individuale		267		246		125		65		52		148	903	3,81
													Total	3,80

Tabelul III.1.14 Analiza comparativă a nivelurilor de apreciere pentru platforma online BM

Analiza comparativă a nivelurilor de apreciere pentru cele trei tipuri de platforme online pe care le utilizează candidații și beneficiarii programelor Erasmus+ și ESC arată că cel mai mic scor a fost acordat platformei BM (Beneficiary Module), în timp ce AF și ORS au primit scoruri relativ egale, 4,29 respectiv 4,28.

În anul 2022, respondenții au fost solicitați la un item legat de măsura în care apreciază că prin proiectele pe care le-au propus pentru finanțare și/sau le au în implementare au **contribuie la atingerea celor patru priorități orizontale ale programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate.**

În ceea ce îi privește pe respondenții care nu au obținut finanțare în 2022, iată care au fost răspunsurile lor :

În ce măsură considerați că ați abordat cele patru priorități orizontale ale programelor Erasmus+ și ESC (2021-2027) în proiectul pe care l-ați depus pentru finanțare în 2022:

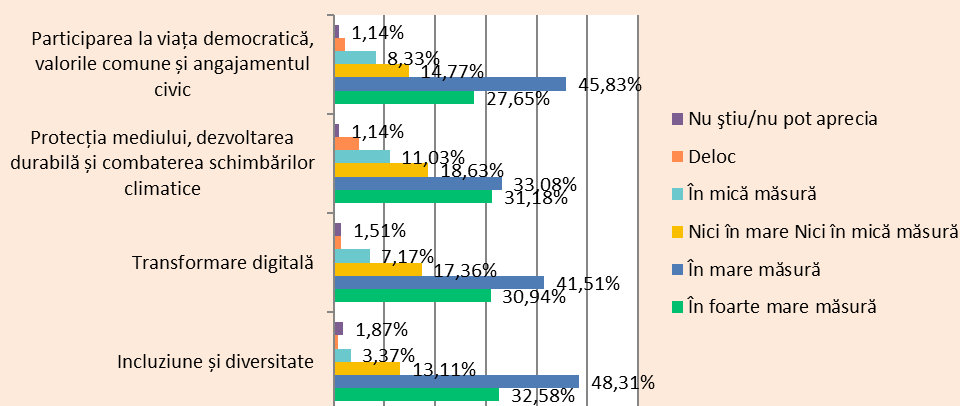


Figura III.1.3 Abordarea priorităților orizontale de către candidații care nu au obținut finanțare în 2022 Beneficiarii care au proiecte în implementare din 2021 și 2021 au oferit următoarele răspunsuri :

În ce măsură considerați că abordați cele patru priorități ale programelor Erasmus+ și/sau ESC (2021-2027) în proiectul pe care l-ați depus pentru finanțare în 2021 și/sau 2022:

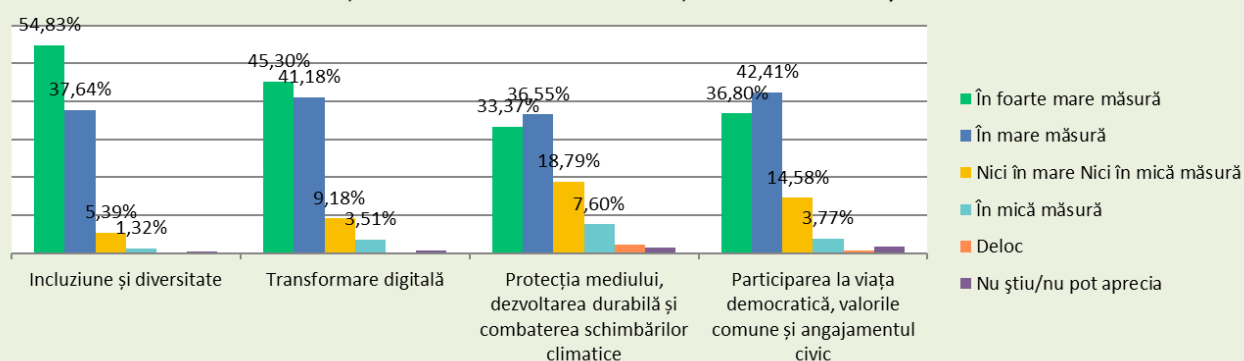


Figura III.1.2 Abordarea priorităților orizontale de către beneficiarii din 2021 și 2022

În ce măsură considerați că ați abordat cele patru priorități orizontale ale programelor Erasmus+ și ESC (2021-2027)	Candidați care nu au obținut finanțare în 2022	Beneficiari 2021-2022
Incluziune și diversitate	4,11	4,46
Transformare digitală	3,95	4,29
Protecția mediului, dezvoltarea durabilă și combaterea schimbărilor climatice	3,75	3,93

Participarea la viața democratică, valorile comune și angajamentul civic	3,89	4,12
---	-------------	-------------

Tabelul III.1.15 Analiza comparativă a abordării priorităților orizontale

Așa cum se poate vedea din Tabelul III.1.14, cea mai abordată prioritate este Incluziunea și diversitatea, ceea ce corespunde cu faptul că aceasta este considerată o prioritate dominantă la nivel național. Cel mai puțin abordată a fost prioritatea ”verde”, ceea ce conduce la concluzia că este încă nevoie de mai multe acțiuni pro-active care să crească apetitul candidaților și beneficiarilor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate pentru proiecte care să contribuie la protecția mediului, dezvoltarea durabilă și combaterea schimbărilor climatice.

Respondenții au făcut următoarele comentarii:

- ✓ *Proiectul pe care l-am depus pentru finantare in 2022 isi propune sa familiarizeze tinerii cu antreprenoriatul social. Acest model de afacere implica in mod direct incluziunea si diversitatea si participarea la viata democratica/civica. In mod indirect, prin domeniile de activitate ale fiecarei intreprinderi sociale se pot aborda si alte prioritati, cum sunt transformarea digitala sau protectia mediului. De asemenea, antreprenoriatul social presupune imbinarea demersurilor capitaliste cu rezolvarea unor probleme sociale, asadar acest tip de activitate stimuleaza implicarea in viata democratica si angajamentul civic.*
- ✓ *Implementarea proiectului in sine se bazeaza pe incluziune si diversitate prin faptul ca toate asociatiile partenere intreprind demersuri pentru a include tineri cu oportunitati reduse din comunitatile locale in care activeaza, iar in cadrul mobilitatii va exista diversitate in ceea ce priveste 'povestea' sau cultura fiecarui tanar.*
- ✓ *Referitor la protectia mediului, am stabilit impreuna cu partenerii un set de masuri pe care le vom lua in implementare, cum ar fi folosirea materialelor si comunicarii digitale in detrimentul celor tiparite, folosirea markerelor reincarcabile, folosirea hartiei si foilor de flipchart din hartie reciclata, folosirea modalitatilor de transport verde acolo unde distanta permite si pot fi evitate zborurile.*
- ✓ *Proiectul nostru nu are participarea la viața democratica, valorile comune și angajamentul civic ca obiectiv principal dar prin abordarea incluziunii și diversității și educația mediului vorbim , indirect, și despre valori comune și angajament civic.*
- ✓ *Mulțumim pentru susținerea în ceea ce privește posibilitatea obținerii sprijinului de incluziune în cazul copiilor participanți la mobilități.*
- ✓ *In viitor voi avea in vedere prioritatea privind protectia mediului.*
- ✓ *Prioritatile sunt abordate diferit si in masura diferita, in functie de proiect.*
- ✓ *Derulam proiecte in mediul rural in special pe sustenabilitate si stil de viata sanatos*
- ✓ *Consideram ca ar trebui incluse in randul prioritatilor nationala si `Participarea la viața democratică, valorile comune și angajamentul civic`*
- ✓ *Cele patru priorități ale programelor Erasmus+ sunt incluse în proiectul pe care l-am depus pentru acreditare.*
- ✓ *Școala noastră are elevi pe care dorim sa-i integrăm, digitalizarea este resursa care ne ajută sa avem un învățământ adaptat noului, respectarea mediului este un obiectiv*

important pentru școala noastră, dezvoltarea spiritului civic, implicarea în viața democratică, sunt esențiale pentru educația elevilor.

- ✓ *Sucesiunea Generațiilor (X, Y, Z, Alpha) și tipurile optimale de predare și învățare pentru fiecare în parte*
- ✓ *Prin activitățile desfășurate, avem mereu în vedere abordarea celor 4 priorități.*
- ✓ *Nu am depus pentru finanțare proiecte în 2021-2022, dar suntem parteneri în 2 proiecte aprobate în această perioadă. Ambele proiecte (WASTE-LINES: Low-plastic diet to address waste and waistline to deal with climate change and obesity și TACKLE: Tackle Racism in Grassroots Football) abordează foarte direct și concret aceste priorități. Incluziunea și diversitatea, și protecția mediului prin însăși tematicile proiectelor, iar transformarea digitală și participarea la viața democratică prin resursele dezvoltate și conținutul didactic al acestora.*
- ✓ *Ne propunem să abordăm în proporție mai mare prin activități unele din prioritățile programului Erasmus+, cum ar fi protecția mediului*
- ✓ *Desfășurând proiectul în mediul rural, și trăind nevoile identificate, am desfășurat acțiuni de conștientizare și de igienizare a unor zone în care erau depozitate deșeurile în mod necorespunzător, în acțiunile pe care le desfășurăm facem o informare pe toate canalele identificate ca fiind necesare pentru a ajunge la cât mai mulți membri ai comunității locale, pentru a oferi șansa de a participa tuturor celor interesați. Cât despre participarea democratică, o promovăm puternic, dar o și aplicăm, un exemplu fiind faptul că am participat la Ședința de Consiliu Local pentru a cere permisiunea de a amenaja un parc din comuna noastră.*
- ✓ *Cred că digitalizarea trebuie folosită în proiectele internaționale astfel încât să prezinte realitatea implementării proiectului depus. De la a lucra în echipă activitățile proiectului până la depunerea raportului final de implementare, realitatea este distorsionată de o platformă europeană de bază de date (una scrisă și alta salvată). Cred că aici s-ar putea îmbunătăți procedura deoarece cei care vor schimba în comunitate își pierd curajul de a mai depune proiect. (este o părere)*
- ✓ *În cadrul fiecărui proiect am respectat prioritățile programului Erasmus conform obiectivelor propuse în proiect, astfel am avut proiecte pe incluziune cu titlurile relevante pe direcțiile enumerate mai sus*
- ✓ *Având proiecte mici și nu avem capacitate și nici buget pentru atingerea unor obiective transformative pe termen lung. Proiectul vizează și aspecte ce tin la îmbunătățirea procesului educațional în universități și indirect contribuie la implementarea/îmbunătățirea aspectelor menționate mai sus*
- ✓ *Nu știm dacă trebuie să abordăm anumite teme.*
- ✓ *Vom include mai multe activități care să satisfacă prioritatea incluziune și diversitate*

Aprecierile exprimate de respondenți cu privire la itemul priorităților instituționale trebuie să fie coroborate cu răspunsurile la întrebarea privind măsura în care cei interesați de programele gestionate și de activitățile derulate de ANPCDEFPP cunosc cele două strategii instituționale publicate pe site-ul www.anpcdefp.ro.

În ce măsură vă sunt cunoscute cele două strategii instituționale ale ANPCDEFP:												
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mare nici în mică măsură	În mică măsură	Deloc	Total						Nivel mediu de apreciere
Strategia privind includerea & diversitatea, disponibilă aici: https://www.anpcdefp.ro/library/2022/Strategia%20ID_14.03.2022.pdf .	331	1,0758	586	0,5713	244	0,484	129	0,2557	62	1361	3,71	
Strategia privind dezvoltarea durabilă, disponibilă aici: https://www.anpcdefp.ro/library/2022/Strategia%20Green_mini.pdf .	310	1,0673	571	0,5847	263	0,5276	149	0,2354	56	1358	3,66	

Tabelul III.1.16 Nivel mediu de cunoaștere a strategiilor instituționale ale ANPCDEFP

Așa cum arată cei aproximativ 1360 de respondenți și în comentariile de mai jos, cele două strategii sunt cunoscute, cea referitoare la incluziune și diversitate (74%) un pic mai bine decât cea ”verde” (73%).

Comentarii:

- ✓ *Le-am parcurs pentru informare.*
- ✓ *Nu cunosc.*
- ✓ *Nu am studiat foarte bine cele două strategii*
- ✓ *Strategia despre dezvoltarea durabilă sta la baza acțiunilor noastre din cadrul proiectului nostru de a transforma școală noastră într-o eco-scoală.*
- ✓ *Strategia green a ANPCDEFP a fost prezentată la evenimentul GreenVET practici sustenabile din sectorul formare profesională la care am participat*
- ✓ *Felicitări pentru aplicarea acestor strategii și pentru componenta digitală pe care o promovați.*
- ✓ *Documente foarte utile.*
- ✓ *sunt strategii pe care incercam sa le implementam in toate activitatile noastre.*
- ✓ *Am participat la evenimentul Green VET - Practici sustenabile pentru organizații VET, am aflat informații valoroase despre practicile și strategia privind dezvoltare durabilă.*
- ✓ *Strategia privind includerea & diversitatea: abordează minorități de diverse facturi, în detrimentul majorității care, la rândul ei, are probleme datorită schimbărilor sociale și economice. Ajunegm să nu mai vedem pădurea de copaci*
- ✓ *Suntem in curs de aliniere in mai mare masura a continutului procedurilor si strategiei noastre de internationalizare cu aceste strategii*
- ✓ *Aceste strategii sunt nu doar foarte necesare in contextul politicilor si strategiilor europene, dar sunt si relevante pentru noi, prin continutul lor foarte logic structurat si mai ales prin obiectivele si indicatorii cheie realisti pe care ii propune pt orizontul de timp 2027...*
- ✓ *Nu știu dacă acesta corespunde în totalitate cu ceea ce ați menționat, deoarece nu am reușit să accesez linkul pus de dumneavoastră pentru a compara cele două materiale.*
- ✓ *M-am raportat la unele dintre principiile abodate în aceste materiale, când am elaborat proiectul.*
- ✓ *Instituita este la curent cu cele 2 strategii si isi scrie proiectele in aceasta maniera.*
- ✓ *Fiind participant în proiecte de tineret, finanțate de programul Erasmus+, mi-au fost prezentate încă dinainte de a scrie. Aceste strategii mi-au fost fundamentate foarte bine și de programul de mentorat / scriere proiecte în sesiunea din Februarie.*
- ✓ *Cred ca o actiune simpla,de e-mailing din partea ANPCDEFP, catre beneficiarii de grant-uri (2021 si 2022) ar duce la o mai buna cunoastere a celor 2 strategii. Ar fi un bun inceput.*
- ✓ *Atat Strategia privind includerea & diversitatea, cat si Strategia privind dezvoltarea durabilă au constituit puncte de plecare in corelarea biunivoca dintre nevoile scolii noastre, comunitatii noastre, obiectivele pe termen scurt, mediu si lung ale scolii si planul de actiune al scolii.*
- ✓ *Actiunile de formare fata in fata sunt cele mai utile.*
- ✓ *sa le studiem mai bine in vederea depunerii urmatoarelor proiecte.*
- ✓ *aceste documente pot constitui un plus pentru beneficiari in contextul unor noi propuneri pentru care continutul acestora ofera un plus valoare in realizarea documentelor necesare*
- ✓ *Trebuie să mai citesc aceste documente.*
- ✓ *Organizam activitati*
- ✓ *Nu am studiat subiectul.*

III.2. Aprecierile respondenților beneficiari ai proiectelor de mobilitate Erasmus+ (KA1) în implementare (2021-2022)

Un număr de 625 respondenți au completat întrebările referitoare la domeniile pentru care implementează proiecte de mobilitate în cadrul Acțiunii Cheie 1. În tabelul de mai jos se pot vedea opțiunile lor :

Domeniul din Acțiunea cheie 1	Număr de răspunsuri
Proiecte de mobilitate -Domeniul Educație școlară	368
Proiecte mobilitate -Domeniul Învățământ Superior	70
Proiecte mobilitate -Domeniul VET	186
Proiecte mobilitate -Domeniul Educația adulților	51
Proiecte mobilitate -Domeniul Tineret	51
Total respondenți	625

Tabelul III.2.1

Pentru a identifica percepția respondenților privind măsurile luate pentru asigurarea calității mobilităților cu scop de învățare și a validării, recunoașterii, transferului și acumulării rezultatelor învățării, chestionarul specific completat de respondenții care au declarat că au avut în implementare proiecte de mobilitate a conținut întrebări referitoare la:

- evaluarea și recunoașterea rezultatelor învățării obținute în mobilitate;
- modalitățile de certificare;
- raportarea rezultatelor învățării la standardele de pregătire profesională/ ocupaționale;
- contribuția la schimbarea strategiei instituționale a instituției/organizației beneficiare.

În ceea ce privește evaluarea rezultatele învățării obținute de participanți pe durata mobilității, respondenții consideră că aceasta s-a realizat la organizațiile partenere/furnizoare de formare cât și la întoarcerea în țară (39,14%), așa cum se poate vedea din graficul următor.

Rezultatele invatarii obtinute de participanti pe durata mobilitatii:

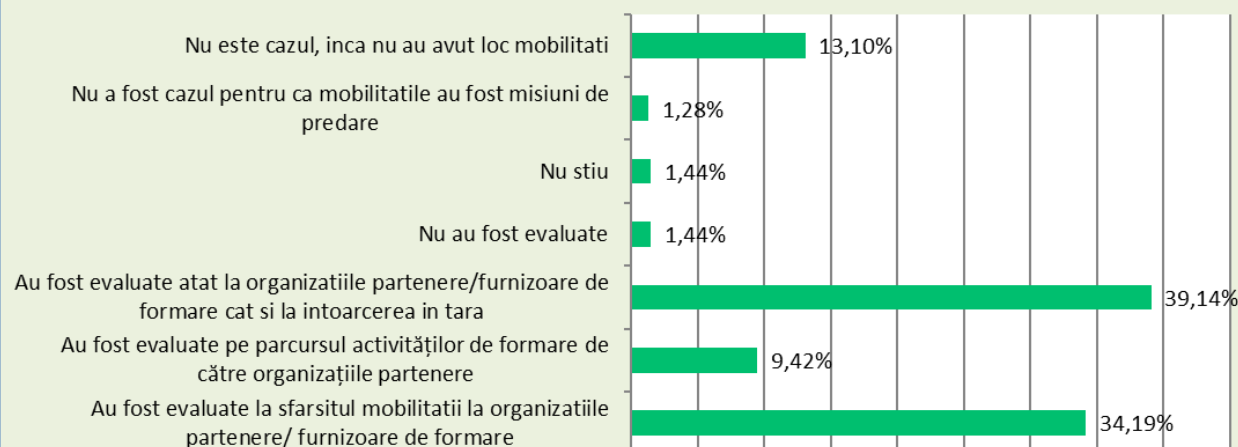


Figura III.2.1

Ca și în anii trecuți, deși peste 73,16% dintre respondenți declară că participarea la mobilitate a fost documentată cu documentul Mobilitate Europass sau Youthpass, un procent comparabil cu primul, de 66,61% dintre respondenți declară că au primit certificate de participare, deși eliberarea documentului de Mobilitate Europass este doar obligatorie pentru participanții la mobilități în domeniile Educație școlară, Educația Adulților și VET, și este mult mai acoperitor decât un certificat de participare.

Persoanele participante la mobilitati:

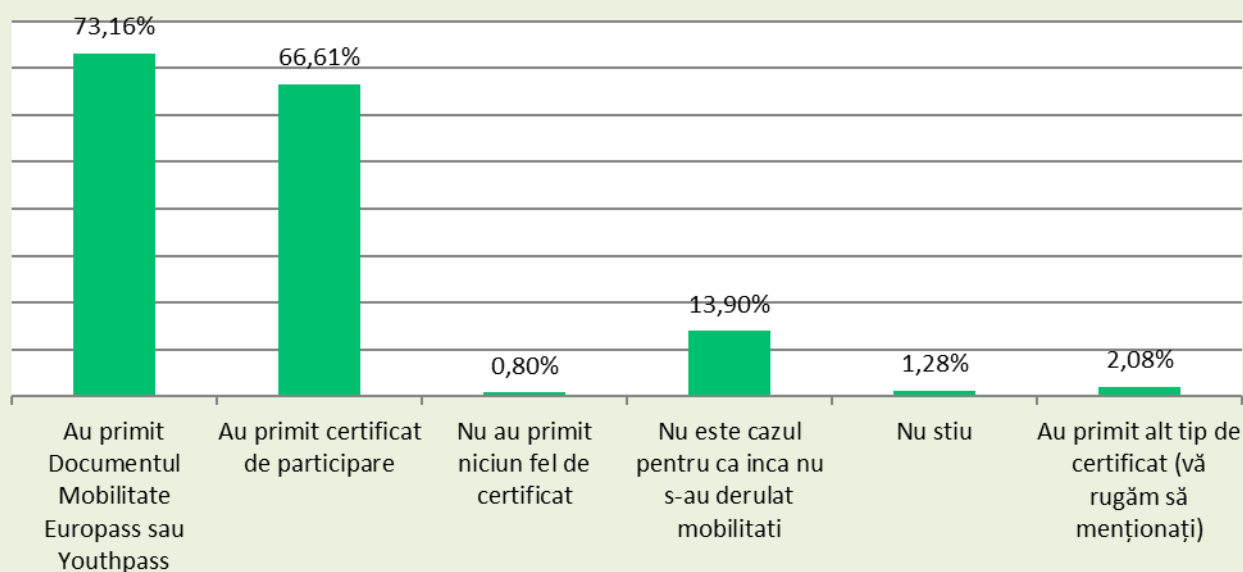


Figura III.2.2

Au fost făcute următoarele precizări:

- ✓ *Diploma*
- ✓ *Le sunt recunoscute orele de formare și transformate în credite profesionale transferabile*
- ✓ *Learning agreement*
- ✓ *si doc ols*
- ✓ *Learning Agreement și supliment-ul*
- ✓ *The European Credit system for Vocational Education and Training (ECVET)*
- ✓ *Recomandare pentru angajare*
- ✓ *certIFICATE de pregătire lingvistica*

În ceea ce privește raportarea rezultatelor învățării obținute în mobilitate la standardele de pregătire profesională sau la standardele ocupaționale, respondenții declară în proporție de 73,32% că acestea au corespuns în totalitate și de 8,31% că au corespuns parțial, ceea ce reprezintă un procent important și care dovedește că respondenții înțeleg faptul că perioade de mobilitate sunt legate de activitatea profesională a beneficiarilor.

Activitățile de formare derulate în perioadele mobilităților au vizat rezultate ale învățării care corespund standardelor de formare profesională/ocupaționale pentru calificările/ocupațiile participanților:

Situații posibile	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA - in totalitate	73,32%	459
DA - partial	8,31%	52
NU	0,80%	5
Nu stiu	1,28%	8
Nu este cazul pentru ca mobilitatile au constat in misiuni de predare	0,48%	3
Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)	2,08%	13
Nu este cazul pentru ca nu s-au organizat inca mobilitati	13,74%	86

Tabelul III.2.2

Activitățile de formare derulate în perioada de mobilitate au vizat rezultate ale învățării care corespund standardelor de formare profesională/ocupatională pentru calificările/ocupatiile participanților:

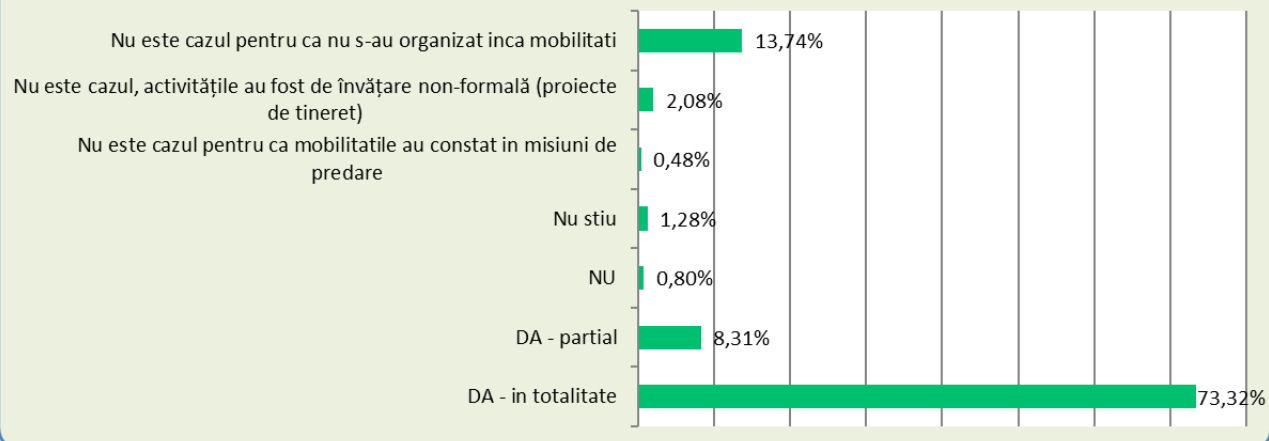


Figura III.2.3

51,44% dintre respondenți declară că beneficiarilor de mobilități le-au fost recunoscute în totalitate rezultatele învățării obținute în mobilitate, ceea ce reprezintă un progres față de anul 2021, când procentul scăzuse sub 45%.

Rezultatele învățării obținute de participanți în perioadele mobilităților au fost recunoscute în context național:

Situații posibile	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA - in totalitate	51,44%	51,44%
DA - partial	15,81%	15,81%
NU	7,35%	7,35%
Nu stiu	8,31%	8,31%
Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)	3,19%	3,19%
Nu este cazul pentru ca nu s-au derulat inca mobilitati	13,90%	13,90%

Tabelul III.2.3

Descrierea modului în care s-a efectuat recunoșterea rezultatelor de către peste 150 de respondenți relevă însă faptul că o parte dintre ei nu înțeleg ce înseamnă și cum se face recunoșterea rezultatelor învățării în context național, unii nu își doresc această recunoaștere având în vedere că este birocratică și anevoioasă. Conform unora dintre comentarii procedura aplicabilă la nivel național cadrelor didactice a fost în proces de

modificare în anul academic 2021-2022 și pentru obținerea dreptului de echivalare la nivel de instituție trebuia făcut un demers administrativ care s-a derulat ulterior desfășurării efective a mobilităților.

- ✓ *Nr de credite aferent disciplinelor trecute in learning agreement a fost recunoscut integral.*
- ✓ *Credite transferabile*
- ✓ *Rezultatele au fost validate si recunoscute dupa o procedura stabilita la nivelul institutiei beneficiare. Aceste rezultate au fost validate de o comisie din scoala, stabilita in urma unei decizii de catre CA institutiei beneficiare.*
- ✓ *Transformarea in credite profesionale.*
- ✓ *obtinerea calificarii la finalul liceului*
- ✓ *Schimbarea metodologiei de recunoastere și echivalare de CPT. Unii dintre participanții la mobilitate aveau deja acumulate cele 90 de CPT și nu au mai dorit să facă demersurile necesare.*
- ✓ *Elaborarea de RED-uri pe platforma Red colector a MEN, proiect CRED*
- ✓ *Acum este perioada recunoașterii*
- ✓ *In unele cazuri recunoasterea rezultatelor invatarii s-a facut pentru cursanti, prin echivalarea certificatelor si transformarea acestora in credite transferabile, conform legislatiei in vigoare.*
- ✓ *Echivalare cu credite transferabile*
- ✓ *Prin sistemul de credite profesionale transferabile.*
- ✓ *M-a sprijinit in etapa de mobilitate a completarii normei didactice*
- ✓ *Transferul notelor/calificativelor obtinute in sistemul portughez de notare in note corespunzatoare sistemului romanesc conform modelului din LA*
- ✓ *Comisia de echivalare s-a ocupat de recunoasterea rezultatelor studentilor. In ceea ce priveste mobilitatile cadrelor si staff-ului, perioada de mobilitate s-a recunoscut prin fisa de autoevaluare anuala.*
- ✓ *Au fost recunoscute prin eliberarea documentului de mobilitate Europass si prin acordarea de note la modulul de specializare corespunzator*
- ✓ *Proiectul este in derulare - am desfasurat prima mobilitate.*
- ✓ *Recunoasterea rezultatelor invatarii s-a facut prin eliberarea documentului de mobilitate Europass si acordarea de note la modulul de specialitate corespunzator.*
- ✓ *cuantificarea rezultatelor invatarii in note*
- ✓ *Procedura greoaie*
- ✓ *Deși se cunoaște procedura de echivalare a cursurilor in credite profesionale transferabile, nu au fost depuse dosare in acest sens. Pana anul acesta se considera procedura prea greoaie, iar anul acesta nu ne-am incadrat in perioada, cursurile avand loc pe perioada verii trecute. Au fost, in schimb, colegi care au obtinut puncte la evaluarea dosarelor pentru acordarea gradatiei de merit.*
- ✓ *Rezultatele invatarii au fost transformate in note - au reprezentat evaluarea sumativa - la modulele de specialitate in semestrul al II-lea al anului scolar 2021 - 2022.*
- ✓ *Rezultatele invatarii au fost recunoscute prin elaborarea doc.de mobilitate, prin atelierele și workshopurile derulate unde au dovedit abilități și competente în domeniul inovației educationale;*
- ✓ *Da, am primit suport moral și financiar.*
- ✓ *Profesorii au primit credite in baza certificatelor obtinute*
- ✓ *Au fost depuse dosarele pentru convertirea orelor în credite transferabile.*
- ✓ *Rezultatele invatarii au fost recunoscute de catre Comisia de validare, transfer si recunoastere a rezultatelor invatarii, numita prin decizie, pe baza Procedurii de validare, recunoastere si transfer a rezultatelor invatarii. Aceasta comisia a comparat rezultatele invatarii in termeni de cunostinte, competente, abilitati si atitudini dobandite de participanti cu cele corespunzatoare in standardele de formare profesionala si trecute in Learnind Agreement si Certificatul de mobilitate Europass. S-*

- au utilizat: Certificatul de mobilitate Europass, Learning Agreement, rapoartele monitorului, a organizatiei de primire si a organizatiei intermediare, evaluarile initiale, intermediare si finale realizate de catre tutorii de stagiou si evaluarea globala a stagiului pentru fiecare participant. In urma evaluarii realizate participantii au primit cate o nota la modulul de practica.
- ✓ Au fost depuse documentele primite Comisia de Mentorat de la nivelul Scolii
 - ✓ Sprijin activități desfășurate
 - ✓ La nivelul institutiei, participarea la mobilitati a fost un criteriu in acordarea punctajului la evaluarea la anuala iar pentru o parte din cadrele didactice s-au acordat credite profesionale transferabile pentru formarea continua
 - ✓ sprijin acordat pentru realizarea de proiecte si activitati
 - ✓ recunoasterea a constat in echivalarea stagilor cu note la modulele de pregatire practica din curriculum national vizate de mobilitate și includerea in suplimentul europass la certificatul de calificare a rezultatelor invatarii din stagiou
 - ✓ Recunoasterea ECTS, echivalarea examenelor de practica pentru studentoi, includerea in suplimentul la diploma, recunoasterea competentelor in actiunile de evaluare si autoevaluare profesionala anuala in cazul membrilor staff
 - ✓ Recunoaștea a constat în faptul că elevii, în urma mobilităților Erasmus + au participat la olimpiade și concursuri școlare, au optat pentru licee care derulează programe Erasmus+ și au susținut teste în vederea ccertificării lingvistice.
 - ✓ În urma publicării procedurii operaționale (CCD) privind echivalarea programelor complementare internaționale, pregătim documentele necesare recunoașterii și echivalării în credite profesionale transferabile a competențelor dobândite în cadrul mobilității.
 - ✓ Stagiile practice efectuate in context international au fost recunoscute de catre profesorii de la Modulele respective iar Planurilor de ingrijire elaborate de elevi in mobilitati au fost notate.
 - ✓ Certificat Mobilitate Europass
 - ✓ Oferta CDS
 - ✓ Rezultatele invatarii au fost recunoscute; stagiarii li s-au descarcat notele in catalog si li s-au incheiat mediile la modulul CDL efectuat in mobilitate
 - ✓ Atestat de participare
 - ✓ In cazul elevilor, s-au trecut rezultatele evaluarilor in catalog la disciplina la care au sustinut stagiul de practica.
 - ✓ In cazul profesorilor participanti la cursuri de formare, li s-a explicat metodologia si au fost ajutati sa-si echivaleze orele de desfasurare a cursului in credite profesionale transferabile.
 - ✓ Valorificarea cursurilor in credite transferabile
 - ✓ Valorificarea activităților la evaluarea anuală și acordarea calificativului, precum și punctaj in evaluarea građației de merit
 - ✓ Certificate
 - ✓ Obținerea de punctaje în fișe de evaluare și echivalarea, conform noii metodologii, a cursurilor în credite transferabile.
 - ✓ Prin eliberarea Certificatului Europass
 - ✓ Echivalarea in credite transferabile
 - ✓ La nivel de CCD
 - ✓ S-a numit o comisie de recunoaștere e rezultatelor învățării.
 - ✓ S-au notat rezultat rezultatele in documentele școlare.
 - ✓ S-a recunoscut modulul CDL parcurs in mobilitate.
 - ✓ S-au eliberat certificate Europass Mobility.
 - ✓ Afirmatiile vizeaza proiectele derulate anterior obtinerii acreditarii.

- ✓ *Recunoasterea rezultatelor invatarii a constat in evaluarea si validarea acestora prin acordarea certificatului de calificare profesionala conform OMECT 4931/2008.*
- ✓ *Am incercat echivalarea cu credite a cursurilor desfasurate in cadrul proiectelor Erasmus+, dar nu am reusit. Dosarele s-au blocat la CCD.*
- ✓ *Participantii la mobilitati au depus cereri pentru recunoasterea rezultatelor invatarii, in sensul echivalarii, a obtinerii de Credite Transferabile. Procesul este deocamdata in curs de desfasurare*
- ✓ *La completarea fișei de autoevaluare în vederea acordării calificativului anual și pentru înscrierea la concursul de acordare a salariului de merit .*
- ✓ *la terminarea clasei a XI, învățământ profesional, niv.3, elevii au susținut un examen de certificare a competențelor profesionale și rezultatele învățării obținute în mobilitate au fost recunoscute și specificate în certificatul de competențe profesionale eliberat.*
- ✓ *Au fost depuse documentele, așteptăm răspuns.*
- ✓ *Perioada de mobilitate a fost echivalata cu practica comasata in cazul elevilor. Certificatele Europass obtinute de catre profesori la activitatea de job-shadowing e in curs de echivalare de catre CCD.*
- ✓ *Recunoașterea competențelor dobândite se face prin Recunoașterea participării la sesiunea de formare.*
- ✓ *Da, au fost recunoscute de instituția unde lucrez*
- ✓ *Echivalarea prin credite transferabile cf procedurii ministeriale.*
- ✓ *Procedura de echivalare este în derulare.*
- ✓ **RECUNOAȘTEREA CERTIFICATULUI EUROPEAN DE ATESTESTARE PROFESIONALĂ**
- ✓ *"Etapile procesului de recunoastere si transfer a rezultatelor: S-a numit Comisia pentru fiecare flux/calificare. Aceasta a stabilit o grila de evaluare pentru a transforma in note competentele dobandite. In etapa urmatoare s-au analizat documentele elaborate si s-au comparat cu Rezultatele invatarii cuprinse in SPP-uri: Memorandumul de intelegere, Acordul de formare, Angajamentul pentru calitate, Certificatele Europass Mobility, Rezultatele evaluarii finale pentru fiecare participant, Rapoartele individuale ale participantilor, Rezultatele evaluarii finale pentru fiecare participant, Rapoartele individuale ale participantilor.*
 - *s-au organizat interviuri in care participantii au prezentat proceduri din evaluarea finala a stagiului.*
 - *au fost stabilite notele pentru modulele care au facut obiectul stagiului de practica*
 - *notele au fost aprobate in Consiliul Profesoral si apoi consemnate in catalogul clasei.*
- ✓ *Nu au dorit recunoasterea .*
- ✓ *Toți participanții au primit Certificate of Attendance, Europass Mobility*
- ✓ *Certificatul a fost recunoscut la nivelul unitatii, a fost folosit in fisele si rapoartele de autoevaluare.*
- ✓ *Elevilor participanti la stagiile de practica li s-au aplicat chestionare pentru evaluarea competentelor si li s-a recunoscut valoarea adaugata prin participarea la proiect, majoritatea obtinand note foarte bune la finalul stagiului*
- ✓ *Pentru elevi au fost recunoscute notele in catalog, pentru profesori se depun in aceasta perioada documentele pentru primirea a 10 CPT.*
- ✓ **Certificat EUROPASS**
- ✓ *comisie numita prin decizie interna, pe baza documentelor mobilitatii si a unui interviu, utlizand o grila de notare, a acordat note participantilor. Aceste note au fost trecute in catalog.*
- ✓ *Au fost recunoscute drept cursuri de perfectionare.*
- ✓ *Urmeaza, conform calendarului din noua metodologie*
- ✓ *Se desfasoara demersuri de echivalare in CPT*

- ✓ Nu s-au facut demersuri pentru echivalarea cu credite
- ✓ Europass-urile acordate participantilor la mobilitati sunt echivalate in credite de catre institutia noastra.
- ✓ A fost inclus in fisa de evaluare a cadrelor didactice si in CV-ul personal
- ✓ Da, au fost recunoscute la nivelul organizatiei profesorii participanti devenind persoane resurse pentru formarea colegilor si pentru implementarea strategiilor propuse. Deoarece s-a schimbat metodologia de echivalare a rezultatelor invatarii in CPT, acum este perioada de depunere a dosarelor, deoarece intentionam sa obtinem creditele acordate.
- ✓ După întoarcerea elevilor din mobilitate, s-a organizat un colocviu de recunoaștere a rezultatelor. Comisia întrunită în acest scop, a verificat rezultatele obținute de elevi în mobilitate și a avut loc un interviu. Deoarece elevii sunt la la specializarea matematică informatică, profil real, liceu teoretic, în urma colocviului s-au acordat 3 note la disciplina informatică, în catalog.
- ✓ Mobilitatea doar ce a avut loc si vom demara procedura de echivalare in credite transferabile
- ✓ Recunoasterea se va realiza in cadrul comisiei de formare continua la incheierea anului intai de acreditare cu aprobarea consiliului de administratie al colegiului.
- ✓ Integrarea tehnologiei digitale in activitatea didactică
- ✓ Aplicarea de noi metode si strategii didactice
- ✓ Dezvoltare profesionala
- ✓ Consolidarea cunostintelor in limba engleză
- ✓ RI au fost evaluate, notele fiind trecute în rubrica modului de instruire practică comasata
- ✓ Participantii au primit note in catalog la disciplina Instruire practica.
- ✓ Certificat de participare si Europass Mobility
- ✓ Rezultatele mobilitatii sunt recunoscute si se regasesc in suplimentul la diploma eliberat studentului la finalizarea studiilor
- ✓ Cursul la care au participat profesorii, precum și stagiul de Job Shadowing, la care a participat directorul vor fi echivalate prin credite, prin procedura specială specifică activităților Erasmus+
- ✓ Metodologia de obținere credite profesionale transferabile s-a schimbat și a foat amânată depunerea pentru moment
- ✓ Este în curs conversia în credite profesionale pentru profesorii participanți la cursuri pe baza documentelor de certificare a participării. Documentele au fost depuse la Comisia de Mentorat Didactic și Formare în Cariera Didactică urmând a fi aprobate în Consiliul de Administrație al școlii.
- ✓ Note in catalog
- ✓ La evaluarea finală după mobilitate fiecare elev participant a fost evaluat (notat) de către organizația furnizoare cu o notă; Această notă a fost recunoscută de către școală și trecută în catalog la modulul de Pregătire practică.
- ✓ Resurse Educaționale Deschise care au cuprins materiale/conținuturi raportate la activitățile desfășurate în mobilitati.
- ✓ Documentul de mobilitate Europass a fost semnat de formatorul de curs pentru fiecare participant, apoi, in tara a fost semnat de participant si de reprezentantul legal si inregistrat in registrul intrări - ieșiri al școlii.
- ✓ Instrumente de recunoastere: acordul de mobilitate si documentul de mobilitate Europass
- ✓ Recunoastere nationala urmeaza sa o realizam cf. ANEXA la OME Nr. 4224/06.07.2022 - Metodologia cadru privind acumularea creditelor profesionale transferabile
- ✓ parte dintre colegi urmează să își echivaleze aceste rezultate
- ✓ Dosarul stufos cerut de catre CCD-uri si legislatia ambigua
- ✓ Elevii nu au mai refacut stagiile de practica, profesorilor li s a considerat perioada desfasurata in jobshadowing ca activitate de predare.
- ✓ Transformarea in credite transferabile

- ✓ *Urmeaza sa fie transformate in credite transferabile de catre CCD*
- ✓ *S-a convertit nota acordata de organizatia de primire în sistemul de notare din România de catre comisia de echivalare a Rezultatelor invatarii, conform grilei de echivalare specificate în MoU. Nota transferată de comisie se supune validării Consiliul Profesorat si se consemnează în documentele școlare la modulul de practică de către cadrul didactic titular al disciplinei respective.*
- ✓ *Am utilizat sistemul ECVET pentru recunoasterea si acumularea rezultatelor invatarii*
- ✓ *Este in derulare procedura de echivalare cu credite profesionale transferabile*
- ✓ *Participanții au primit note in catalog la modulele efectuate in stagiul de formare si nu au trebuit sa reia acele ore*
- ✓ *Echivalate în credite profesionale conform legislației în vigoare*
- ✓ *Certificatele obtinute de participanti au fost recunoscute si prin faptul ca au fost incluse la in grila de autoevaluare/evaluare a cadrului didactic.*
- ✓ *Echivalarea notelor si creditelor pentru studenti, consemnarea mobilitatii lor in foaia matricola*
- ✓ *Recunoasterea informala pentru staff, acordarea de punctaj in fisa de autoevaluare periodica*
- ✓ *Recunoasterea creditelor invatatii sau invatarii?*
- ✓ *Recunoasterea creditelor / a perioadei de mobilitate*
- ✓ *Note la materiile CDL care au fost parcurse în stagiile de practică*
- ✓ *Note la modulul de practica*
- ✓ *Certificatul Europass obtinut de participantii la proiecte au fost recunoscute de angajatori*
- ✓ *Recunoasterea REZULTATELOR INVATARII conform SPP national si in concordanta cu Curriculumul a fost realizata la intoarcerea in tara de catre o comisie constituita special in acest sens.*
- ✓ *De la CCD ni se cere ca formatorul să fie pe o listă de formatori aprobați, pe care urmează să o primim, pentru a converti in credite cursul de formare la care au participat cadrele didactice.*
- ✓ *Utilizarea instrumentului ECVET*
- ✓ *Metodologie schimbata vara aceasta privind echivalarea cu credite.*
- ✓ *Încă nu au fost recunoscute, dar sunt in curs de a fi.*
- ✓ *Echivalare credite transferabile*
- ✓ *nu toti participantii au echivalat cursurile de formare in credite transferabile, datorita metodologiei foarte greoaie a Ministerului Educatiei*
- ✓ *Echivalarea integrala a semestrului petrecut in mobilitate.*
- ✓ *Rezultatele invatarii au fost recunoscute de catre comisia creata la nivelul institutiei de trimitere si comisia de evaluare a calitatii impreuna cu directorul institutiei care au consultat portofoliile europene ale participantilor, au asistat la lectii demonstrative si la diseminari si workshopuri in cadrul carora s-au utilizat strategii nou studiate.*
- ✓ *Etapa de recunoaștere, echivalare în credite profesionale transferabile este în desfășurare*
- ✓ *In Romania nu exista o forma de recunoastere a acestor rezultate la nivel national. Ele au fost recunoscute in interiorul organizatiei noastre si in afara tarii.*
- ✓ *Validarea certificatelor Europass de către organizația de trimitere, urmând că la finalul proiectului să se solicite echivalarea cursurilor in credite profesionale transferabile*
- ✓ *Diploma evidențiază un Nr de ore de formare. Se echivalează cf procedurilor*
- ✓ *Echivalarea în credite profesionale transferabile*
- ✓ *Notele acordate de parteneri au fost validate si echivalate cu note in sistemul de notare din tara, rezultatele invatarii dobandite in mobilitate au fost incluse in Suplimentul Europass la certificatul de calificare*
- ✓ *Am trimis documentele pentru obținerea CT.*
- ✓ *Nu cunosc foarte bine situația celorlalte proiecte desfășurate anterior*

- ✓ Rezultatele învățării obținute de participanți în perioada de mobilitate au fost recunoscute, elevii fiind notați în cataloage la disciplinele tehnice.
- ✓ încă suntem în etapa de recunoaștere
- ✓ Document de mobilitate Europass
- ✓ Procedura este în derulare.
- ✓ Nu am depus încă documentația pentru obținerea de credite, dar urmează să demaram procedura în ianuarie 2023.
- ✓ Au fost depuse dosare de echivalare
- ✓ Certificatele obținute de participanți sunt depuse la dosarele personale ale cadrelor didactice participante la etape ale mobilității personalului didactic
- ✓ Rezultatele învățării s-au recunoscut la nivelul școlii prin trecerea notelor obținute în catalog (la modulul de specialitate CDL parcurs în mobilitate). Se asemenea, s-au eliberat certificate Europass Mobility.
- ✓ Se lucrează la echivalarea orelor de curs din timpul mobilității cu CPT, conform legislației naționale
- ✓ Au fost recunoscute ca formare la nivelul ISJ, în dosarele de gradăție și derulăm acțiunea de echivalare cu credite.
- ✓ Urmează să fie realizată recunoașterea
- ✓ Europass
- ✓ Deținerea de competențe
- ✓ Recunoașterea a constat în certificatul obținut prin care li se recunosc competențele profesionale.
- ✓ Pentru dosarul personal și îmbunătățirea CV-ului.
- ✓ competențele obținute sunt necesare în dezvoltarea strategiei manageriale la nivelul școlii
- ✓ Participanții au fost evaluați de o Comisie formată din mentorii ambelor organizații, prezidată de directorul organizației de primire. Rezultatele evaluării au fost validate la organizația de trimitere de o Comisie formată din profesori VET.
- ✓ Noua metodologie de echivalare a creditelor transferabile elaborată de Ministerul Educației nu recunoaște/ nu precizează niciieri Certificatele de Mobilitate Europass și/sau Certificatele de participare la cursuri de formare Erasmus+.
- ✓ Rezultatele învățării vor fi transformate în credite transferabile pentru profesori și vor contribui la acumularea celor 90 pe parcurs de 5 ani
- ✓ Încă nu
- ✓ Echivalare în credite profesionale
- ✓ Rezultatele au fost trecute în catalog ca note la Modulul Practică și s-au luat în calcul la încheierea mediilor anuale.
- ✓ Validarea rezultatelor obținute în mobilitate conform legislației în vigoare.
- ✓ Deși știm că rezultatele învățării obținute de participanții la mobilitate pot fi echivalate cu credite transferabile, în cazul instituției noastre nimeni nu a solicitat acest lucru.
- ✓ Rezultatele învățării au fost validate și recunoscute conform unei proceduri de recunoaștere, validare și transfer a rezultatelor învățării dobândite.
- ✓ În ceea ce privește recunoașterea la nivel național, ne-am informat la CCD-ul din județ și se pare că există o procedură de recunoaștere a Certificatului Europass și transformarea în credite transferabile, însă așteptăm lamuriri suplimentare în acest demers.
- ✓ Mobilitatea s-a finalizat cu puțin timp în urmă
- ✓ Conform procedurii emise de liceu a avut loc recunoașterea și validarea rezultatelor învățării prin trecerea notei în catalog la modulul de practică comasată pentru perioada derulată
- ✓ Ecvet
- ✓ Au fost depuse documentele în vederea recunoașterii competențelor dobândite, prin credite transferabile. Se așteaptă rezultatul.

- ✓ *Participantii au primit un certificat Europass in care sunt mentionate competentele dobandite in urma parcurgerii stagiului de formare . Pe baza acestor certificate participantii primesc credite transferabile in baza unei proceduri specifice.*
- ✓ *Credite ECVET*
- ✓ *Evaluări pe parcursul activităților zilnice și evaluare finală;*
- ✓ *Evaluările pe parcurs au fost realizate de către tutorele de practică, în prezența profesorului însoțitor. Tutorele a corectat și a oferit feedback. Ele au fost consemnate în fișa de evaluare a fiecărui elev.*
- ✓ *Elevii au descris activitățile desfășurate, sarcinile și responsabilitățile avute în fiecare zi de practică in caietul/jurnalul de practică și și-au autoevaluat activitatea.*
- ✓ *Evaluarea finală a fost realizată în data de 08.07.2022, de către supervisorul de practică Mădălina Wardasbi, din cadrul organizației de primire UNIVERSAL MOBILITY SL, prin următoarele probe:*
 - *prezentarea caietului/jurnalului de practică și autoevaluarea activității desfășurate;*
 - *probă practică de specialitate - prezentarea principalelor documente justificative realizate, conform indicațiilor primite de la tutorele de practică.*
- ✓ *Am depus cerere la scoala pentru echivalarea cu credite a cursurilor la care am participat.*
- ✓ *Elevilor care au participat la stagii de internship li s-a eliberat un certificat suplimentar Europass în vederea angajării la finalizarea studiilor, de asemenea una din notele puse la modulul parcurs în stagiul de practică a fost trecut în catalog.*
- ✓ *Pentru cadrele didactice, nr de ore pe care l-au acumulat prin participarea la cursul de formare, respectiv activitățile de jobshadowing a fost echivalat în credite cf Procedurii specifice privind recunoașterea și echivalarea în credite profesionale transferabile a competențelor dobândite în cadrul programelor pentru dezvoltare profesională continuă complementare, Anexa nr. 2 a Notei nr. 4663/DGMRURS/19.09.2022, elaborată în baza prevederilor art. 51 alin.3 din ,Metodologia-cadru privind asigurarea calității programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și de acumulare a creditelor profesionale transferabile, aprobată prin OME nr. 4224/06.07.2022*
- ✓ *La intoarcerea din mobilitate studentilor li s-au recunoscut in totalitate rezultatele obtinute (note si credite).*
- ✓ *S-a bazat pe analiza documentelor de mobilitate Europass.*
- ✓ *Pe baza documentului de mobilitate Europass, certificat de organizatia partenera de primire, a Acordului de invatare, a SPP-urilor si a curriculumului disciplinei, Comisia de recunoastere, valideare si transfer a rezultatelor invatarii, a analizat documentele, a comparat competentele dobandite din Europass mobility cu cele din SPP, iar daca au corespuns a intocmit un proces verbal in care a consemnat rezultatele obtinute de fiecare participant. Pe baza punctajelor acordate au fost acordate note care au fost validate in Consiliul profesoral, apoi au fost intregistrate in documentele scolare: catalog si carnet de note. Participantii nu au mai parcurs procesul de dezvoltare a comperentelor respective.*
- ✓ *Scoala a recunoscut competentele profesionale dobandite si le-a in scris in Certificatul de calificare profesionala obtinut dupa promovarea examenului de calificare profesionala (sau dupa caz cand vor finaliza).*
- ✓ *Nu am stiut unde si nici cum sa solicit aceasta recunoastere oficiala a rezultatelor invatarii.*
- ✓ *Contribuie la creșterea punctajului anual la evaluarea cadrului didactic și a punctajului pentru gradația de merit.*
- ✓ *La etapa de echivalare a creditelor nu erau mentionate cursurile Erasmus, nu am putut depune dosare. Nu mai stim care este procedura, vom cerceta*

- ✓ *CertIFICATELE obținute de participanți au fost incluse în evaluarea profesională anuală. Procedura pentru recunoașterea creditelor profesionale transferabile se află în curs de realizare.*
- ✓ *Nu au fost cerute echivalări ale cursurilor în credite profesionale, dar o parte din participanți au depus dosare de gradatie de merit.*
- ✓ *Convertirea orelor de formare în credite profesionale transferabile*
- ✓ *Comisia de recunoaștere alcatuita în organizatia de trimitere a studiat portofoliul participantului, a recunoscut rezultatele invatarii completate în documentul Europass/certificatul de participare/alte continuturi ale portofoliului. În catalog s-a trecut nota la modulul de specialitate, în certificatul de competente profesionale sunt trecute RI insusite în mobilitate.*
- ✓ *Documentul de Mobilitate Europass a fost înregistrat național*
- ✓ *am depus documentele necesare la CCD vaslui pentru echivalarea în credite.*
- ✓ *Rezultatele au fost convertite astfel încât să răspundă criteriilor de notare din sistemul nostru de învățământ*
- ✓ *Mai avem încă rezultate în curs de recunoaștere deoarece participanții abia au revenit din mobilități.*
- ✓ *Documentul este luat în considerare la secțiunea formare profesională*
- ✓ *S-a ținut cont la completarea fișei de autoevaluare la finalul anului școlar. Urmează să li se acorde și credite transferabile pentru acele cursuri.*
- ✓ *Echivalare.*
- ✓ *ASF*
- ✓ *Youthpass*
- ✓ *Certificat EUROPASS*
- ✓ *Note la modulele din curriculum sau CDL-uri care au făcut obiectul stagiului de mobilitate în străinătate.*
- ✓ *Credite profesionale transferabile nesemnificative - pentru un curs de 7 zile s-au obținut 5 credite după 3 ani de la depunerea documentației.*
- ✓ *Comisia de validare a rezultatelor invatarii a transformat rezultatele obținute în note trecute în catalog la modulul de practică.*
- ✓ *Echivalarea diplomei de participare cu numărul de credite recunoscut pentru perfecționarea personalului didactic.*
- ✓ *Recunoașterea a fost făcută de instituțiile de profil (de ex. ISJ)*

Respondenții au fost solicitați să răspundă dacă perioadele de mobilitate și rezultatele învățării obținute de participanții la mobilități, cu deosebire în cazul persoanelor care sunt parte a staff-ului au avut urmări practice la nivelul strategiei instituționale a organizației beneficiare. 36,42% dintre respondenți cred că strategia instituțională a fost schimbată parțial datorită mobilităților.

Rezultatele invatarii obtinute de participanti in perioada de mobilitate au contribuit la schimbarea strategiei institutionale a organizatiei beneficiare de proiect/e Erasmus+:

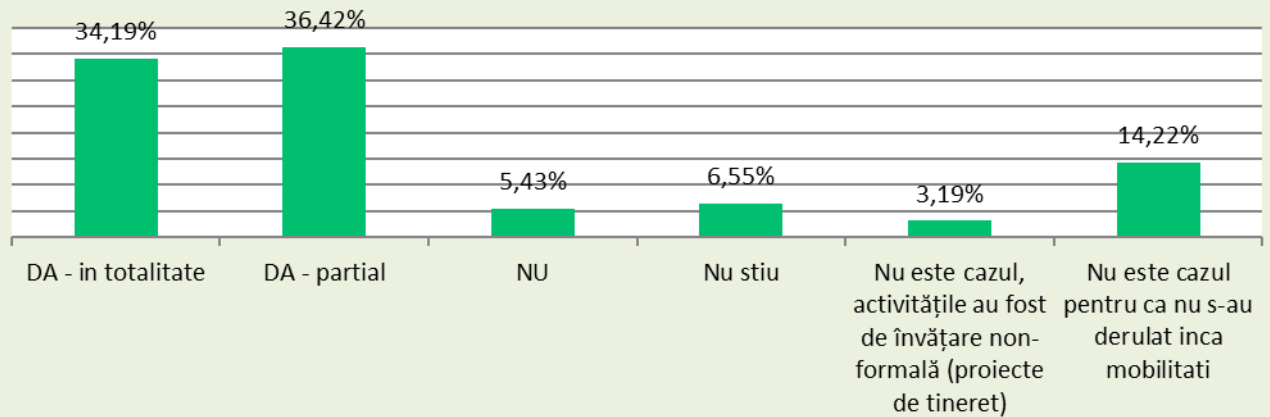


Figura III.2.4

Au fost făcute mai multe comentarii, din care rezultă că respondenții au văzut legătura dintre participarea la mobilități și schimbările care se produc nu doar în strategia instituțională a organizației beneficiare, ci și în metodele de predare/învățare, propunerea de noi activități pentru elevi/studenți/cursanți și chiar la nivelul proximal, cel al comunității din care face parte organizația beneficiară.

- ✓ *Au crescut gradul de digitalizare a actului instructiv educativ*
- ✓ *Acordarea de note la modulul de specialitate pentru perioada de mobilitate*
- ✓ *A fost îmbunătățit considerabil portofoliul de cursuri de formare oferite de instituția noastră, ca urmare a participării formatorilor noștri la mobilitățile Erasmus + în domeniul educației adulților.*
- ✓ *Am diversificat paleta de cursuri de formare selectate pentru perioada următoare.*
- ✓ *Sprrijin acordat în organizarea activităților de implementare a rezultatelor învățării*
- ✓ *Instituția noastră de învățământ urmărește creșterea calității formării profesionale a elevilor prin desfășurarea de stagii de instruire practică în companii europene*
- ✓ *S-au schimbat mentalități, s-au îmbunătățit stilurile de predare. În urma implementării a două proiecte KA1 în instituția noastră, s-a schimbat PDI-ul în conformitate cu standardele Erasmus și s-a obținut acreditarea.*
- ✓ *Unele obiective au fost reformulate, accentul fiind pus mai mult pe digitalizare.*
- ✓ *Strategia organizațională a fost actualizată cu diminuarea nevoilor care au condus la ideea de proiect.*
- ✓ *Pe baza rezultatelor învățării dobândite de participanți în cadrul stagiilor de formare profesională, unitatea de învățământ a realizat parteneriate noi cu agenți economici și organizații intermediare*

din UE, a realizat noi CDL-uri, pentru corelarea nevoilor de formare ale elevilor cu necesitățile impuse de standardele de formare profesională și cele ale pieței muncii.

- ✓ Sprijin pentru implementare
- ✓ Sprijin acordat în totalitate pentru diseminarea și implementarea cunoștințelor dobândite.
- ✓ Implicarea în organizarea și implementarea unor activități privind rezolvarea conflictelor
- ✓ Da, deoarece am aplicat pentru acreditare și am modificat componenta consorțiului.
- ✓ Recunoașterea rezultatelor învățării s-a făcut întotdeauna în integritate și conform prevederilor Regulamentului universității în acest sens.
- ✓ Participanții la mobilități, atât copii, cât și cadre didactice și personal didactic auxiliar au contribuit la implementarea rezultatelor învățării la nivelul unității noastre școlare. S-au implicat în toate activitățile derulate de școală și în același timp au implicat și membrii comunității, care au promovat și diseminat mobilitățile Erasmus+ realizate.
- ✓ Rezultatele învățării obținute de participanți în mobilitate au fost recunoscute integral și au contribuit la îmbunătățirea obiectivelor de formare pentru alte proiecte și a atingerii obiectivelor din Strategia de internaționalizare a școlii.
- ✓ Implementarea strategiilor și activităților educaționale descoperite în timpul cursului de formare.
- ✓ Modul de realizare a activităților
- ✓ Rezultatele învățării obținute de participanți în perioada de mobilitate au contribuit la schimbarea strategiei instituționale a școlii; sunt atrași tot mai mulți participanți spre proiectele Erasmus+ pe care le derulam
- ✓ Implementarea digitalizării
- ✓ Au facilitat creșterea exemplarelor de bune practici în acțiunile Erasmus
- ✓ Au dezvoltat și consolidat competențele în rândul elevilor și cadrelor didactice
- ✓ Au facilitat promovarea imaginii școlii în media, comunitate la nivel local, național, internațional
- ✓ Au fost introduse în oferta educațională disciplină la decizia școlii (CDS), au fost înființate cluburi (Radical - club de matematică, IMPACT - club de educație pentru cetățenie democratică, Club de Public speaking).
- ✓ Mobilitățile sunt încă în curs de desfășurare, dar profesorii participanți au derulat deja activități de workshop cu ceilalți profesori din școală pe tema de proiect (bullying). Se lucrează la stabilirea unei echipe de profesori de sprijin pentru elevii implicați în acte de bullying. Se lucrează de asemenea la elaborarea unor materiale educaționale pentru orele de consiliere și a unui curs opțional.
- ✓ Proiectarea mai multor activități nonformale
- ✓ Integrarea elevilor cu CES
- ✓ Proiectarea de CDS în concordanță cu tematica abordată în cadrul cursurilor
- ✓ Creșterea numărului de activități, parteneriate și proiecte pe tematicile studiate.

- ✓ *Da, profesorii acorda o atentie deosebita elevilor care provin din grupuri vulnerabile, prin implicarea acestora in diferite activitati, proiecte. Scopul este acela de a preveni absenteismul, respectiv abandonul scolar.*
- ✓ *Profesorii scolii utilizeaza o gama larga de resurse IT, cu scopul de a-i face pe elevi sa asimileze mai bine noile continuturi, dar si pentru a-i evalua si, nu in ultimul, pentru a le oferi o stare de bine la scoala.*
- ✓ *Prin implementarea activităților digitale în procesul de predare-invatare*
- ✓ *Managementul clasei atractiv, bazat pe empatie si colaborare*
- ✓ *Abordarea colectivelor de elevi in ceea ce priveste violenta.*
- ✓ *Institutia a recunoscut beneficiile aduse de implicarea in astfel de proiecte si a inclus in Planul Erasmus al scolii ca prioritar participarea elevilor nostri la stagii de pregatire VET la parteneri europeni.*
- ✓ *Toate rezultatele invatarii studentilor, credite si note au fost mentionate in suplimentul la diploma si in ceea ce priveste cadrele didactice activitatea este recunoscuta/relevanta fiind criteriu de eligibilitate in evaluarea dosarelor cu privire la depunerea dosarelor pentru concursul didactic.*
- ✓ *Institutia noastra este preocupata de atragerea de elevi la profilul real (numarul elevilor care au tintit spre profilul real a fost in scadere in ultimii ani)*
- ✓ *S-a constatat nevoia de dezvoltarea a cadrelor didactice.*
- ✓ *In urma participarii a 16 cadre didactice la cursul de limba engleza, respectiv cel de predare digitala, acestea au devenit mai increzatoare in competentele lor in limba engleza si doresc sa se implice in implementarea altor proiecte Erasmus + viitoare. Competentele digitale obtinute au fost folosite pe parcursul desfasurarii lectiilor din acest an scolar.Cadrul didactic care a participat la activitatea de tip 'job-shadowing' a propus o noua abordare in vederea includerii copiilor cu CES in viata scolii. (abordare observata in scoala din Croatia)*
- ✓ *S-a schimbat viziunea de realizare a comunicarii la nivelul scolii predominand digitalul, de realizare a unor instrumente manageriale (ex. chestionare pentru profesori, parinti, prin googleforms, modalitati de cooperare a echipei de profesori de la clasa prin diferite aplicatii digitale inclusiv documente partajate si drive, a crescut gradul de utilizare si diversitatea aplicatiilor digitale utilizate la clasa cu elevii.*
- ✓ *S-a inceput realizarea unui plan de actiune climatica si de dezvoltare durabila al institutiei.*
- ✓ *Deoarece a inceput implementarea unor strategii de tip antibullying/interculturalitate/STEM/digitalizare.*
- ✓ *Dezvoltare de parteneriate*
- ✓ *Implementarea unor noi proiecte*
- ✓ *Consolidarea legaturii cu comunitatea locala.*
- ✓ *Includerea în procesul instructiv educativ a unor modalități inedite de evaluare*
- ✓ *Realizarea de proiecte cu finanțare europeana*

- ✓ Rezultatele invatarii obtinute de participantii nu au generat schimbari in strategia institutionala a institutiei beneficiare.
- ✓ Infiintarea a doua noi specializari, matematica-informatica, informatica intensiv si matematica-informatica, engleza intensiv
- ✓ Au fost reformulate obiectivele strategice, au fost incluse activități noi
- ✓ In cadrul institutiei noastre, strategia institutionala tine cont de rezultatele invatarii obtinute de participantii in perioada de mobilitate
- ✓ Liceul nostru a inclus în planul managerial anual ținte noi, corelate cu obiectivele din Planul Erasmus.
- ✓ La nivel instituțional a crescut numărul de profesori și elevi implicați în follow-upurile proiectului. În același timp abordarea față de activitățile curriculare și extra-curriculare s-a îmbunătățit prin accesarea experiențelor profesorilor participanți la cursuri valorificate la nivelul școlii și al comunității.
- ✓ In urma participarii la curs, s-a imbunatatit modul de abordare incluziva a predarii si evaluarii.
- ✓ Da, schimbarea vizând scopul proiectului
- ✓ Resurse Educaționale Deschise care au cuprins materiale/conținuturi raportate la activitățile desfășurate în mobilitati. Strategia dezvoltarii instituționale se bazeaza pe competentele cadrelor didactice.
- ✓ Strategia institutionala s-a modificat, rezultatele invatarii obtinute ducand la cresterea rezultatelor elevilor la examenele nationale si la cresterea insertiei pe piata muncii.
- ✓ Liceul a beneficiat de utilizarea pe scara larga a resurselor educationale europene si de folosirea ultimelor noutati in practica pedagogica a educatiei timpurii precum si de noutatile in domeniul dezvoltarii de software, bazate pe simplitate, robustețe si portabilitate.
- ✓ S-a dezvoltat dimensiunea europeana a institutiei de invatamant prin realizarea de noi proiecte Erasmus, liceul nostru a obtinut acreditarea si va beneficia in continuare, timp de 5 ani de alte mobilitati de formare continua.
- ✓ Institutia a constientizat beneficiile digitalizarii in domeniul educatiei scolare si accentuat nevoia de digitalizare atat a cadrelor didactice, cat si a elevilor.
- ✓ Strategia organizatiei noastre a suferit o anumita schimbare in ceea ce priveste asigurarea oportunitatilor de dezvoltare profesionala pentru personal.
- ✓ S-au prezentat instrumentele noi învățate la cursuri s-au utilizat în derularea orelor de curs.
- ✓ Scoala noastra se concentrează pe îmbunătățirea înțelegerii și găsirea de soluții pentru problemele legate de schimbările in educatie la nivel local, regional, nivel național, global; integrează cunoștințele privind schimbările educationale în curriculum și implică social, ecologic, fizic, domenii de sănătate și inteligenta emotionala; îi pregătim pe elevi să înțeleagă efectele schimbărilor educationale în diferite domenii și îi instruiem în comunicarea eficientă și luarea deciziilor. Astfel, elevii nostri dezvoltă resurse și instrumente de sprijinire a deciziilor care vor face cunoștințele

- științifice utile și accesibile elevilor noștri și comunităților locale. Noi implementăm activități pentru școala noastră și comunitățile locale prin inițierea de campanii, experiențe care sunt relevante, semnificative și abordează criza climatică/educatională. Comunitățile noastre sugerează idei de conectare, informații, oportunități, prin colaborarea cu oameni de știință, organizații, membri ai comunității.*
- ✓ *Cadrele didactice participante implementează cu succes din metodele învățate, am elaborat programe de opțional în care au inclus strategiile didactice învățate.*
 - ✓ *În urma participării la cursul Digital skills for teachers a 12 profesori, vom extinde folosirea instrumentelor IT în procesul de predare- învățare- evaluare.*
 - ✓ *Strategia instituției se actualizează în funcție de rezultatele învățării în permanență, datorită dobândirii de noi competențe și de schimbarea percepției asupra învățării.*
 - ✓ *Se urmărește integrarea cât mai multor activități bazate pe tehnologie.*
 - ✓ *S-a schimbat strategia instituțională a școlii noastre prin faptul că instituția noastră se concentrează în prezent pe îmbunătățirea înțelegerii și găsirea de soluții pentru problemele legate de schimbările climatice la nivel local, regional, nivel național, global; integrează cunoștințele privind schimbările climatice în curriculum și implică, din punct de vedere social, ecologic, fizic, domenii de sănătate; îi pregătim pe elevi să înțeleagă efectele schimbărilor climatice în diferite domenii și îi instruiem în comunicarea eficientă și luarea deciziilor. Școala noastră dezvoltă resurse și instrumente de sprijinire a deciziilor care fac cunoștințele științifice utile și accesibile elevilor noștri și comunităților locale. Profesorii noștri implementează activități pentru școala noastră și comunitățile locale prin inițierea de campanii, experiențe care sunt relevante, semnificative și abordează educația adolescenților. Comunitățile noastre contribuie cu idei de conectare, informații, oportunități, făcând diferența prin acțiune, luând în considerare cunoștințele specialiștilor, experiența, valorile legate de acțiune, de luarea deciziilor cu privire la activitățile noastre. Școala noastră și comunitățile locale trebuie să înțeleagă schimbările climatice, impactul acestora, care afectează procese umane, fizice și interacționează cu altele globale și schimbări de mediu regionale. Noi analizăm informațiile despre schimbările din sistem (date locale privind activitățile, activele și resursele vulnerabile, bunăstarea umană. Programul nostru școlar este mult mai multi- și interdisciplinar și integratoare decât în trecut.*
 - ✓ *Prin aplicarea de noi metode, strategii inovatoare dobândite în perioada mobilităților, cadrele didactice participante au dovedit înțelegerea acestora pe deplin și au făcut dovada aplicabilității în cadrul lecțiilor demonstrative. Feedback-ul pozitiv a venit atât din partea comisiei constituite în vederea recunoașterii rezultatelor învățării prin observarea directă și întocmirea de fișe de observație, a directorului prin asistentele efectuate la ore și colectarea datelor în urma aplicării chestionarelor de satisfacție atât în rândul elevilor dar și al cadrelor didactice participante la diseminări. Metodele prezentate în cadrul lecțiilor și workshop-urilor au fost aplicate cu succes și de către cadrele didactice din instituția noastră și s-a apreciat faptul că acestea duc la o mai mare*

- atractivitate a lectiilor, implicare, sporirea interesului si entuziasmul elevilor. In urma procesului de recunoastere cadrele didactice participante la mobilitati au primit adeverinte din partea institutiei noastre prin care se recunoaste dobandirea competentelor vizate.*
- ✓ *Strategia este buna. Rezultatele vin sa confirme ca strategia este buna.*
 - ✓ *A crescut vizibilitatea si atractivitatea pentru calificările școlarizate.*
 - ✓ *Am câștigat prin echipa participantă la competiția Made for Europe - Mențiune - faza națională.*
 - ✓ *Am obținut titlatura de Școală Europeană 2022-2025*
 - ✓ *Cel mai important aspect a crescut media de admitere minimă cu aproximativ 2 puncte.*
 - ✓ *Continuăm cu proiectele, anul acesta implementam al doilea an din Acreditarea VET și un proiect KA1 Educație școlara*
 - ✓ *Strategia de internationalizare a fost actualizata de 3 ori intre 2016-2020.*
 - ✓ *In urma participarii la cursurile de formare (management si educatie digitala), profesorii s-au intors cu achizitii valoroase. Rezultatele invatarii se regasesc/se vor regasi in activitatile propuse in cadrul planurilor de diseminare (individual si la nivelul institutiei).*
 - ✓ *Au fost implementate toate achizițiile acumulate in diferitele mobilitati in cadrul activitatilor desfasurate in scoala, astfel crescand prestigiul scolii .*
 - ✓ *S-au pus la punct proiecte interne pentru combaterea fenomenului de bullying.*
 - ✓ *Planurile manageriale șide dezvoltare institutionala menționează aspecte care au fost vizate in aplicația Erasmus+*
 - ✓ *Rezultatele învățării au contribuit la dezvoltarea personala și profesională a participanților, ceea ce a încurajat instituția sa sprijine in continuare accesul și participarea elevilor la astfel de mobilități prin obținerea acreditării VET. De asemenea a orientat strategia instituției spre internaționalizare, ceea ce va duce la creșterea vizibilității școlii.*
 - ✓ *Activități de mentorat realizate de către cadrele didactice participante cu cadrele didactice care nu au participat*
 - ✓ *S-a constatat o îmbunătățire a actului didactic prin dezvoltarea competentelor profesionale a elevilor care au participat la mobilității de formare.*
 - ✓ *Participanții la mobilitati sunt implicati in realizarea de produse finale in cadrul proiectelor Erasmus+ in care organizatia este partenera.*
 - ✓ *Managementul scolii a fost imbunatatit considerabil*
 - ✓ *Beneficiarii si-au insusit tehnici si metode de predare inovative, care, puse in practica, au condus la o crestere a motivatiei elevilor pentru invatare. De asemenea, participantii au devenit constienti de procesele de incluziune, transformare digitala, abordare verde, lucru care reiese din chestionarele aplicate post-mobilitate, dar si din feedback-ul oferit colegilor din scoala, elevilor, parintilor si comunitatii largite de invatare.*
 - ✓ *Creșterea vizibilitatii institutionale la nivel judetean, Promovarea unor modele de bune practici, creșterea coeziunii colectivului de cadre didactice,*

- ✓ Creșterea culturii profesionale
- ✓ Îmbunătățirea frecvenței elevilor
- ✓ Îmbunătățirea actului instructiv-educativ
- ✓ Creșterea gradului de participare a părinților la activități educative derulate de unitatea școlară"
- ✓ Orientare mai mare spre ecologie și sustenabilitate.
- ✓ A fost regândit Planul de dezvoltare europeană al unității de învățământ
- ✓ Planul de Dezvoltare Instituțională realizat la nivelul managementului ține cont de aceste rezultate obținute în mobilitate.
- ✓ Instituția a creat condiții pentru popularizarea și împărtășirea rezultatelor învățării. Astfel impactul avut în instituție și în afara ei a determinat crearea unui plan Erasmus printr-o strategie pe termen de 5 ani pentru ca și viitoarele generații să beneficieze de oportunitatea de a face practică în UE, pregătind elevii pentru adaptarea facilă pe piața muncii din UE.
- ✓ Preluarea unor exemple de bune practici la nivel instituțional
- ✓ Promovarea ofertei educaționale a școlii și în baza ofertei de formare prin stagii în străinătate de tip KA1 cuprinse în planul de dezvoltare Erasmus + al școlii. Ne integram în Sistemul Educațional European prin completarea formării în școală cu aceste stagii de tip KA1 SCH și VET.
- ✓ Membrii Comisiei metodice tehnologice din cadrul unității școlare au analizat conformitatea competențelor profesionale dobândite de către elevii în timpul stagiului de practică în raport cu standardul/standardele de pregătire profesională, au verificat fișele de observație din timpul practicii, au participat la prezentările elevilor la întoarcerea din stagiul de practică și au acordat nota 10 (zece) pentru activitatea desfășurată pe durata celor 2 săptămâni de practică, note care au fost supuse spre aprobare Consiliului Profesoral și validare Consiliului de Administrație al Liceului Tehnologic Aurel Vlaicu Lugoj.
- ✓ Au fost acceptate propunerile formulate de participanți cu privire la îmbunătățirea continuă a strategiei instituționale a universității.
- ✓ Parte din obiectivele prevăzute în strategia de dezvoltare a instituției au fost realizate: Creșterea integrării socio-profesionale cu minim 50% a procentului de elevii cu deficiențe de auz/deficiențe asociate, care finalizează ciclul gimnazial/profesional special, până în anul 2026. Creșterea, în fiecare an școlar până în 2026, cu minim 5% a numărului de parteneriate educaționale, menite să sprijine dezvoltarea și promovarea unității școlare. Creșterea calității procesului instructiv-educativ și terapeutic-recuperator, în perioada 2021-2026, și în condițiile deosebite determinate de contextul mondial epidemiologic, astfel încât cel puțin 50% din cadrele didactice din unitate să aplice metode active de învățare formale și nonformale (fizic și online)."
- ✓ S-au îmbunătățit și adaptat programele de formare.
- ✓ A crescut numărul celor care doresc participarea la formare profesională prin Erasmus+!
- ✓ A fost adaptat PDI în acord cu noile realități.

- ✓ *Se schimba mentalitatea si viziunea si, pas cu pas, conducere si personal inteleg calitatea si importanta proiectelor europene.*
- ✓ *A fost inclusă în strategie obținerea acreditării Erasmus.*
- ✓ *Ca urmare a participării la mobilitati, organizatia beneficiara si-a actualizat strategia institutionala in vederea acomodării unui numar mai mare de beneficiari de mobilitati.*
- ✓ *Am adaptat Planul Erasmus in functie de implicarea colegilor participanti la mobilitati (am acceptat si suplinitori, nu doar titulari).*
- ✓ *Am elaborat doua C.D.Ş.-uri care se implementeaza anul acesta si anul viitor.*
- ✓ *In urma participării la mobilitati s-a observat o mai buna colaborare intre angajati si o deschidere de a organiza ateliere si evenimente dedicate publicului adult*
- ✓ *Institutia si-a completat strategia punand accent pe componenta UE.*
- ✓ *introducerea unor noi tipuri de cursuri in portofoliul organizatiei*
- ✓ *Metodele de lucru cu prescolarii s-au îmbunătățit considerabil.*
- ✓ *Participanții au putut impartasi colegilor prin lectii demonstrative si activitati de mentorat informatiile acumulate prin participarea la curs.*
- ✓ *A fost organizat un nou serviciu de biblioteca pentru adultii din comunitate*

III. 2.1 Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educație școlară

Dintre cei 625 de respondenți care au declarat că în anul 2022 au fost beneficiari de proiecte de mobilitate Erasmus+, 368 respondenți au fost implicați în proiecte din domeniul Educație școlară.

Întrucât în programarea 2021-2027, acreditarea joacă un rol foarte important în facilitarea accesului la proiecte de mobilități și incurajează organizațiile și instituțiile să își elaboreze planuri de mobilități multianuale, respondenții au răspuns la două întrebări legate de acreditare :

- Care este modalitatea prin care doresc să fie informați despre procesul de acreditare ?
Așa cum se poate vedea din tabelul următor, 76% dintre respondenți preferă tutorialele video elaborate de agenție.

În ce mod ați dori să primiți informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?	Procente din total răspunsuri	Număr de răspunsuri
ghidul Erasmus+	67,12%	245
ghidurile suport suplimentare elaborate de ANPCDEFP	58,36%	213
tutorialele video elaborate de ANPCDEFP	76,44%	279
cursurile susținute de rețeaua de formatori a Agenției	64,66%	236
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro)	55,89%	204
canalele social-media ale Agenției (pagina Facebook ErasmusPlusF	37,53%	137
interacțiune directă cu personalul Agenției (telefon, email, webinar)	58,63%	214
Altele (vă rugăm să menționați)	2,19%	8
Total răspunsuri		365

Tabelul III.2.1.1

- Dacă au nevoie de informații suplimentare pentru depunerea unei cereri de acreditare pentru mobilități Erasmus+ în domeniul Educație Școlară? Un procent de 77% dintre respondenți consideră că informațiile sunt suficiente.

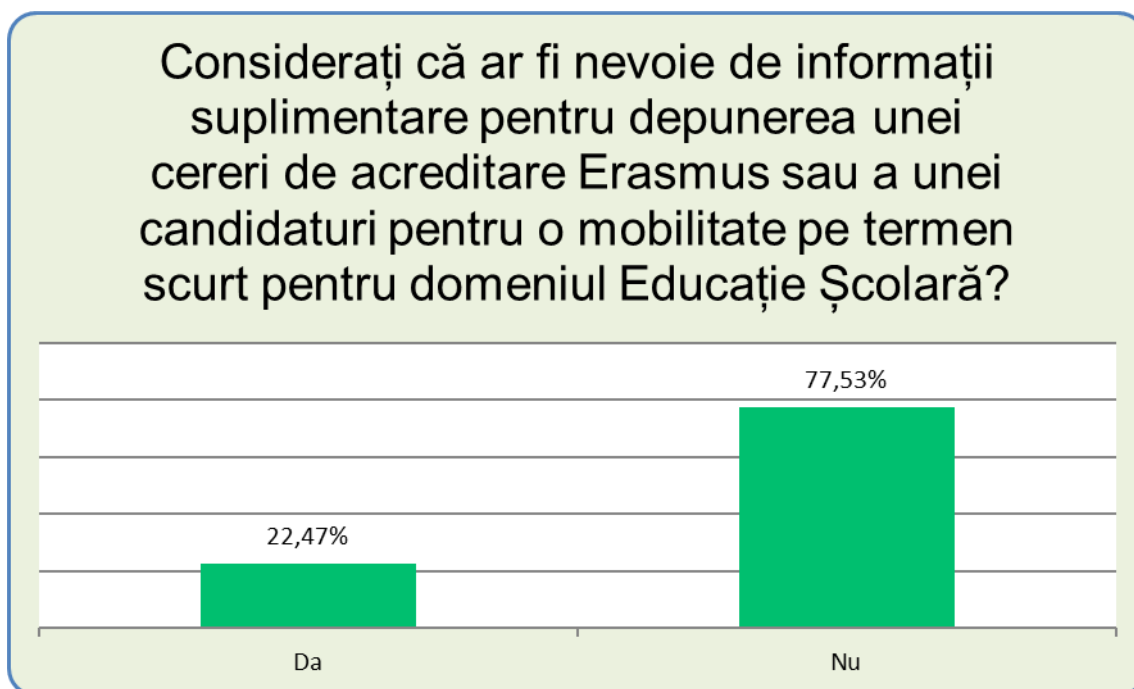


Figura III.2.1.1

Frecvențele răspunsurilor beneficiarilor de proiecte de mobilitate în domeniul Educației școlare privind contribuția mobilităților la nevoile de formare profesională, respectiv de dezvoltare personală a participanților și precum și la dezvoltarea instituțiilor beneficiare sunt prezentate în figura următoare:

În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară, a corespuns:

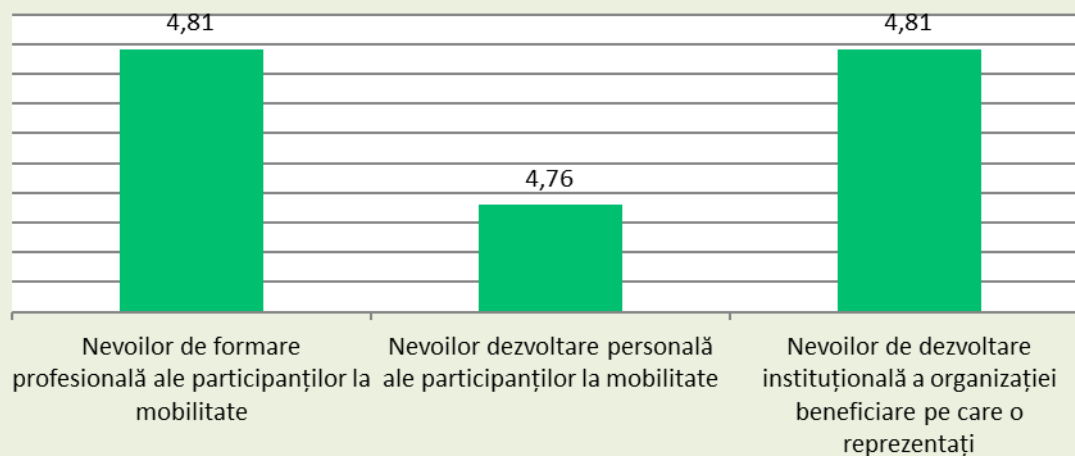


Figura III.2.1.2

În tabelele și figurile următoare sunt prezentate frecvențele aprecierilor și scorurile medii la o serie de întrebări legate de percepția beneficiarilor față de colaborarea cu personalul ANPCDEFP.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică	Nivel mediu de apreciere
Deschidere	320	33	1	1	10	4,77
Amabilitate	316	35	3	3	10	4,78
Explicații clare	308	43	3	3	10	4,76
Explicații corecte	318	34	1	1	11	4,77
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	310	41	2	2	10	4,75
Nivelul mediu de apreciere						4,77

Tabelul III.2.1.2

**Cum apreciați colaborarea cu personalul
Agenției care v-a asigurat informare și
consultanță în toate etapele de implementare ale
proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+,
domeniul Educație școlară?**

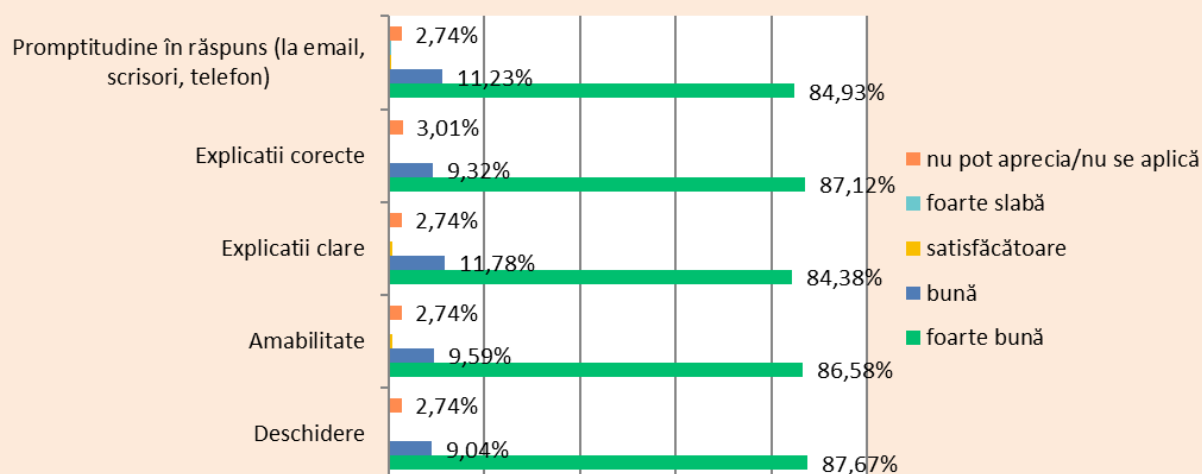


Figura III.2.1.3

Scorul mediu din anul 2022 privind nivelul de satisfacție al respondenților beneficiari de proiecte de mobilitate domeniul Educație școlară, referitor la calitatea serviciilor oferite de personalul Agenției pentru implementarea proiectelor a fost de 4,77, egal cu cel din 2021.

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	4,79	4,77
Amabilitate	4,79	4,78
Explicații clare	4,74	4,76
Explicații corecte	4,76	4,77
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,78	4,75
	4,77	4,77
	95%	95%

Tabelul III.2.1.3

Au fost făcute următoarele comentarii:

- ✓ *Mulțumim Agenției Naționale pentru tot sprijinul în implementarea mobilităților școlii noastre și implicit d-nei XX pentru disponibilitate, sprijin, promptitudine, explicațiile pertinente.*
- ✓ *Colaborare excelentă*
- ✓ *Absolut exceptionala colaborarea cu personalul Agentiei!*

- ✓ colaborare eficientă prin care căpătăm experiență de implementare.
- ✓ Inca de la început si chiar si in acest moment, la un an de la demararea proiectului KA122 SCH, am beneficiat de sustinere permanenta in implementarea proiectului, in fiecare etapa, pornind de la contractare, pregatirea documentelor necesare mobilitatii, publicarea articolului In ANews, accesare Beneficiary Module.
- ✓ Interacțiunea a fost totdeauna bună!
- ✓ Am doar cuvinte de lauda si de multumire.

La întrebarea: "**Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară?**", s-au oferit aprecieri a căror frecvență și scor mediu sunt prezentate în tabelele și diagramele următoare:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	182	18	1	0	164
Amabilitate	184	16	1	0	164
Explicații clare	180	19	2	0	164
Explicații corecte	183	16	2	0	164
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	185	15	2	0	163

Tabelul III.2.1.4

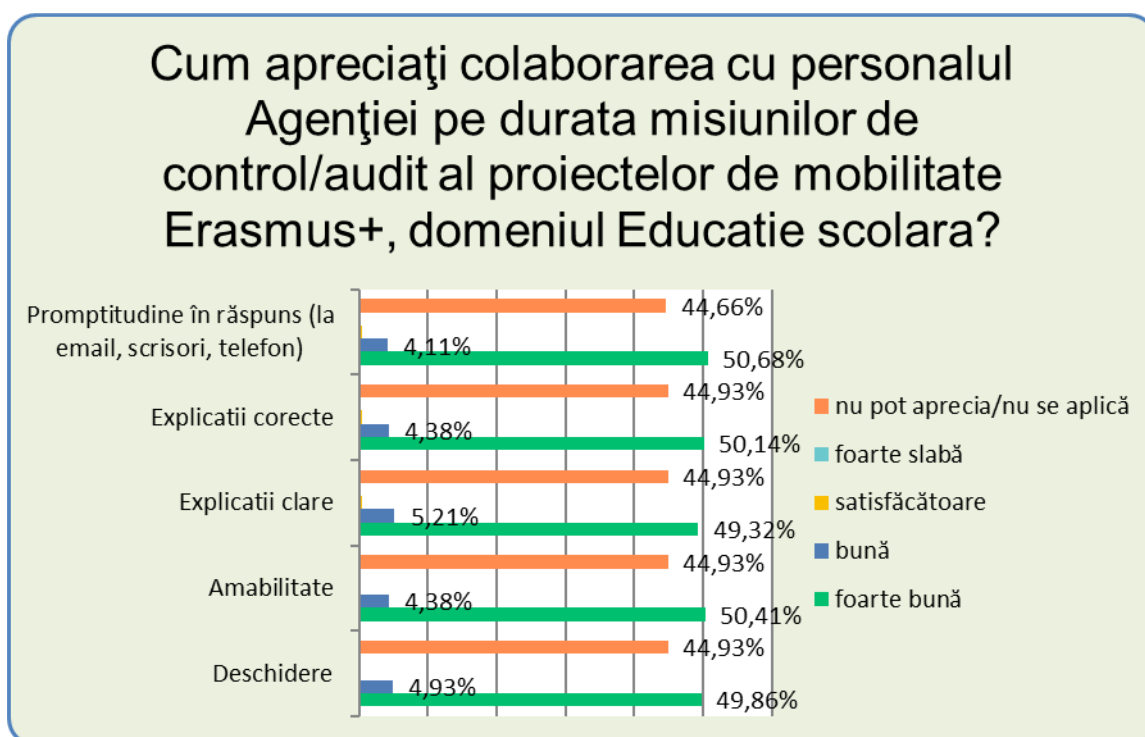


Figura III.2.1.4

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3.91	4,15
Amabilitate	3.91	4,15
Explicații clare	3.87	4,14
Explicații corecte	3.85	4,15
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3.86	4,16
	3.88	4,15
	77.60%	83%

Tabelul III.2.1.5

În acest caz, scorul mediu a crescut față de 2021 cu 0,27 de puncte procentuale. Respondenții care au făcut comentarii au dorit să consemneze faptul că nu au intrat în contact cu personalul AN aflat în misiuni de audit/control până la data completării chestionarului în decembrie 2022.

În ceea ce privește modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP, un procent de 83,84% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 7,40% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu personalul.

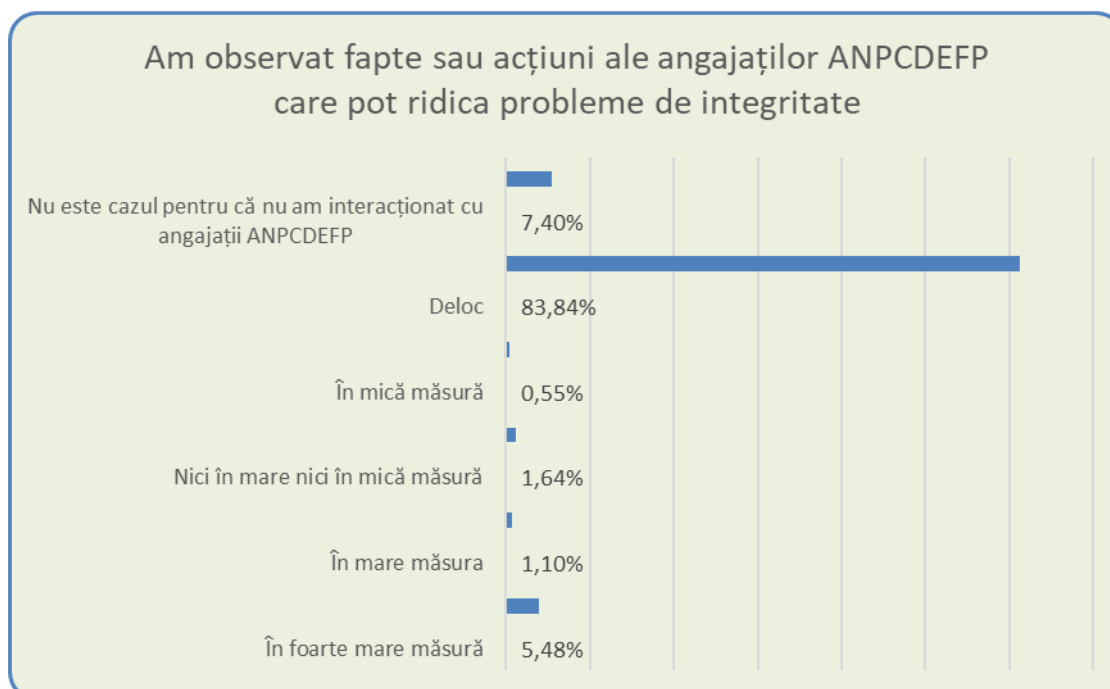


Figura III.2.1.5

Un număr de 18 respondenți a făcut următoarele comentarii:

- ✓ *Explicațiile primite au fost prompte, la obiect.*
- ✓ *Aprecieri deosebite pentru tot personalul ANPCDEFP cu care am venit în contact până acum.*

- ✓ *Interacțiunea noastră cu reprezentanții AN nu a întâmpinat situații care să pună în discuție ideea de integritate, dimpotrivă toate interacțiunile au stat sub semnul profesionalismului.*
- ✓ *Nu am observat niciodată astfel de comportamente din partea angajaților ANPCDEFP. Și după experiența pe care am avut-o cu aceștia, nici nu aș crede că este cazul de așa ceva.*
- ✓ *Angajații AN dau dovada de imparțialitate și integritate și au un comportament demn de o instituție așa cum este AN*
- ✓ *Angajații ANPCDEFP nu au dat dovada de lipsa integrității în relația/ comunicarea cu instituția mea.*
- ✓ *În principiu, am încredere în angajații ANPCDEFP, pe care îi consider niște pioni importanți în oferirea unui model de integritate. Uneori, par să sufere de excese de autoritate și devin cam agresivi în relația cu coordonatorii de proiect. Înțeleg că intenția lor este bună, că încearcă să aducă pe calea cea dreaptă implementarea proiectelor, dar pentru coordonatori nu sunt tocmai binevenite aceste excese de autoritate, mai ales dacă ei deja suportă anumite presiuni și din mediul instituțional. Implementarea proiectelor europene a devenit foarte dificilă în ultima perioadă.*
- ✓ *Nu am observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care să ridice probleme de integritate. Consider că probitatea lor morală este ireproșabilă!*
- ✓ *Tot personalul Agenției este foarte integru.*
- ✓ *Au dat dovada de integritate, transparența și corectitudine.*
- ✓ *Nu am observat atitudini lipsite de integritate.*
- ✓ *Angajații cu care noi am colaborat sunt oamenii integri care ne-au oferit consultanța pentru scrierea și implementarea proiectelor*
- ✓ *Nu este cazul, angajații AN au dat tot timpul dovada de probitate și conduită profesională impecabilă.*
- ✓ *Asociez ANPCDEFP cu transparența și corectitudinea.*
- ✓ *Personalul agenției cu care am interacționat pe parcursul mai multor ani a fost de fiecare dată foarte corect, deschis, profesionist și onest.*
- ✓ *Nu am observat*
- ✓ *Nu am sesizat asemenea probleme*
- ✓ *Am doar cuvinte de mulțumire pentru tot efortul depus de angajații Agenției în situația când le-am solicitat informații.*

53,97%% dintre respondenți apreciază ca *Suficient* sprijinul financiar primit pentru mobilitățile de care au beneficiat și 47,95% consideră suficient sprijinul financiar pentru organizațiile beneficiare.

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară?

Aspecte vizate	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu știu/Nu este cazul
----------------	-------------	-------------------	-----------	-----------------------

In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	4,66%	17	36,16%	132	53,97%	197	5,21%	19
In cazul organizatiei beneficiare	5,75%	21	40,27%	147	47,95%	175	6,03%	22

Tabelul III.2.1.6

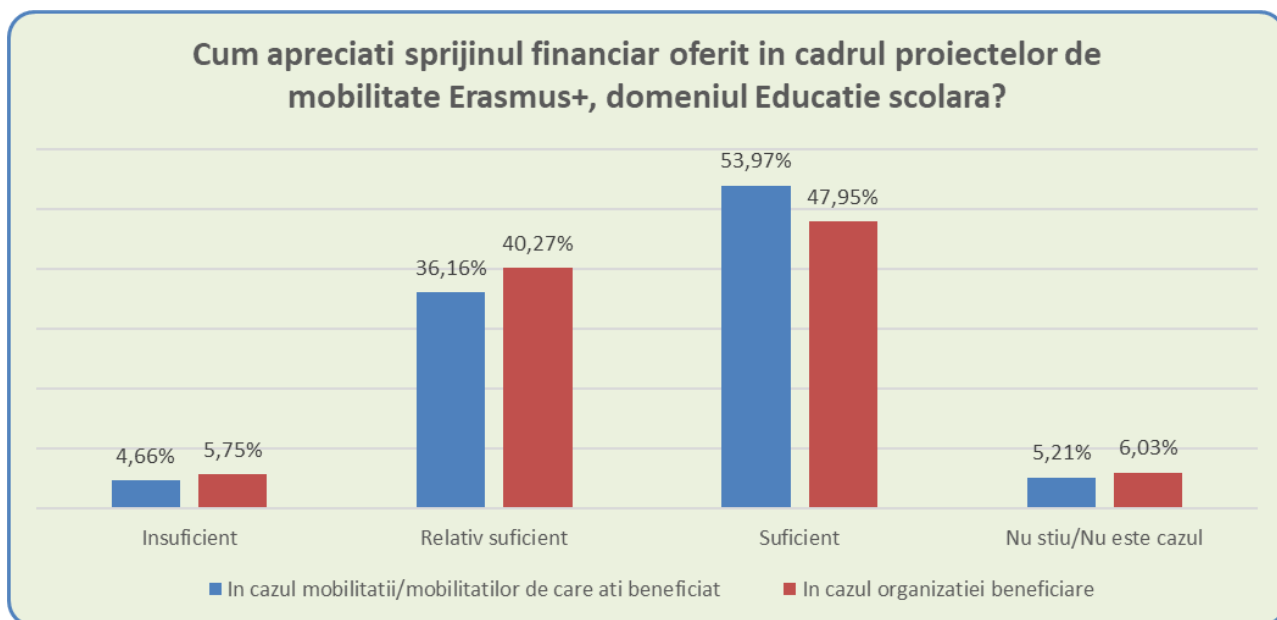


Figura III.2.1.6

Referitor la sprijinul financiar primit s-au făcut mai multe comentarii:

- ✓ Creșterea preturilor la transport, cazare și masă
- ✓ Reducerea sumei alocate sprijinului organizational din cauza directionării către mobilități
- ✓ Creșterea preturilor, îndeosebi la transport, a implicat cheltuieli suplimentare foarte mari.
- ✓ Nu mă pot pronunța încă, având în vedere că proiectul nu este finalizat și nu știu ce cheltuieli vor mai fi necesare până în momentul finalizării acestuia.
- ✓ Sprijinul financiar oferit în cazul proiectelor de mobilitate a fost suficient, în conformitate cu cererea de finanțare depusă și cu mobilitățile planificate.
- ✓ Biletele de avion depasesc cu mult sumele alocate bandei de distanta
- ✓ Am bifat relativ suficient pentru că am găsit un curs de formare de 5 zile și astfel ne-am încadrat în buget, dar dacă am fi participat la un curs de formare de 7 zile sau mai mult, la o bandă de distanță superioară, bugetul ar fi fost insuficient.
- ✓ Considerăm că sprijinul financiar trebuie crecut având în vedere creșterea costurilor în toate domeniile (transport, cazare/subzistență)
- ✓ Nu au putut fi anticipate scumpirile în ceea ce privește transportul, sprijinul individual. Grantul acordat ar trebui raportat la situația economică actuală.
- ✓ Sprijinul financiar oferit ne ingradeste la selectarea unor cursuri de formare ce se desfasoara in tari din grupa 3.

- ✓ *In ceea ce priveste mobilitatile de tip job shadowing si mobilitati de grup pentru elevi situatia poate fi foarte dificila daca nu gasim parteneri din tarile din grupa 3.*
- ✓ *Pe de alta parte transportul s-a scumpit, la fel si cazarile, iar baremele din ghid au ramas aceleasi de aproape 8 ani.*
- ✓ *Sprrijinul organizational este destul de redus pentru nevoile institutionale. Costurile pentru transport au crescut foarte mult in ultima perioada.*
- ✓ *Depinde de locatia unde se desfasoara mobilitatea.*
- ✓ *Nu știu cum vor fi suportate în acest an creșterile de prețuri cu bugetele deja existente, dar în primul an de acreditare banii au fost suficienți.*
- ✓ *Datorita contextului politico-economic preturile au crescut mult; grantul nu mai acopera transportul in masura destul de mare.*
- ✓ *S-au scumpit foarte tare biletele de avion sau combustibilul, au crescut prețurile la cazare, elevii nu mai pot sta în familii iar banii alocați pentru subzistență sunt insuficienți, s-au scumpit asigurările, au crescut prețurile la alimente*
- ✓ *Pentru mobilitatilor elevilor, suma este insuficienta.*
- ✓ *Era mai clar când bugetul era dat pe categorii.*
- ✓ *Costurile transportului international au crescut foarte mult.*
- ✓ *Sprrijinul organizațional s-a redus de la 350 euro la 100 euro.*
- ✓ *Nu pot face o apreciere corectă. Rămâne de văzut în ce măsură vor mai crește prețurile până la vară, când vom desfășura mobilitățile.*
- ✓ *Am primit o sumă medie, ar am gasit doar parteneri aflați departe și în tari scumpe. Nu am vrut, așa s-a întâmplat. Nu am avut toți banii necesari să realizăm toate mobilitatile propuse.*
- ✓ *Valoarea grantului obținut a fost mai mică decât suma rezultată pe platforma Beneficiary Report, respectiv în foile de calcul furnizate de Agenția Națională*
- ✓ *Problema majora a fost generata de scumpirea transportului la nivel europeana, Chiar daca se traieste cu un corn si un iaurt, totusi Europa nu o poti traversa in timp util fara avion, iar banii au ramas la nivelul anilor trecuti*
- ✓ *Ne dorim granturi mai mari la viitoarele proiecte.*
- ✓ *Nu cred ca as avea bani suficienți pentru toate actiunile de promovare pe care mi le am propus.*
- ✓ *Sumele pentru calatorie sunt insuficiente la toate tipurile de proiecte. In cazul proiectelor de mobilitate sumele pentru subzistenta sunt la limita, adica suficiente pentru cadre in sa insuficiente pentru elevi. In cazul parteneriatelor scolare sumele sunt insuficiente atat pentru calatorie cat si pentru subzistenta, atat la elevi cat si la profesori.*
- ✓ *Având mobilitate cu elevi cu dizabilități bugetul a fost insuficient pentru a aloca numărul de persoane însoțitoare necesar pentru a realiza mobilitatea.*

- ✓ Chiar este o problema sprijinul. Toti partenerii se plang de scumpirile existente. Am suplimentat bani din buzunarul propriu pentru cazare si masa deoarece razboiul, criza au creat disconfort financiar.
- ✓ Preturile biletelor de avion s-au scumpit în perioada post-pandemie, din sprijinul organizațional am suplimentat. Cerem corelarea benzilor de transport cu prețul actual.
- ✓ Transportul devine din ce in ce mai scump, am depasit cheltuielile de transport oferite in proiect.
- ✓ Fondurile pentru transport nu mai sunt suficiente in actualul context al măririi preturile la avion. Este realmente foarte dificil, iar călătoria cu trenul nu e posibilă mereu.

III. 2.2 Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul VET

186 de respondenți au dat răspunsuri complete referitoare la proiecte de mobilitate din domeniul VET.

Ca și în cazul domeniului Educație școlară, beneficiarilor din doemniul VET le-au fost adresate întrebări legate despre modalitățile de informare/comunicare legate de acreditare.

În ceea ce privește beneficiile pe care acreditarea Erasmus+ le poate aduce organizației beneficiare, 80% dintre respondenți au răspuns pozitiv la întrebarea *Considerați că aplicația simplificată pentru obținerea acreditării Erasmus poate produce un impact la nivelul organizației beneficiare?*

În ce mod ați dori să primiți informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?		
ghidul Erasmus+	67,76%	124
ghidurile suport suplimentare elaborate de ANPCDEFP	63,39%	116
tutoriale elaborate de ANPCDEFP	80,33%	147
cursurile susținute de rețeaua de formatori a Agenției	54,64%	100
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro)	59,56%	109
canalele social-media ale Agenției (pagina Facebook ErasmusPlusRo, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	32,24%	59
interacțiuni directă cu personalul Agenției (telefon, email, webinare)	54,64%	100
Altele	2,19%	4

Tabelul III.2.2.1

Cei mai mulți dintre respondenți preferă, ca și în cazul domeniului Educație Școlară, tutorialele elaborate de ANPCDEFP (80,33%), precum și Ghidul Erasmus+ (63,39%).

Consi­derați că ar fi nevoie de informații suplimentare pentru depunerea unei cereri de acreditare Erasmus sau a unei candidaturi pentru o mobilitate pe termen scurt pentru domeniul VET?

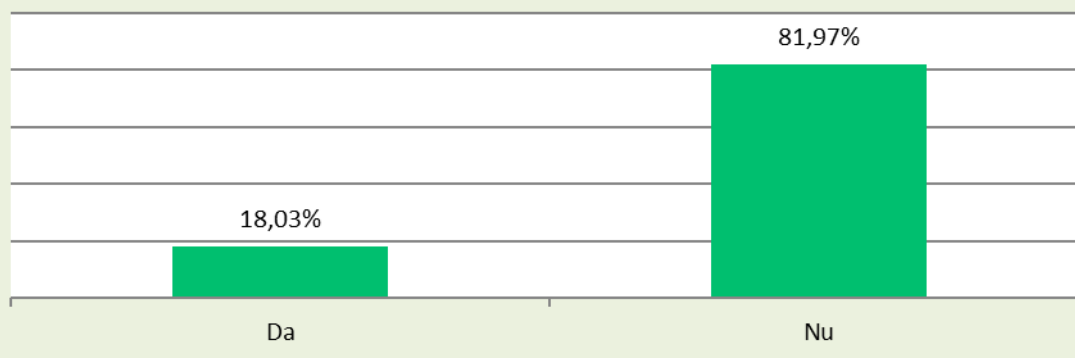


Figura III.2.2.1

Aproximativ 82% dintre respondenți consideră că există suficiente informații legate de obținerea unei acreditări Erasmus, iar câțiva dintre ei fac următoarele comentarii :

- ✓ Începătorii au nevoie de informații suplimentare
- ✓ Un birou doar pentru informare în acest sens.

În cazul mobilităților în domeniul VET, aprecierea respondenților privind măsura în care proiectele au răspuns nevoilor lor de dezvoltare profesională și personală, precum și nevoilor de dezvoltare instituțională se poate vizualiza în tabelele și graficele de mai jos:

În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET, a corespuns:												
	In foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate	83,61%	153	8,20%	15	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	8,20%	15
Nevoilor dezvoltare personală ale participanților la mobilitate	83,06%	152	8,20%	15	0,55%	1	0,00%	0	0,00%	0	8,20%	15
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe ca	81,32%	148	10,99%	20	0,55%	1	0,00%	0	0,00%	0	7,14%	13

Tabelul III.2.2.2

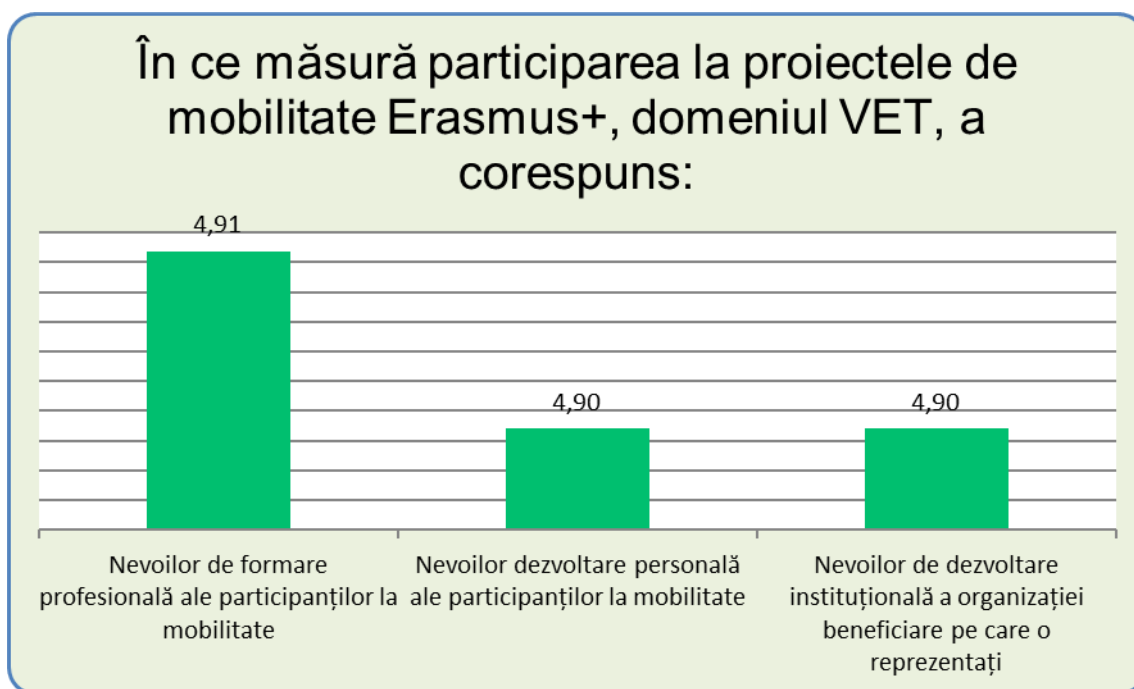


Figura III.2.2.2

Nivelul mediu de apreciere a modului în care participarea la proiecte de mobilitate în domeniul VET a corespuns nevoilor persoanelor participante la mobilități, precum și instituțiilor beneficiare este în 2022 de 4,90 puncte procentuale (din 5 posibile).

În ceea ce privește itemul colaborării dintre beneficiari și reprezentanții ANPCDEFP, răspunsurilor au condus la calculul următoarelor niveluri de apreciere.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?

<i>Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?</i>	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	162	14	0	0	7
Amabilitate	165	11	0	0	7
Explicații clare	161	15	0	0	7
Explicații corecte	161	15	0	0	7
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon) Tabelul III.2.35	162	14	0	0	7

Tabelul III.2.2.3

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informare și consultanță în toate etapele de implementare ale proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?

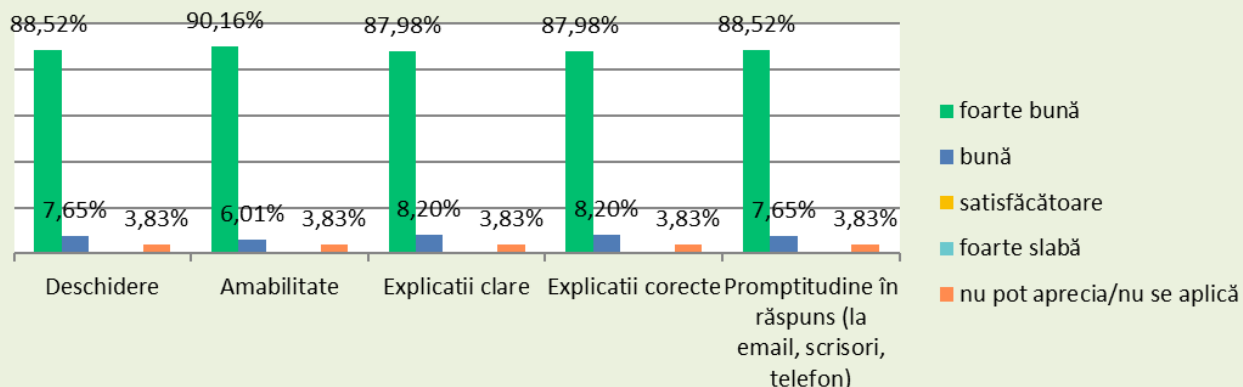


Figura III.2.2.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Explicatii clare	4,76	4,77
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,75	4,79
Amabilitate	4,74	4,77
Explicatii corecte	4,74	4,77
Deschidere	4,75	4,77
	4,75	4,77
	95%	95,40%

Tabelul III.2.2.4

Se observă că față de anul 2021 scorul mediu a crescut cu 0,02 puncte.

Un număr de 4 respondenți a făcut următoarele comentarii:

- ✓ Responsabilul AN mi-a oferit informatii si suport ori de cate ori am solicitat.
- ✓ Cumva, proiectele de mobilități VET sunt mai clare. Aici nu sunt modificări mari față de anul anterior și lucrurile par să fie în regulă. Personalul AN care răspunde de VET este mai atent cu calitatea informațiilor pe care ni le transmite.
- ✓ Personalul agenției a asigurat informare si consultanță în mod profesionist.
- ✓ EXCEPTIONAL DE BUNA! Sunt modele!

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	104	7	1	0	71
Amabilitate	104	7	1	0	71
Explicații clare	103	8	1	0	71

Explicații corecte	104	7	1	0	71
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	104	8	1	0	70

Tabelul III.2.2.5

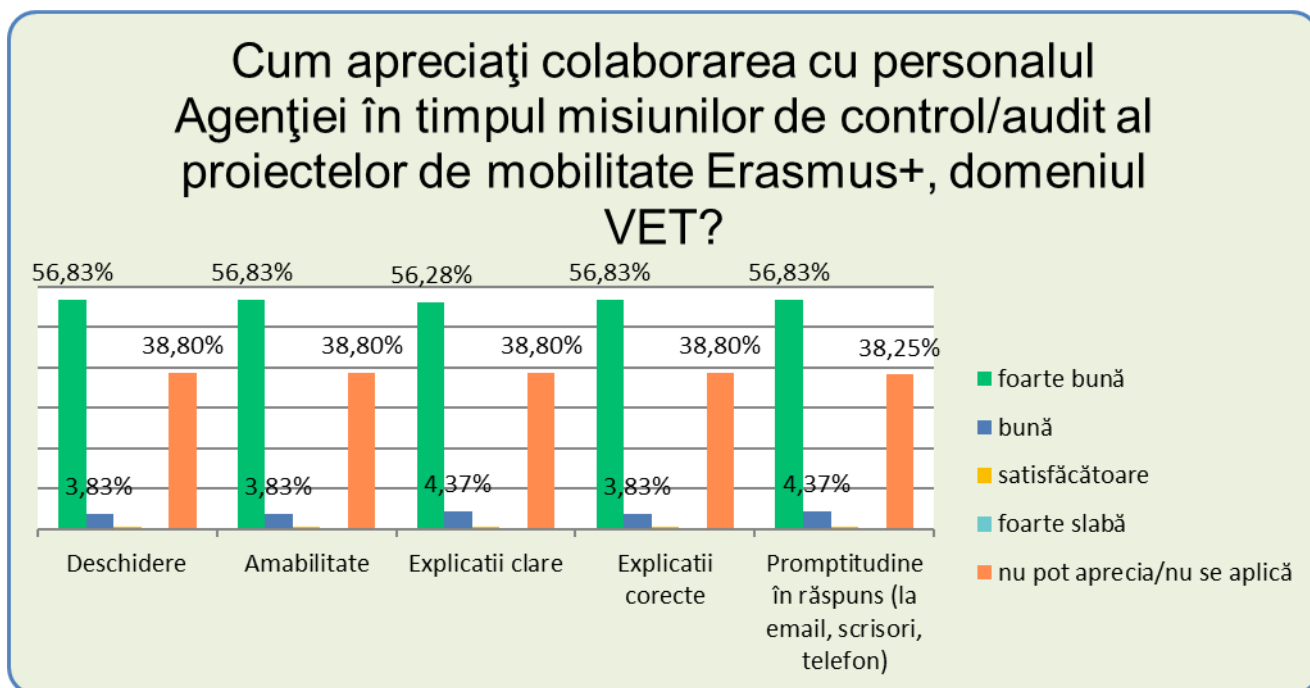


Figura III.2.2.4

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3.85	3,40
Amabilitate	3.88	3,40
Explicatii clare	3.82	3,39
Explicatii corecte	3.86	3,40
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3.89	3,42
	3.86	3,40
	77.20%	68%

Tabelul III.2.2.6

Trendul descendent se păstrează și în 2022 în ceea ce privește aprecierea relației cu personalul Agenției aflat în misiuni de audit/control, scăderea nivelului mediu calculat este de 0,46. Este totuși de remarcat faptul că, în 2022, un procent important de respondenți (38%) nu pot răspunde la această întrebare întrucât nu au avut încă misiuni de audit/control.

Un ultim aspect vizat de chestionar referitor la relația cu personalul ANPCDEFEP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFEP. Un procent de 87,98% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFEP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 5,46% dintre respondenți afirmă că nu au interacționat cu angajații.

Vă rugăm să apreciați măsura în care sunteți de acord cu următoarea afirmație referitoare la cultura integrității în ANPCDEFP:

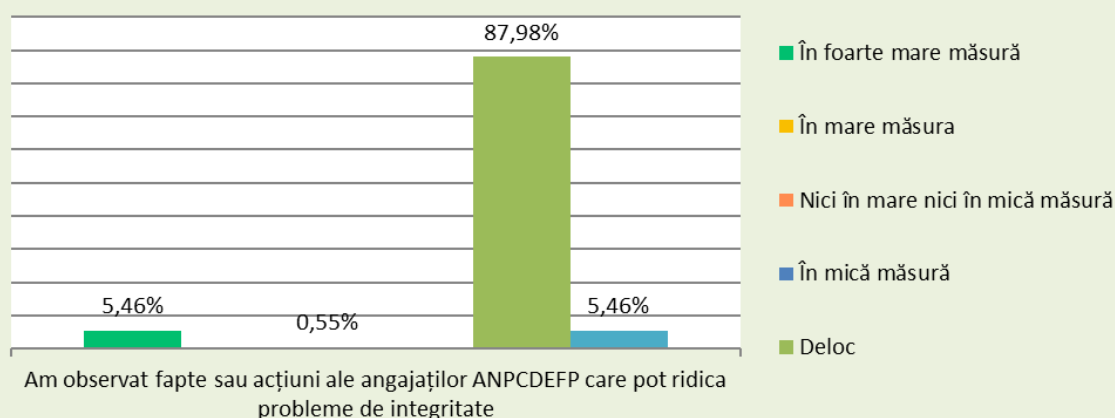


Figura III.2.2.5

Au fost făcute următoarele comentarii :

- ✓ A fost o buna colaborare si nu au existat probleme de integritate.
- ✓ Comportamentul, respectiv actiunile reprezentantilor ANPCDEFP cu care am interactionat, nu au ridicat niciodata probleme de integritate.
- ✓ Toti angajatii ANPCDEFP cu care am interactionat au dat dovada de integritate si profesionalism
- ✓ Am încredere în angajații instituției.
- ✓ Personal amabil, calm, informatiile oferinte au fost clare.
- ✓ Nu am observat nicio actiune a angajatilor ANPCDEFP care sa poata ridica probleme de integritate.
- ✓ Niciodată, sub nicio formă nu am observat astfel de situații
- ✓ Nu este cazul pentru că nu am interacționat cu angajații ANPCDEFP.
- ✓ La solicitările noastre, răspunsurile experților ANPCDEFP au fost prompte, corecte și cu o atitudine deschisă.
- ✓ Mi s-a răspuns la întrebările puse scurt și prompt.
- ✓ Nu am observat/remarcat.
- ✓ Am beneficiat de sprijin, sunt mulțumită.

Peste 57% dintre respondenți consideră că sprijinul financiar primit pentru mobilități, este *Suficient*, iar peste 55% consideră că acest sprijin este *Suficient* pentru organizația beneficiară.

Cum apreciați sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET ?

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
	%	N	%	N	%	N	%	N
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	4,37%	8	30,60%	56	57,92%	106	7,10%	13
In cazul organizatiei beneficiare	6,01%	11	32,24%	59	55,19%	101	6,56%	12

Tabelul III.2.2.7

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET ?

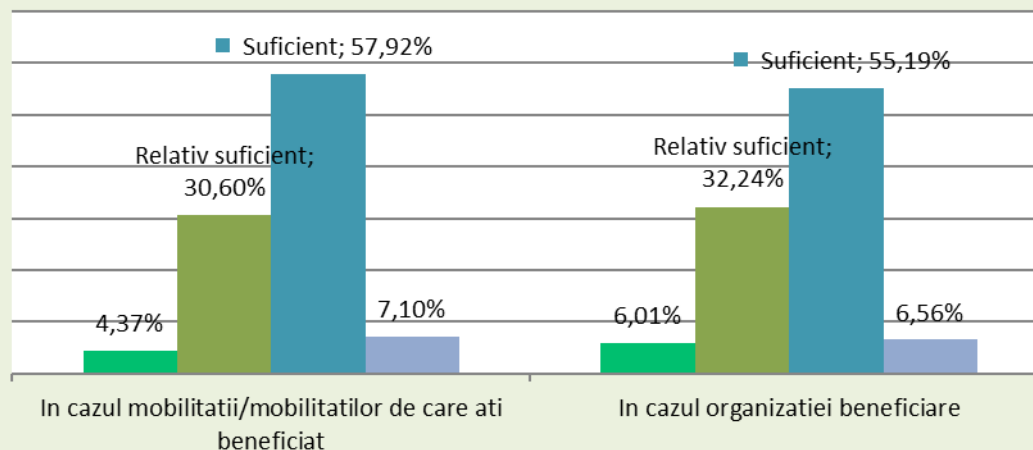


Figura III.2.2.6

Respondenții au făcut următoarele comentarii :

- ✓ *Va rugăm să asigurați mai mulți bani pentru transportul extern, în concordanță cu noile prețuri ale biletelor de avion.*
- ✓ *Pentru transport ar trebui marite sumele deoarece biletele de avion au fost mai scumpe.*
- ✓ *Cresterea preturilor carburantilor si implicit serviciilor de transport/bilete avion ne ridica probleme, in sensul ca suma alocata transportului este clar insuficienta in aceste conditii*
- ✓ *Sesiunile de informare mi-au permis să înțeleg mai bine componentele finanțării. Am solicitat și am primit finanțare pentru incluziune, sprijin financiar ce va permite achiziționarea echipamentelor de practică foarte utile pentru beneficiari (elevi aflat în situații de risc social).*
- ✓ *Costul biletelor de avion si al transferului catre/dinspre Bucuresti depaseste cu mult suma alocata, corespunzatoare benzii de distanta*
- ✓ *Data fiind cresterea preturilor pentru biletele de avion bugetul alocat la data depunerii proiectului a fost depasit*
- ✓ *cresterea preturilor la nivel international incepe sa ridice unele probleme. poate ar trebui revizuite costurile unitare.*
- ✓ *În primul an a fost bine. Să vedem după scumpiri.*
- ✓ *Datorită creșterii prețurilor la combustibili si al biletelor de avion este tot mai dificil să ne încadrăm în tarifele de transport existente în acest moment.*
- ✓ *Diferențele de costuri la mobilități în anumite țări sunt mai mari în anumite țări europene, în special în contextul actual, și ar trebui revizuit graficul cu rata de subzistență.*
- ✓ *Costurile transportului international au crescut foarte mult.*
- ✓ *Cheltuielile cu transportul au fost depășite. Acum cu scumpirea transporturilor nu vor acoperi nici 75%. Solicităm o majorare pentru cheltuielile de transport.*

III.2.3 Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educație universitară

În 2022, au declarat că au fost implicați în proiecte de mobilitate domeniul Educație universitară 70 de respondenți. Frecvențele răspunsurilor beneficiarilor de proiecte de mobilitate în domeniul Educației universitare, privind contribuția mobilităților la dezvoltarea profesională, personală a participanților și la dezvoltarea instituțiilor beneficiare este prezentată în tabelele și diagramele următoare:

În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate, domeniul Invățământ Superior, a corespuns:	În foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr
Nevoilor de formare profesională ale studenților și/sau cadrelor didactice participante la mobilități	68,12%	47	13,04%	9	1,45%	1	0,00%	0	0,00%	0	17,39%	12
Nevoilor dezvoltare personală ale studenților și/sau cadrelor didactice participante la mobilități	70,59%	48	14,71%	10	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	14,71%	10
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezintă	60,29%	41	25,00%	17	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	14,71%	10

Tabelul III.2.3.1

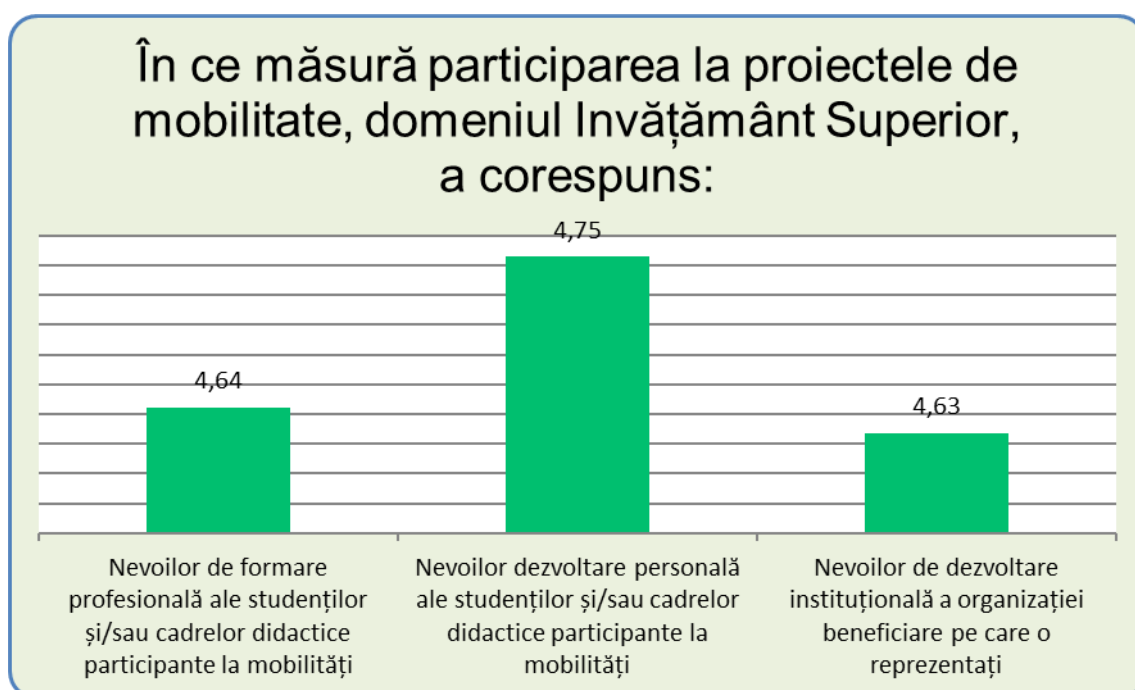


Figura III.2.3.1

Se remarcă faptul că nivelul mediu de apreciere calculat pentru toate cele trei ipoteze este de 4,67 de punct procentuale (din 5 posibile) pentru domeniul Invățământ Superior în 2022.

În ceea ce privește itemul privind colaborarea cu personalul agenției în perioada de implementare a proiectelor, pe baza răspunsurilor celor 70 de respondenți s-au calculat următoarele niveluri medii de satisfacție.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor Erasmus+, Educație universitară?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	53	7	0	0	9
Amabilitate	55	5	0	0	9
Explicații clare	53	6	1	0	9
Explicații corecte	51	9	0	0	9
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	54	5	1	0	9

Tabelul III.2.3.2

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor Erasmus+, domeniul Învățământ Superior

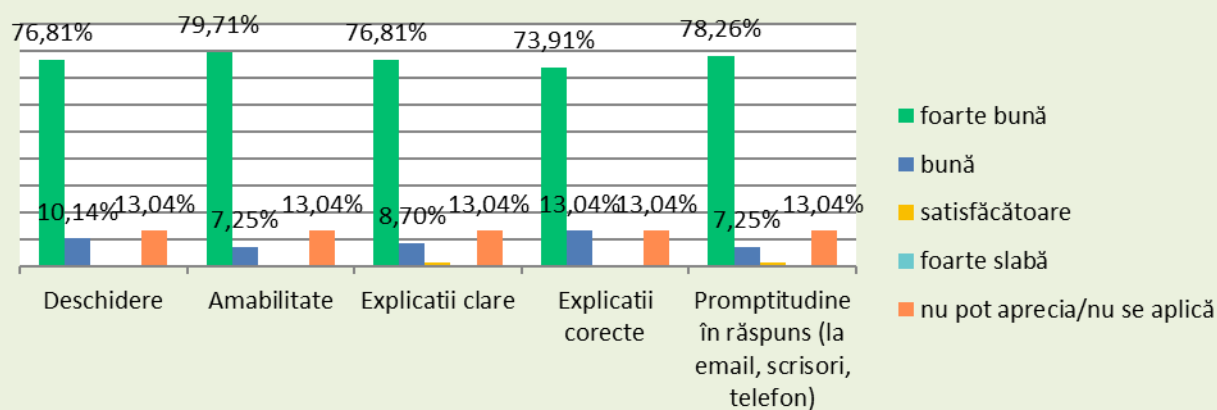


Figura III.2.3.2

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,33	4,38
Amabilitate	4,34	4,41
Deschidere	4,34	4,36
Explicații corecte	4,33	4,35
Explicații clare	4,32	4,38
	4,33	4,37
	86,60%	87,40%

Tabelul III.2.3.3

Nivelul mediu calculat al satisfacției față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor Erasmus+ în domeniul Educație universitară a fost în 2022 de 4,37 puncte, în creștere cu 0,04 puncte față de 2021.

În 2022 s-a înregistrat o creștere a nivelului mediu de apreciere cu 0,18 puncte procentuale în ceea ce privește aprecierea relației cu personalul Agenției aflat în misiuni de

audit/control. Este totuși că în 2022, un procent important de respondenți (24%) nu au putut răspunde la această întrebare întrucât nu au avut încă misiuni de audit/control.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	44	7	1	0	17
Amabilitate	44	7	1	0	17
Explicații clare	43	8	1	0	17
Explicații corecte	43	8	1	0	17
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	44	7	1	0	17

Tabelul III.2.3.4

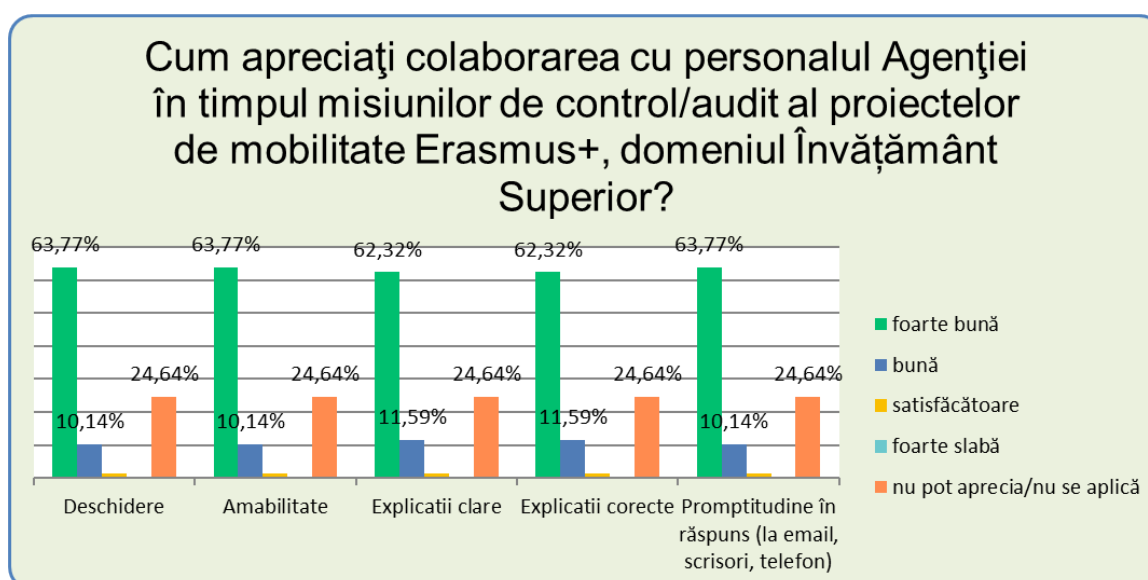


Figura III.2.3.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Amabilitate	3.64	3,88
Deschidere	3.72	3,88
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3.78	3,87
Explicații corecte	3.70	3,87
Explicații clare	3.64	3,88
	3.70	3,88
	74%	77,60%

Tabelul III.2.3.5

Aspectul vizat de chestionar referitor modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP a înregistrat un procent de 79,71% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 7,25% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații. Nivelul mediu calculat de satisfacție este de 4,61, în scădere față de 2021 cu 0.16 puncte.

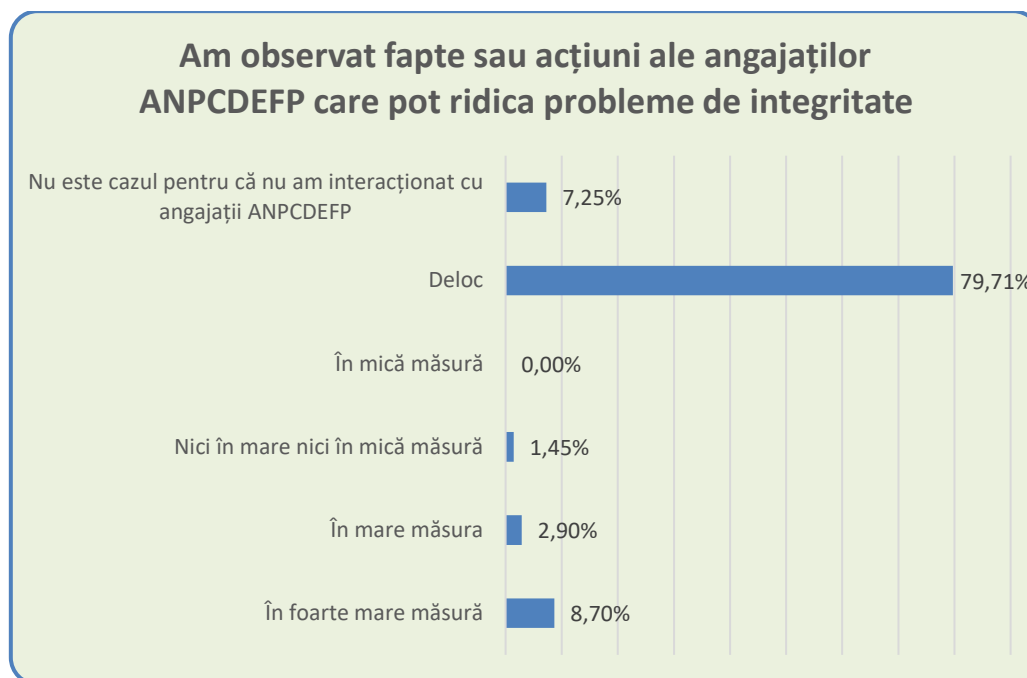


Figura III.2.3.4

Comentarii :

- ✓ Consider ca gradul de integritate al personalului ANPCDEFP este foarte ridicat. Toate persoanele cu care am interacționat de-a lungul timpului au avut un comportament exemplar, care nu a lăsat loc nici unei interpretări și care a fost orientat exclusiv către creșterea performanței capacității instituției noastre de a implementa proiectele Erasmus.
- ✓ Pe intregul parcurs al colaborării cu ANPCDEFP nu au fost observate fapte sau acțiuni ale angajaților acestei instituții care să fi ridicat probleme de integritate de orice fel.

Referitor la sprijinul financiar acordat în cadrul proiectelor de mobilitate, domeniul Educație universitară, pentru persoane și pentru instituții, respondenții au făcut următoarele aprecieri:

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară?

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor studenților	26,09%	18	33,33%	23	23,19%	16	17,39%	12
in cazul mobilității/mobilităților personalului didactic și non-didactic	5,80%	4	36,23%	25	43,48%	30	14,49%	10

In cazul organizatiei beneficiare	4,35%	3	34,78%	24	43,48%	30	17,39%	12
-----------------------------------	-------	---	--------	----	--------	----	--------	----

Tabelul III.2.3.6

Procentul celor care consider că sprijinul financiar este insuficient este 26,09% în cazul studenților care au beneficiat de mobilități, de 5,80% în cazul cadrelor didactice și de 4,35% în cazul instituției beneficiare. Procentul celor care cred că sprijinul financiar este insuficient pentru studenți a crescut de 3 ori în 2022, fără îndoială datorită crizei economice, pe care o menționează și cei doi respondenți care au făcut comentariile următoare :

- ✓ *Bursa pentru derularea mobilitatilor de studiu/ plasament ale studentilor in grupul de tari cu nivel ridicat de tai este insuficienta*
- ✓ *Sprijinul financiar pentru mobilitatile de studiu, mai ales in tarile vestice este insuficient. Nu se pot descurca din 500-600 euro/luna. Aceste sume ar trebui corelate cu salariul minim din tara respectiva. (sa fie 50-60-X% al salariului minim). O alta problema este cresterea costurilor de transport, care in unele cazuri s-au dublat.*

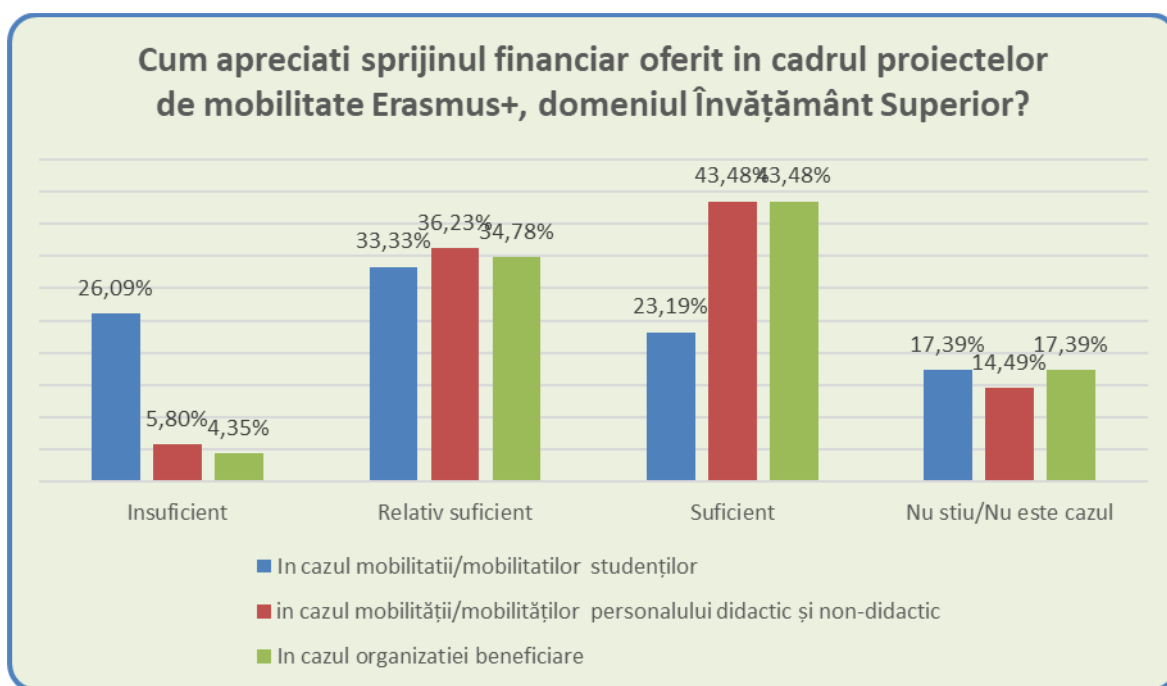


Figura III.2.3.5

III.2.4 Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educația adulților

În 2022, 51 de respondenți au declarat că au fost implicați în proiecte de mobilitate Erasmus+ din domeniul Educația adulților.

Respondenților din domeniul Educație adulților le-au fost adresate întrebări despre modalitățile de informare/comunicare legate de acreditare.

În ce mod ați dori să primiți informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?		
ghidul Erasmus+	76,00%	38
ghidurile suport suplimentare elaborate de ANPCDEFP	74,00%	37
tutorialele elaborate de ANPCDEFP	76,00%	38
cursurile susținute de rețeaua de formatori a Agenției	74,00%	37
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro)	68,00%	34
canalele social-media ale Agenției (pagina Facebook ErasmusPlusRo, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	44,00%	22
interacțiuni directă cu personalul Agenției (telefon, email, webinare)	56,00%	28
Altele	2,00%	1

Tabelul III.2.4.1

Cei mai mulți dintre respondenți preferă Ghidul Erasmus+ și tutorialele elaborate la nivelul ANPCDEFP (76%).

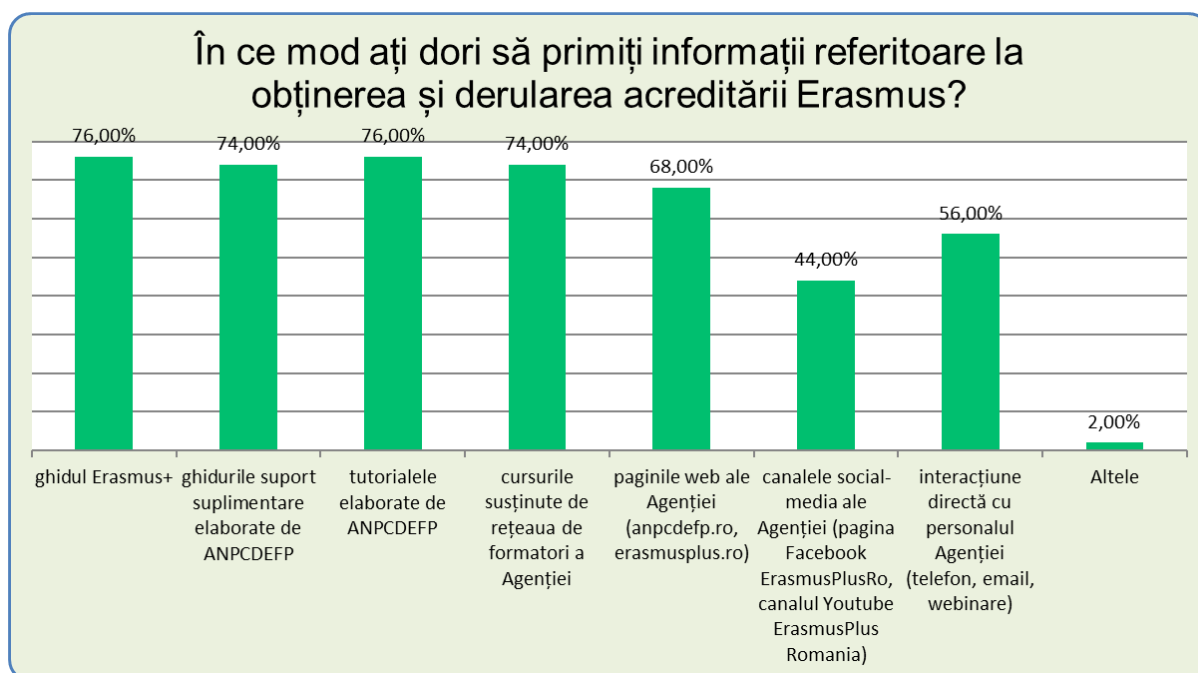


Figura III.2.4.1

Conșiderați că ar fi nevoie de informații suplimentare pentru depunerea unei cereri de acreditare Erasmus sau a unei candidaturi pentru o mobilitate pe termen scurt pentru domeniul Educația Adulților?

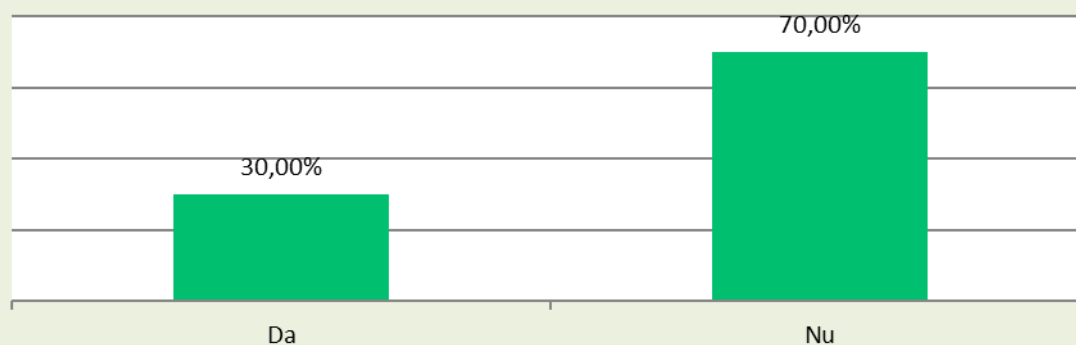


Figura III.2.4.2

70% dintre respondenți consideră că există suficiente informații legate de obținerea unei acreditări Erasmus, iar câțiva dintre ei fac următoarele comentarii :

- ✓ Pentru depunerea cererii de acreditare consider ca este necesar un suport suplimentar, nu inteleg cum trebuiesc elaborate strategiile pe termen lung.
- ✓ cursuri de scriere proiecte mai multe, suport in gasirea de organizatii de formare din UE
- ✓ Componentele de verde și incluziune mai detaliate
- ✓ Explicarea modului in care se puncteaza criteriile de evaluare

Frecvențele răspunsurilor beneficiarilor de proiecte de mobilitate în domeniul Educația adulților, privind contribuția mobilităților la dezvoltarea profesională, personală a participanților și la dezvoltarea instituțiilor beneficiare este prezentată în tabelele și diagramele următoare:

În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților, a corespuns:	In foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate	78,00%	39	14,00%	7	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	8,00%	4
Nevoilor dezvoltare personală ale participanților la mobilitate	76,00%	38	16,00%	8	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	8,00%	4
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe ca	82,00%	41	10,00%	5	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	8,00%	4

Tabelul III.2.4.2

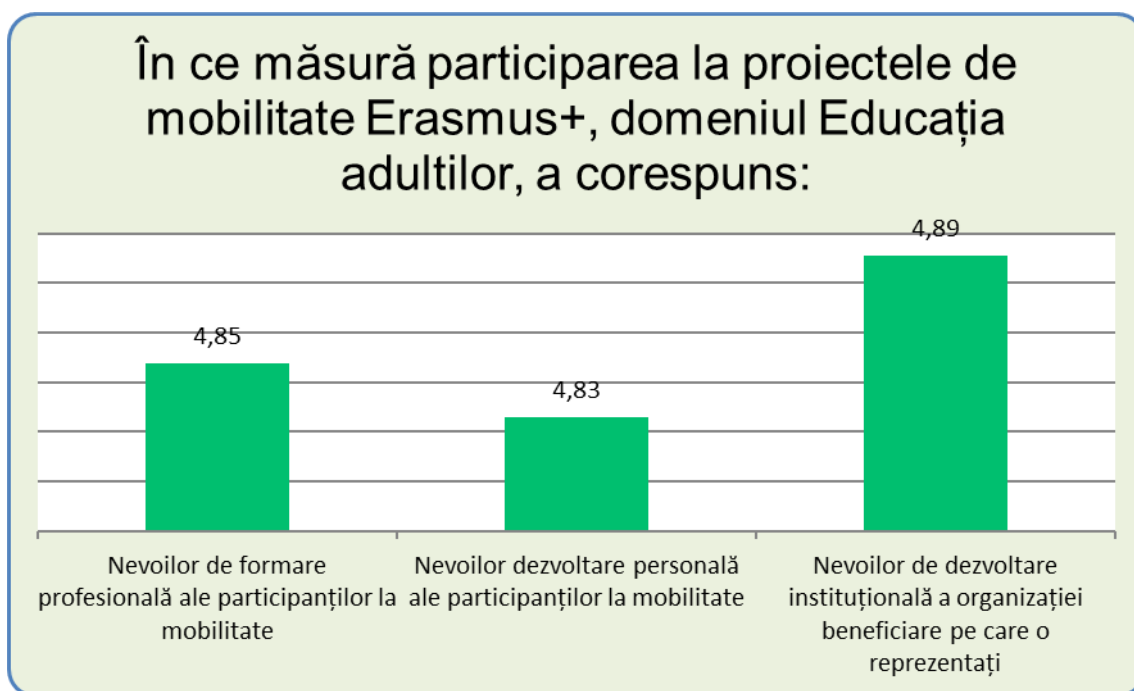


Figura III.2.4.3

Scorul mediu calculat pe baza aprecierilor privind aprecierea măsurii în care participarea la proiectele de mobilitate în domeniul Educația Adulților a corespuns celor trei tipuri de nevoi identificate este în 2022 de 4,86 puncte procentuale.

Următorul item analizat este colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat consultanță în toate etapele de derulare a proiectelor. Acesta a scăzut în anul 2022 față de anul 2021, de la 4,65 la 4,57 de puncte cu 0,08 puncte procentuale.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților, pe care le-ati implementat?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	42	3	1	0	4
Amabilitate	41	3	2	0	4
Explicații clare	42	3	1	0	4
Explicații corecte	42	3	1	0	4
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	42	3	1	0	4

Tabelul III.2.4.3

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele de implementare ale proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, pe care le-ati implementat?

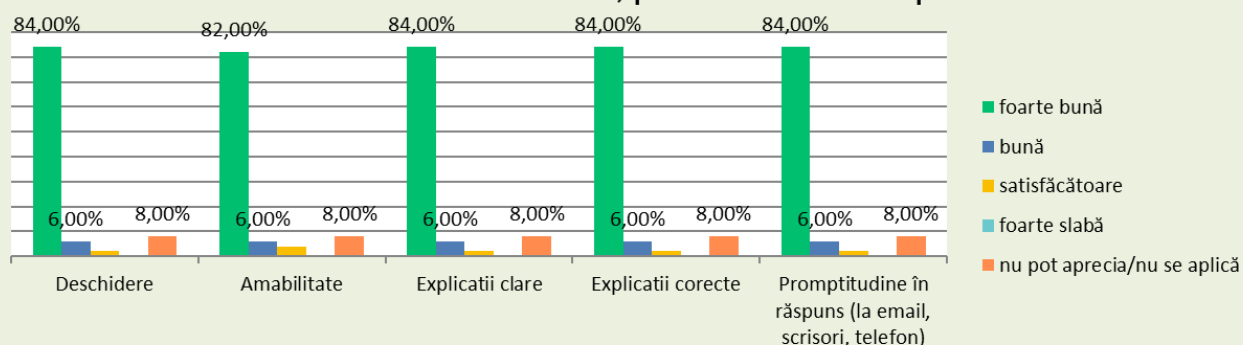


Figura III.2.4.4

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	4.68	4,58
Explicatii corecte	4.60	4,54
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4.60	4,58
Explicatii clare	4.70	4,58
Amabilitate	4.66	4,58
	4.65	4.57
	93%	91,40%

Tabelul III.2.4.4

Frecvențele aprecierilor referitoare la colaborarea cu personalul ANPCDEFPA aflat în misiuni de control sunt prezentate în tabelul și diagrama următoare.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	32	1	0	0	17
Amabilitate	32	1	0	0	17
Explicații clare	32	1	0	0	17
Explicații corecte	32	1	0	0	17
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	32	1	0	0	17

Tabelul III.2.4.5

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

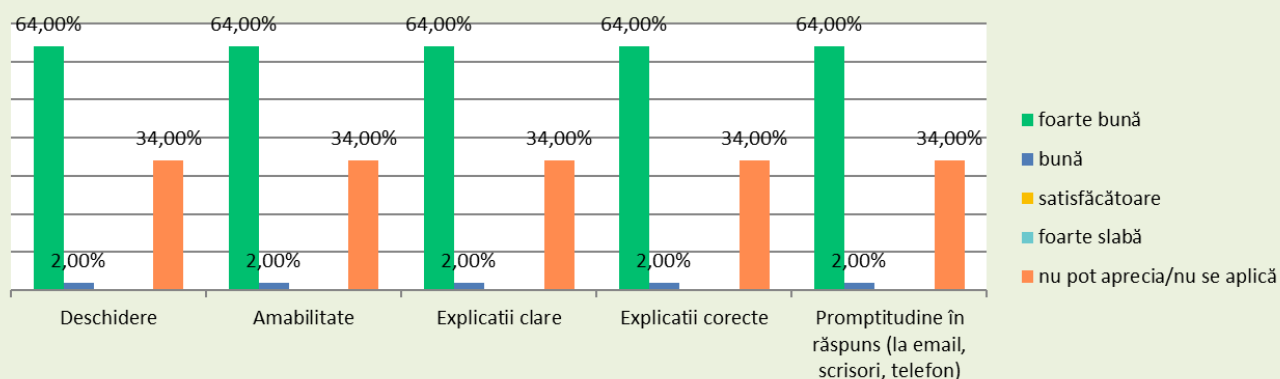


Figura III.2.4.5

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3,94	3,62
Explicatii clare	3,91	3,62
Explicatii corecte	3,91	3,62
Amabilitate	3,94	3,62
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3,94	3,62
	3,93	3,62
	78,60%	72,40%

Tabelul III.2.4.6

Trendul descendent se păstrează și în 2022 în ceea ce privește aprecierea relației cu personalul Agenției aflat în misiuni de audit/control, scăderea nivelului mediu calculat este de 0,31. Este totuși de remarcat faptul că în 2022, un procent important de respondenți (34%) nu pot răspunde la această întrebare întrucât nu au avut încă misiuni de audit/control.

Un ultim aspect vizat de chestionar este modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEF. Un procent de 88% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEF care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 6% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

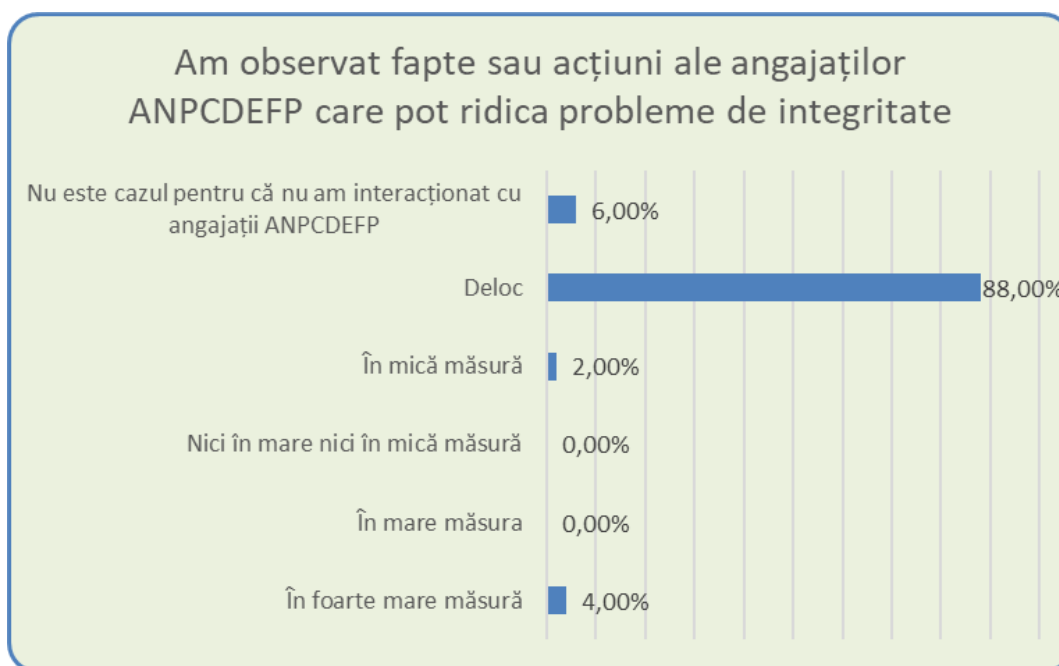


Figura III.2.4.6

Referitor la sprijinul financiar acordat în cadrul proiectelor de mobilitate, domeniul Educație adulților, pentru persoane și pentru instituții, respondenții au făcut următoarele aprecieri:

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților?

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr	Procentaj	Număr
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	12,00%	6	24,00%	12	56,00%	28	8,00%	4
In cazul organizatiei beneficiare	14,00%	7	32,00%	16	44,00%	22	10,00%	5

Tabelul III.2.4.7

56% dintre respondenți consideră că sprijinul financiar este suficient în cazul mobilităților individuale și 44% cred că acest sprijin este relativ suficient în cazul organizațiilor beneficiare.

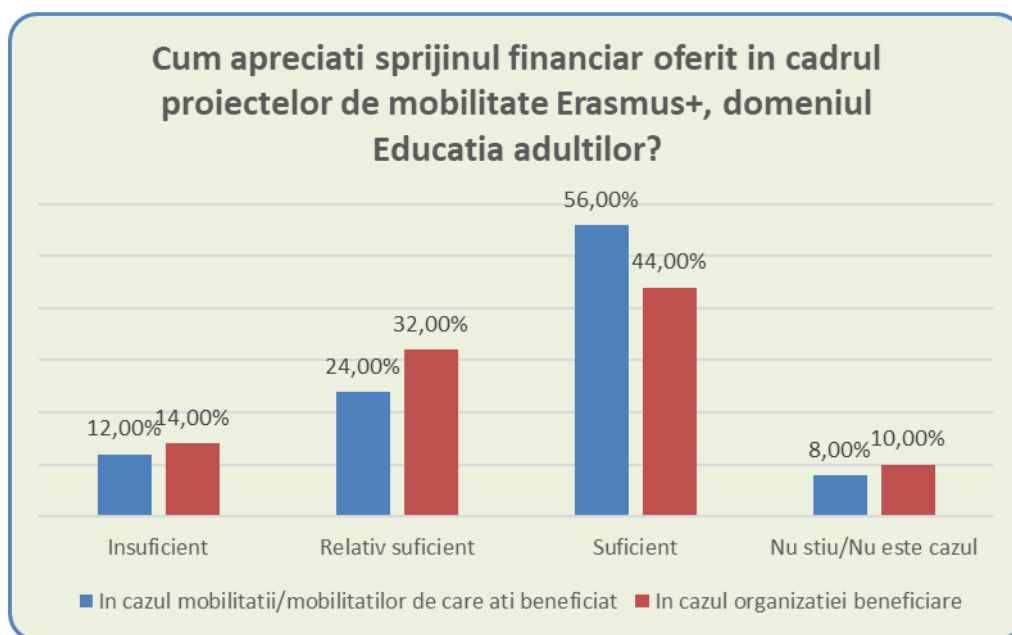


Figura III.2.4.7

III.2.5 Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul **Tineret**

51 de persoane au răspuns în anul 2022 întrebărilor referitoare la mobilitățile din domeniul Tineret.

Respondenților din domeniul Tineret le-au fost adresate întrebări despre modalitățile de informare/comunicare legate de acreditare. Respondenții au fost întrebați și în ce mod ar dori să primească informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?

În ce mod ați dori să primiți informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?		
ghidul Erasmus+	68,63%	35
ghidurile suport suplimentare elaborate de ANPCDEFP	62,75%	32
tutorialele elaborate de ANPCDEFP	64,71%	33
cursurile susținute de rețeaua de formatori a Agenției	58,82%	30
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro)	56,86%	29
canalele social-media ale Agenției (pagina Facebook ErasmusPlusRo, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	45,10%	23
interacțiuni directă cu personalul Agenției (telefon, email, webinare)	52,94%	27
Altele	0,00%	0

Tabelul III.2.5.1

Cei mai mulți dintre respondenți preferă Ghidul Erasmus+ (68,63%) și tutorialele elaborate de ANPCDEFP (64,71%).

În ce mod ați dori să primiți informații referitoare la obținerea și derularea acreditării Erasmus?

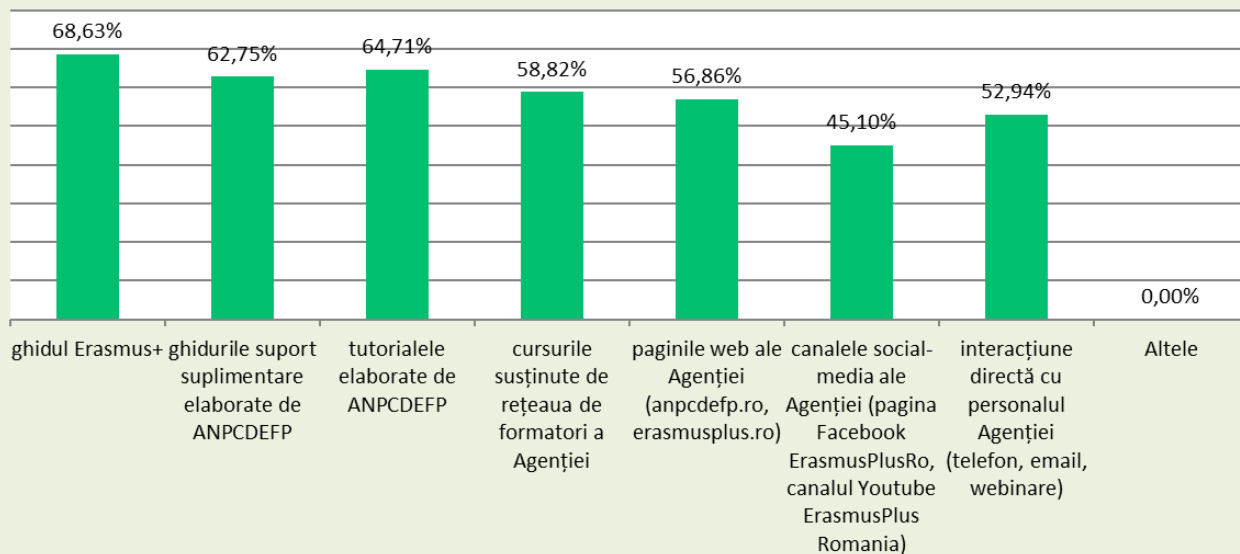


Figura III.2.5.1

66,67% dintre respondenți consideră că există suficiente informații legate de obținerea unei acreditări Erasmus, iar câțiva dintre ei fac următoarele comentarii :

Cursuri de scriere proiecte

- ✓ Poate ca ar trebui sa se pune accentul pe calitatea activitatilor, rezultatelor si prioritatile zonale. Se pot face tutorialle care sa se puna pe social media/youtube sau sesiuni online
- ✓ Ateliere specifice de scriere de proiecte/ Sesiuni specifice de informare pe aspecte cheie.
- ✓ In special pentru noi asociatii
- ✓ Parte financiara si legate de alte documente indirecte.

Considerați că ar fi nevoie de informații suplimentare pentru depunerea unei cereri de acreditare Erasmus sau a unei candidaturi pentru o mobilitate pe termen scurt pentru domeniul Tineret?

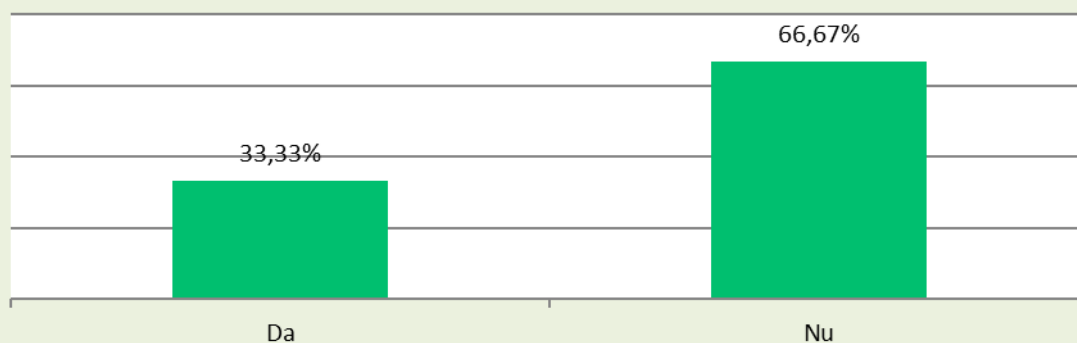


Figura III.2.5.2

Frecvențele răspunsurilor beneficiarilor de proiecte de mobilitate în domeniul Tineret, privind contribuția mobilităților la dezvoltarea profesională, personală a participanților și la dezvoltarea instituțiilor beneficiare este prezentată în tabelele și diagramele următoare:

În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns:												
	In foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate	52,00%	26	36,00%	18	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	12,00%	6
Nevoilor dezvoltare personală ale participanților la mobilitate	68,63%	35	19,61%	10	1,96%	1	0,00%	0	0,00%	0	9,80%	5
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezentați	60,78%	31	31,37%	16	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	7,84%	4

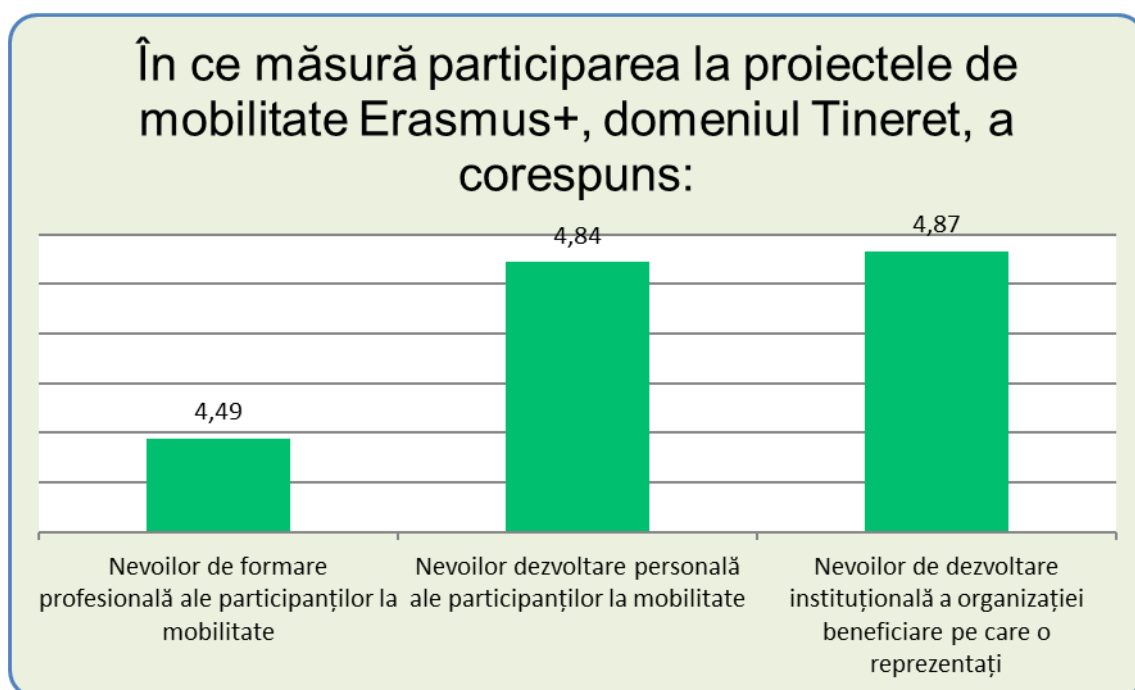


Figura III.2.5.3

Nivelul mediu calculat pentru toate cele trei tipuri de nevoi identificate este în anul 2022 de 4,73. Puncte procentuale.

La întrebarea: *Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele de implementare a proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?*, s-a calculat un scor mediu de 4,38 al aprecierilor respondenților, care se situează cu 0,01 sub scorul opiniei din 2021.

Iată mai jos cum se prezintă situația defalcat :

Aspecte vizate	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Foarte slabă	Nu pot aprecia/Nu se aplică
Deschidere	41	4	0	0	6
Amabilitate	40	4	1	0	6
Explicatii clare	37	5	3	0	6
Explicatii corecte	37	7	0	1	6
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	39	5	0	1	6

Tabelul III.2.5.2

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele de implementare a proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

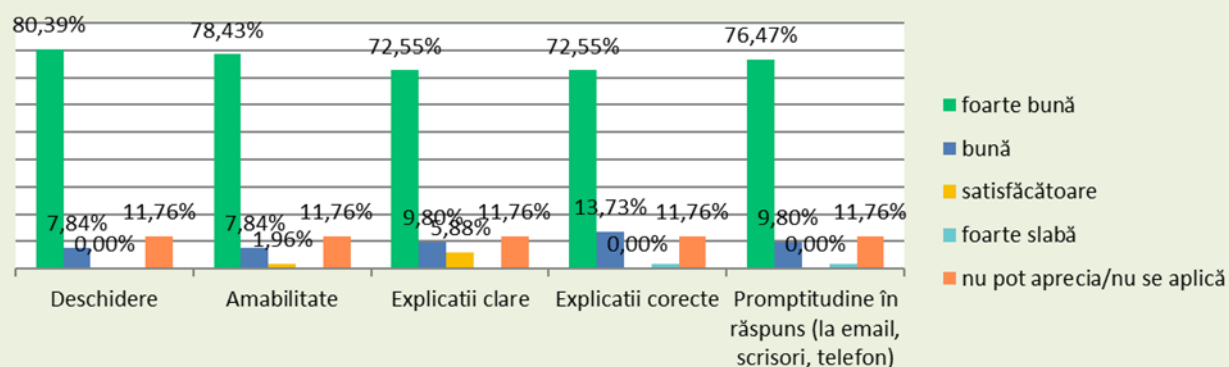


Figura III.2.5.4

La întrebarea: **"Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?"**, s-au oferit aprecieri a căror frecvență și scor mediu sunt prezentate în tabelele și diagramele următoare:

	foarte bună	bună	nici bună, nici slabă	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	23	3	0	0	25
Amabilitate	23	3	0	0	25
Explicații clare	22	4	0	0	25
Explicații corecte	22	4	0	0	25
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	22	3	1	0	25

Tabelul III.2.5.3

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

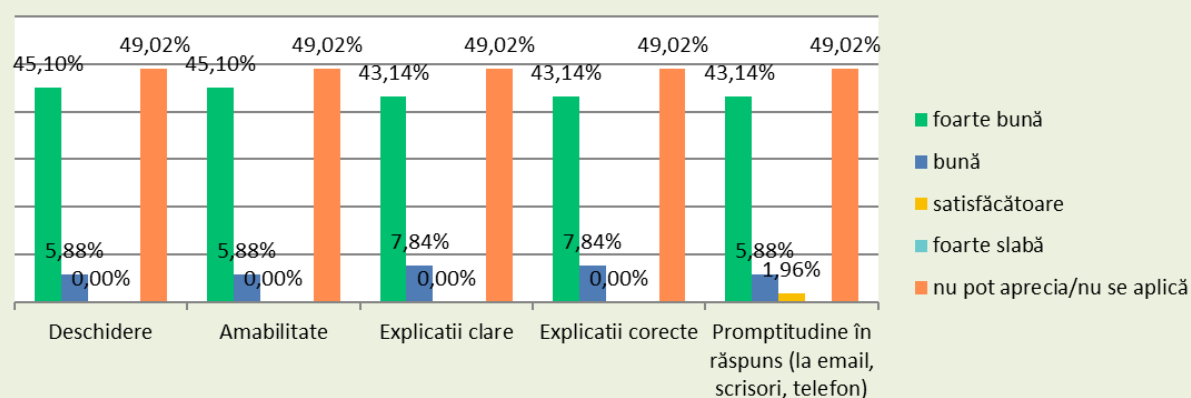


Figura III.2.5.5

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3.75	2,98
Amabilitate	3.72	2,98
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3.67	2,96
Explicatii corecte	3.72	2,96
Explicatii clare	3.75	2,94
	3.72	2,96
	74.40%	59,20%

Tabelul III.2.5.4

Nivelul mediu de apreciere pentru acest indicator a scăzut față de 2022 cu 0,76 puncte, cu mențiunea că 49% dintre respondenți nu au intrat în contact cu personalul AN aflat în misiuni de audit și control.

Aspectul vizat de chestionar privind cultura integrității în ANPCDEFP este susținut de un procent de 80,39% dintre respondenți care au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 7,84% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

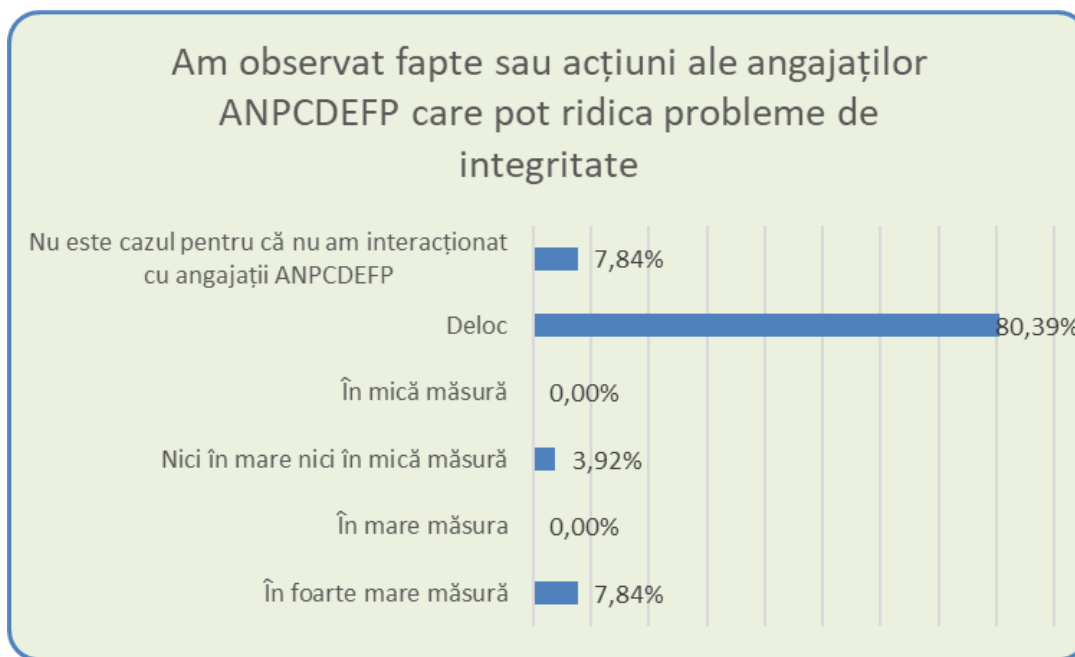


Figura III.2.5.6

Referitor la sprijinul financiar acordat în cadrul proiectelor de mobilitate, domeniul Tineret, pentru persoane și pentru instituții, respondenții au făcut următoarele considerații în proporție de 33,33% că acesta este suficient pentru mobilitățile individuale și în proporție de 27,45% pentru organizația beneficiară.

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

Aspecte vizate	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	4	24	17	6
In cazul organizatiei beneficiare	4	27	14	6

Tabelul III.2.5.5

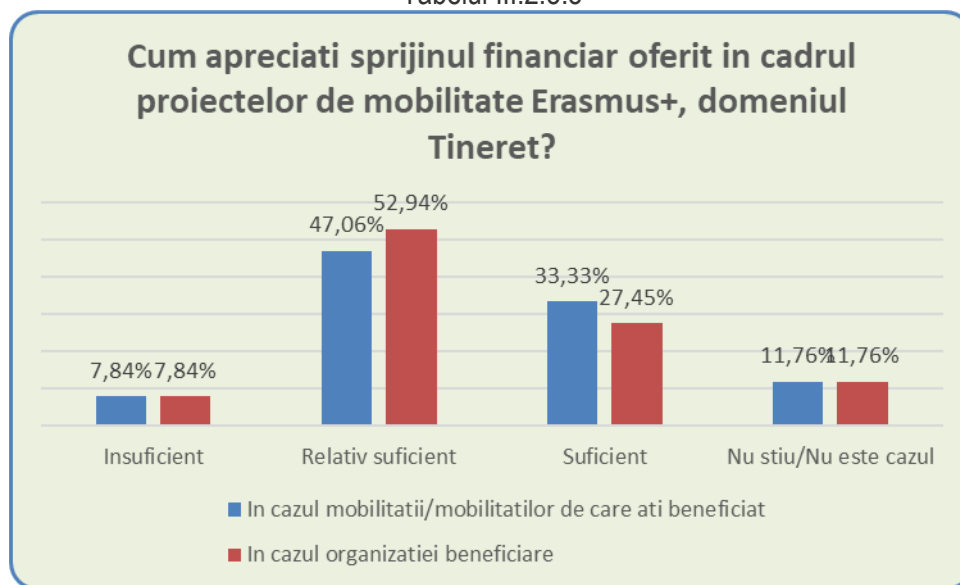


Figura III.2.5.7

S-au făcut următoarele comentarii:

- ✓ *Deși bugetul general al unui proiect a crescut prin adăugarea suportului organizațional de 100 euro/participant, din cauza războiului din Ucraina costurile de călătorie au crescut considerabil, iar din cauza inflației au crescut foarte mult costurile cu masa și cazarea participanților.*
- ✓ *Având în vedere situația economică și creșterile de prețuri consider că bugetele pentru tineret sunt cele mai mici. În luna Oct conform INS avem 15,3% inflație, iar costurile la cazare au crescut de la an la an. Este foarte greu să avem condițiile potrivite pentru participanți. A se vedea că numărul aplicanților a crescut cu un procent mai mare decât cel al bugetării primite. La fel a se acorda atenție la evaluatori, care din păcate primesc sume mici pentru evaluarea proiectelor și nu acordă atenția necesară pentru proiectele care au impact și rezultate bune.*
- ✓ *Este dificil de găsit cazare cu un preț cât de cât ok.. poate pentru noi este așa, nu știu.*
- ✓ *În ultimul an costurile au crescut destul de mult și au fost situații când am utilizat resurse proprii suplimentare.*

III.3 Rezultate ale respondenților beneficiari ai proiectelor de cooperare Erasmus+ (KA2) implementare (2021-2022)

În anul 2022, 303 de respondenți au declarat că au fost implicați în proiecte de cooperare Erasmus+. Dintre aceștia, cei mai mulți au fost implicați în proiecte de parteneriat în domeniul Educație școlară.

Educație Școlară	Educație Universitară	VET	Educația Adulților	Tineret
163	36	56	40	16
54%	12%	18%	13%	5%

Tabelul III.3.1

III.3.1 Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Educație școlară

163 de respondenți au declarat că au fost implicați în proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară.

Aprecierile privind măsura în care proiectele de cooperare Erasmus+ s-au adresat nevoilor de formare profesională și personală, precum și de dezvoltare instituțională ale respondenților și nevoilor instituțiilor beneficiare sunt prezentate în tabelele și diagramele următoare:

În ce măsură participarea la proiectele de cooperare, domeniul Educație școlară, a corespuns:	In foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la activitățile proiectului	76,58%	121	20,25%	32	0,63%	1	0,63%	1	0,00%	0	1,90%	3
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la activitățile proiectului	75,32%	119	23,42%	37	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	1,27%	2
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezintă	75,32%	119	21,52%	34	1,90%	3	0,00%	0	0,00%	0	1,27%	2

Tabelul III.3.1.1

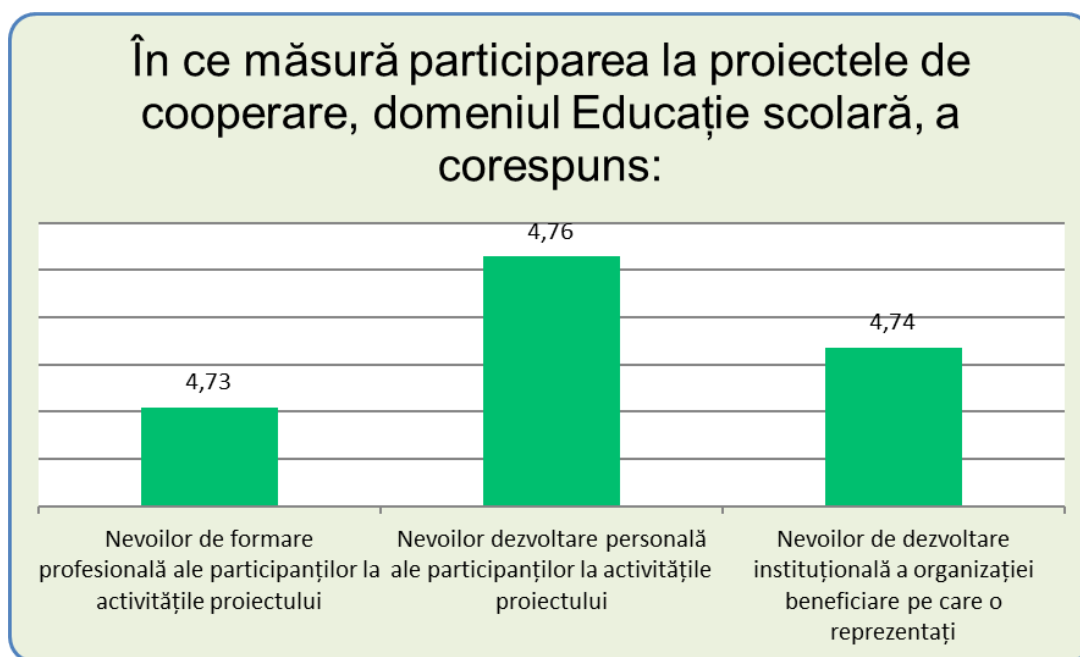


Figura III.3.1.1

Nivelul mediu de apreciere calculat pentru cele trei nevoi identificate este în 2022 de 4,75.

Colaborarea cu personalul Agenției care a oferit informare și consultanță pe toată durata implementării proiectului a fost apreciată de respondenți după cum urmează:

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	131	17	4	0	6
Amabilitate	133	17	2	0	6
Explicații clare	130	17	5	0	6
Explicații corecte	135	17	0	0	6
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	133	17	1	1	6

Tabelul III.3.1.2

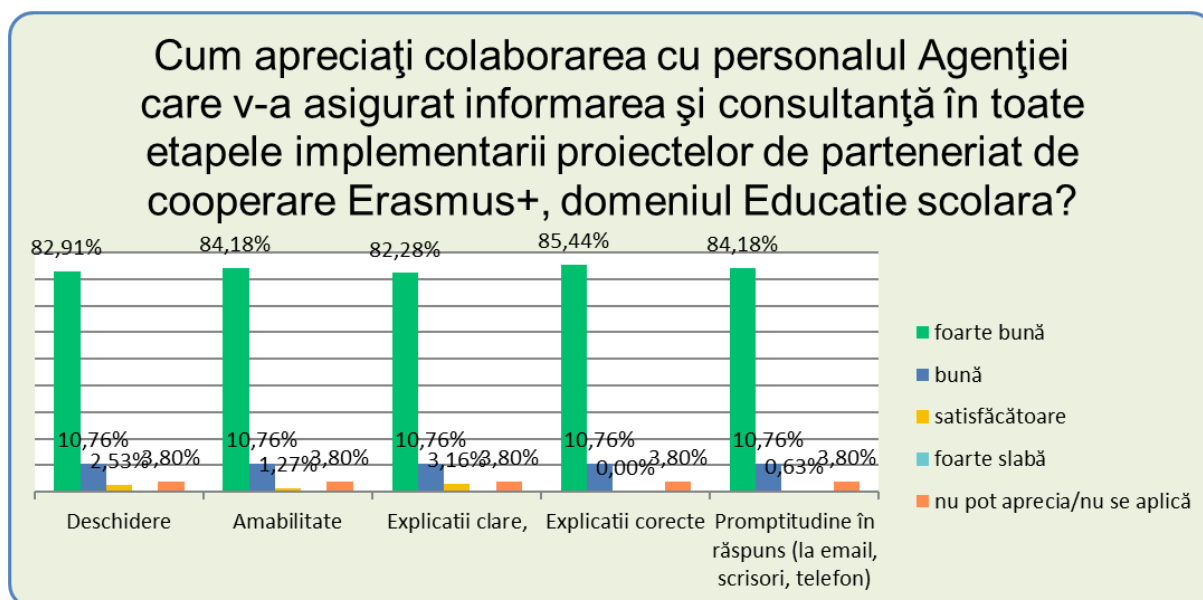


Figura III.3.1.2

Nivelurile medii calculate pe fiecare aspect vizat sunt:

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	4.91	4,69
Amabilitate	4.90	4,72
Explicații clare	4.86	4,68
Explicații corecte	4.90	4,74
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4.88	4,71
	4.88	4.71
	0,98%	94.20%

Tabelul III.3.1.3

Se observă că nivelul cel mai ridicat de apreciere se referă la *Explicațiile corecte* pe care le oferă consultanță reprezentanții ANPCDEFP, iar aprecierea de nivelul cel mai scăzut corespunde *Explicațiilor clare*. Față de anul 2021, nivelul de apreciere al respondenților beneficiari de proiecte de cooperare a scăzut cu 0,17 puncte.

Răspunsuri cu privire la întrebarea la colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP aflați în misiune de control/audit pot fi vizualizate în următorul tabel:

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	88	14	1	0	55
Amabilitate	91	12	0	0	55
Explicații clare	87	16	0	0	55
Explicații corecte	89	14	0	0	55
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	90	13	0	0	55

Tabelul III.3.1.4

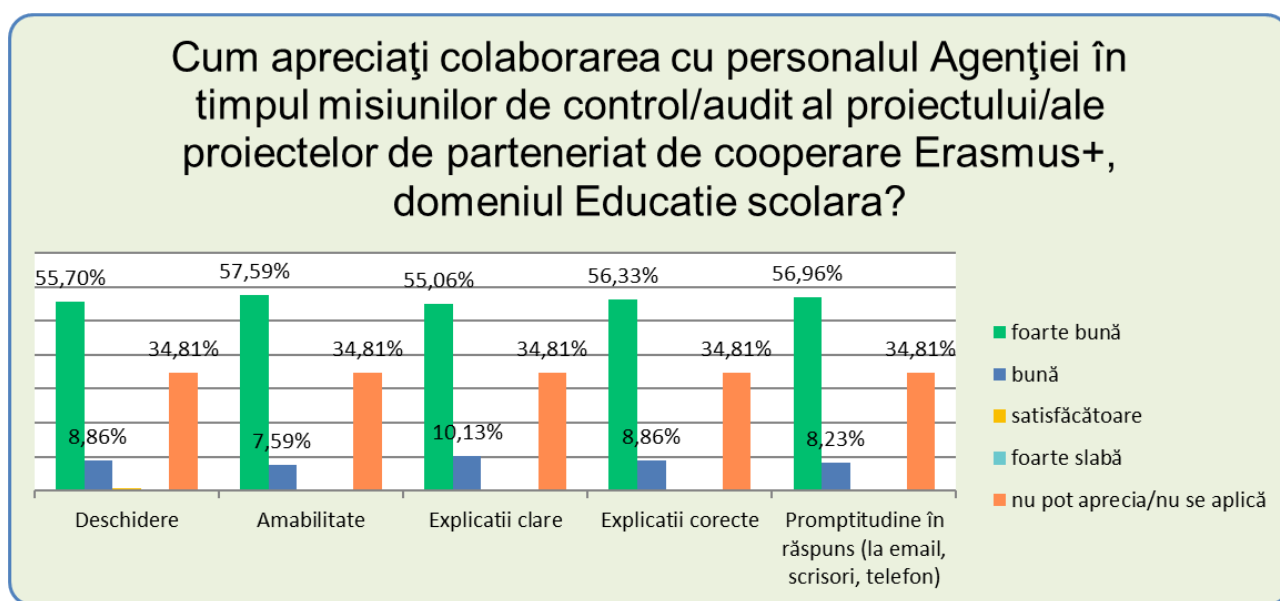


Figura III.3.1.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3,52	3,51
Amabilitate	3,54	3,53
Explicații clare	3,52	3,51
Explicații corecte	3,53	3,52
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3,54	3,53
	3,53	3,52
	71%	70,40%

Tabelul III.3.1.5

Scorul mediu a scăzut în 2022 cu 0,01 puncte față de 2021.

Ultimul aspect vizat de chestionar în legătură cu relația dintre beneficiari și personalul ANPCDEFP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP. Un procent de 80,38% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 12,66% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

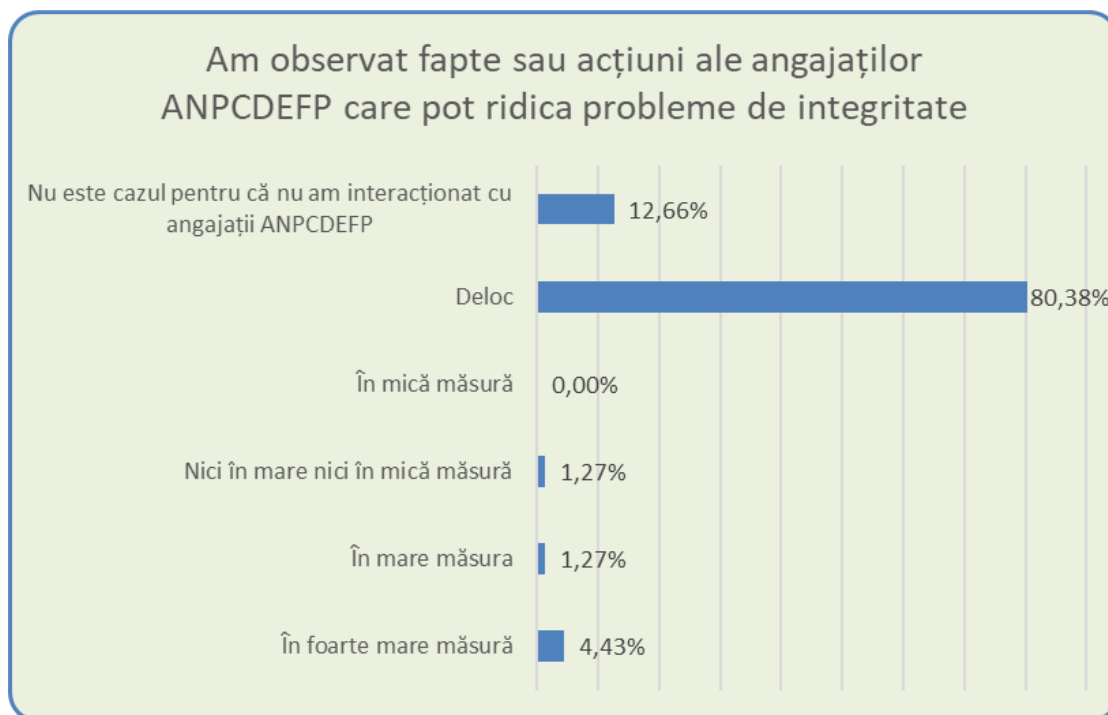


Figura III.3.1.4

Un număr de 3 de respondenți a făcut următoarele comentarii:

- ✓ *Angajații AN au dat dovada de transparență în legătură cu declarațiile făcute.*
- ✓ *Nu am cunostinta despre altfel de fapte.*
- ✓ *Tot personalul Agentiei este foarte integru.*

Referitor la sprijinul financiar acordat în cadrul proiectelor de cooperare, domeniul Educația școlară, pentru instituțiile beneficiare, respondenții au făcut următoarele aprecieri:

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de cooperare Erasmus+, domeniul Educație școlară?

	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu știu/Nu este cazul	
	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr	Procent	Număr
In cazul organizației beneficiare	5,06%	8	43,67%	69	50,00%	79	1,27%	2

Tabelul III.3.1.6

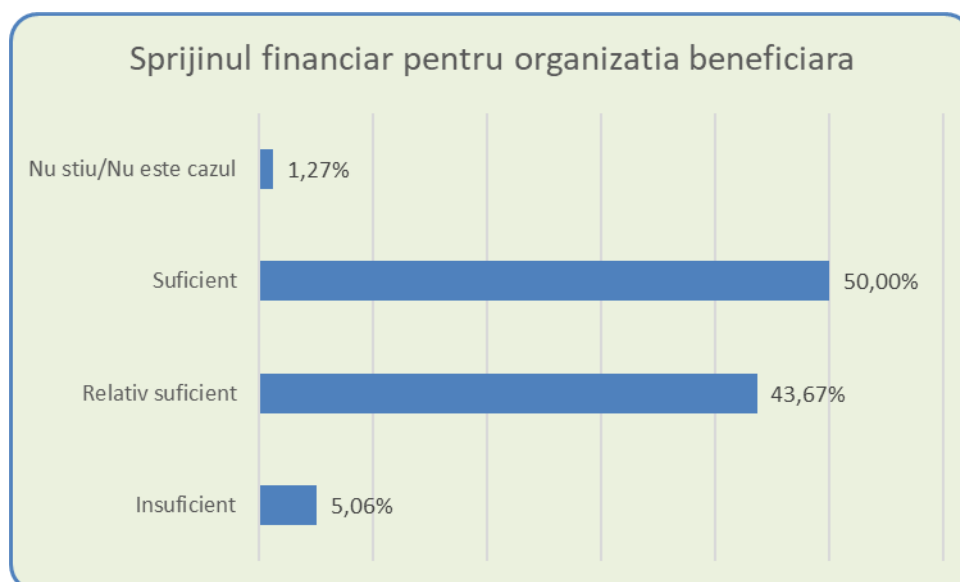


Figura III.3.1.5

Din comentarii reiese că respondenții nu sunt mulțumiți mai ales de modul în nivelul alocațiilor zilnice pentru România :

- ✓ *Considerăm că este nevoie de creșterea sumelor acordate pentru transport și subzistență, avîn în vedere creșterea costurilor în ultimii ani.*
- ✓ *Ratele de subzistență și costurile aferente transportului ar trebui actualizate în conformitate cu inflația la nivel european.*
- ✓ *De cele mai multe ori bugetul alocat la capitolul transport este insuficient*
- ✓ *Toate preturile au crescut, incepand cu transportul si continuand cu cazarea si masa.*
- ✓ *Cazarea elevilor nu se mai poate face în familii în urma pandemiei*
- ✓ *preturi mari la biletele de avion sau la orice tip de transport datorită crizei economice a petrolului și a creșterii exagerate a prețurilor la combustibil*
- ✓ *Creșterea prețurilor la alimente*
- ✓ *Bani insuficienți pentru subzistență care nu reușesc să acopere cheltuiile de cazare și masă*
- ✓ *Transportul devine din ce in ce mai scump.*

III.3.2 Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul VET

Numărul respondenților care au declarat că au fost implicați în anul 2022 în proiecte de cooperare în domeniul VET este de 63.

Aprecierile respondenților cu privire la măsura în care proiectele în care au fost implicați în anul 2022 s-au adresat nevoilor lor de formare profesională, dezvoltare profesională și nevoi instituțiilor beneficiare se pot consulta în tabelele și diagramele care urmează.

În ce măsură participarea la proiectele de cooperare, domeniul VET, a corespuns:	În ce măsură participarea la proiectele de cooperare, domeniul VET, a corespuns:												
	In foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mare	Nici în mică măsură	În mică măsură	Deloc	Nu știu/Nu se aplică						
Nevoilor de formare profesională ale participanților la activitățile proiectului	77,05%	47	19,67%	12	1,64%	1	0,00%	0	0,00%	0	1,64%	1	
Nevoilor dezvoltare personală ale participanților la activitățile proiectului	67,21%	41	29,51%	18	1,64%	1	0,00%	0	0,00%	0	1,64%	1	
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezintă	73,77%	45	19,67%	12	4,92%	3	0,00%	0	0,00%	0	1,64%	1	

Tabelul III.3.2.1

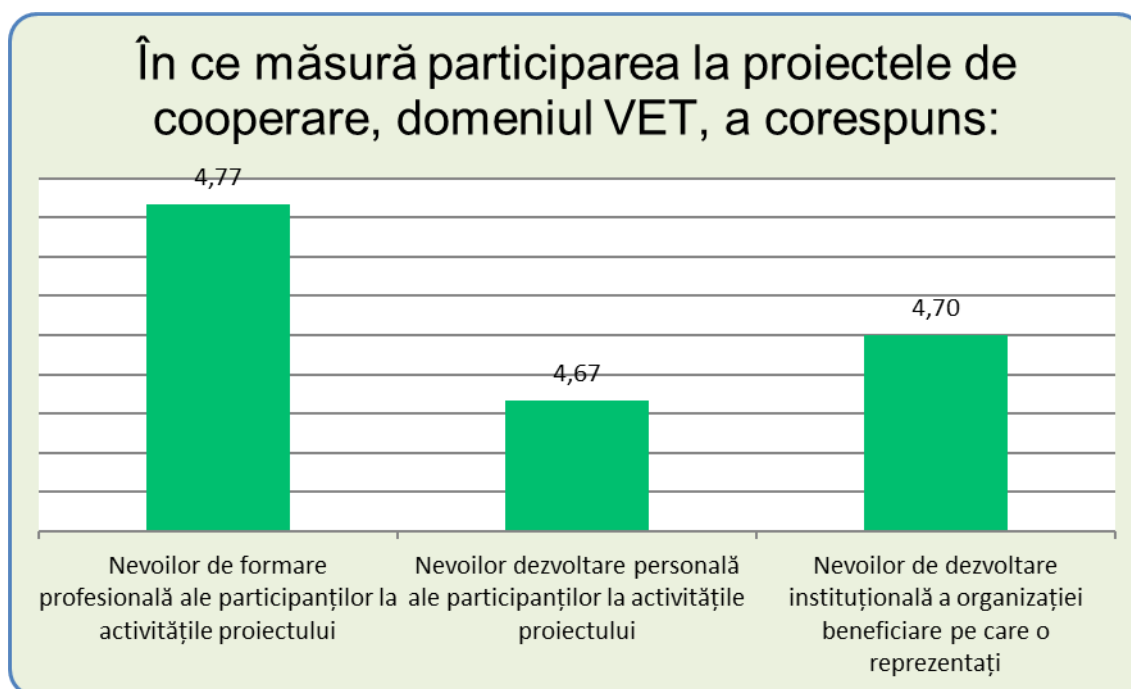


Figura III.3.2.1

Nivelul mediu calculat al satisfacției beneficiarilor față de modul în care toate aceste nevoi sunt corelate cu participarea la proiectele de parteneriat în domeniul VET este în 2022 de 4,71 puncte procentuale.

În cazul respondenților implicați în proiecte de parteneriat în domeniul VET în 2022, aprecierea colaborării cu experții Agenției naționale care au oferit consultanță pe toată durata implementării proiectelor a înregistrat o scădere de 0,17 puncte față de 2021.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor de cooperare Erasmus+, domeniul VET implementate:

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	56	2	0	0	3
Amabilitate	57	1	0	0	3
Explicații clare	56	2	0	0	3
Explicații corecte	57	1	0	0	3
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	56	2	0	0	3

Tabelul III.3.2.2

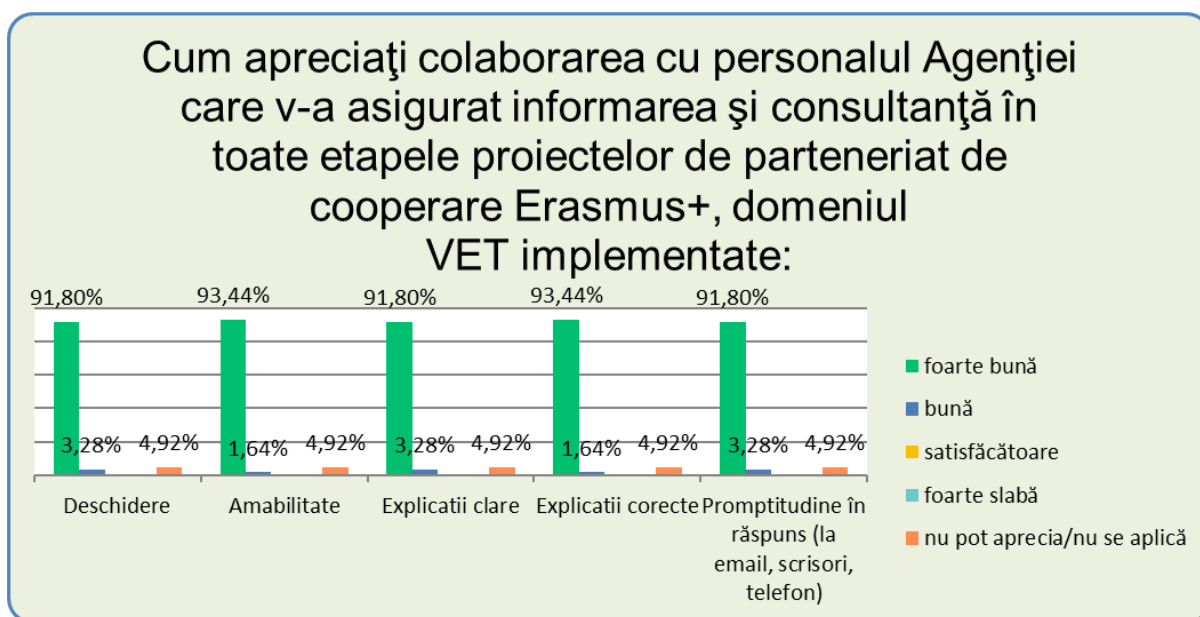


Figura III.3.2.2

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2020
Deschidere	4.98	4,77
Amabilitate	4.94	4,79
Explicații clare	4.94	4,77
Explicații corecte	4.96	4,79
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4.92	4,77
	4.95	4.78
	99%	95,6%

Tabelul III.3.2.3

La întrebarea: ”Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului de cooperare Erasmus+, domeniul VET, frecvența aprecierilor și scorul mediu sunt:

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	40	2	0	0	19
Amabilitate	41	1	0	0	19
Explicații clare	40	2	0	0	19
Explicații corecte	41	1	0	0	19
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	40	2	0	0	19

Tabelul III.3.2.4

Scorul mediu calculat de 3,78 este în 2022 în scădere cu 0,53 de puncte față de 2021.

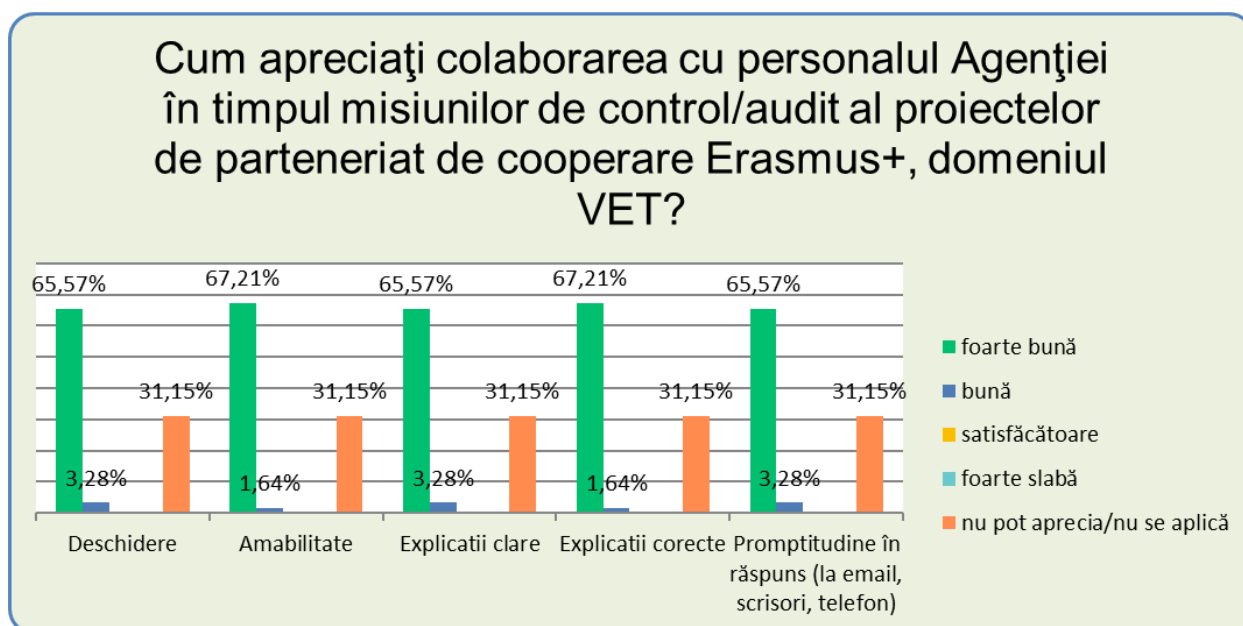


Figura III.3.2.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Amabilitate	4,34	3,72
Explicații clare	4,34	3,74
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,28	3,72
Deschidere	4,30	3,74
Explicații corecte	4,30	3,72
	4,31	3,78
	86,20%	75,60%

Tabelul III.3.2.5

Ultimul aspect vizat cu privire la relațiile cu personalul ANPCDEFEP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFEP. Un procent de 88,52% dintre aceștia au răspuns că nu au observat deloc fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFEP care pot ridica probleme de integritate.

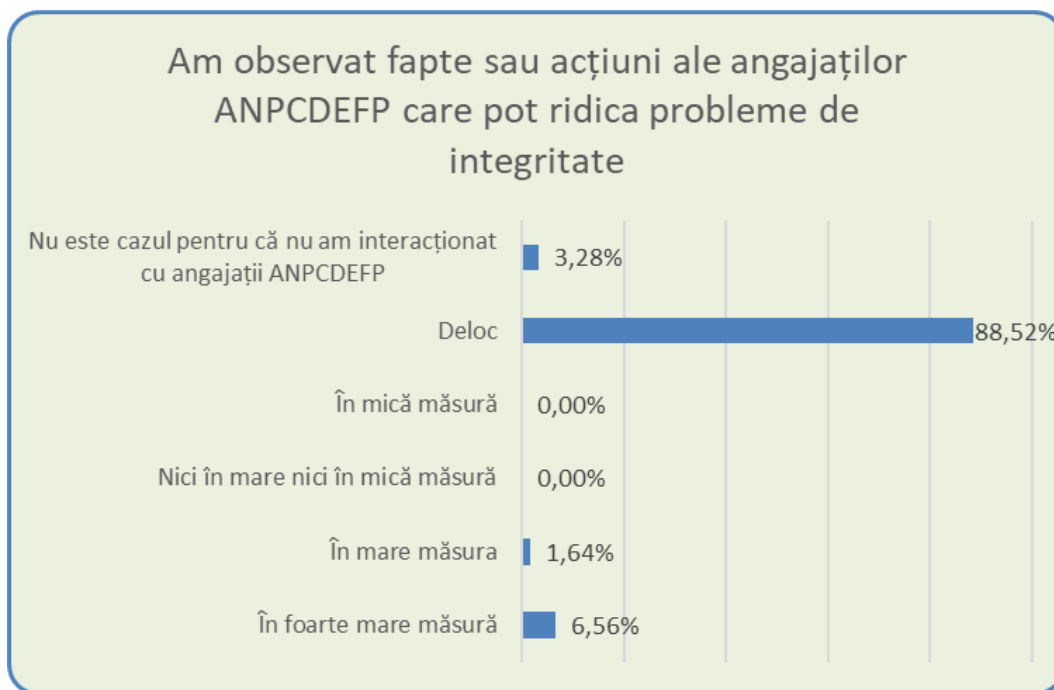


Figura III.3.2.4

Referitor la sprijinul financiar primit, doar 6 respondenți apreciază că a fost insuficient.

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET?

	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	9,84%	6	37,70%	23	50,82%	31	1,64%	1

Tabelul III.3.2.6

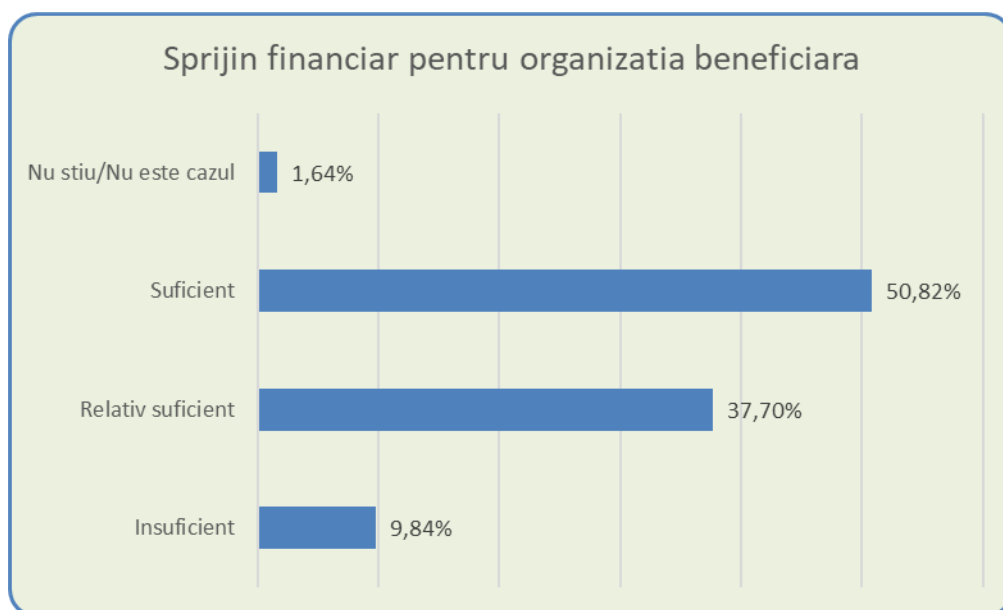


Figura III.3.2.5

Comentariile făcute pentru acest aspect sunt:

- ✓ *Ratele Romaniei sunt mici considerand tarile din vest, desi nu mai este necesara pastrarea ratelor originale, mentalitatea este tot aceeași*
- ✓ *Costurile de cazare si masa au crescut peste tot in Europa, iar sumele forfetare din bugetul Travel sunt insuficiente pentru asigurarea unor conditii decente de participare la intalnirile transnationale, tinand cont ca din acest buget se achizitioneaza si biletele de avion. De asemenea, sumele forfetare/ zi care acopera cheltuielile de personal pentru realizarea rezultatelor intelectuale sunt mult mai mici pentru tari ca Romania si Bulgaria, in comparatie cu tari ca Italia sau nordul Europei. Ar trebui o aliniere a acestor sume alocate pe zile de lucru. Munca pe care o face un lucrator roman sau bulgar este la fel de importanta si valoroasa ca a unui lucrator din tarile Europei Centrale sau de Nord.*
- ✓ *Bugetele alocate sunt disproportionale.*
- ✓ *Ratele noastre sunt foarte mici si nu mai sunt in concordanta cu costul vieții si salariile de pe piață*
- ✓ *Practic la munca egala, trebuie sa acceptam rate si de cinci ori mai mici. De asemenea, bugetele de călătorie sunt uneori insuficiente in condițiile in care s-au scumpit toate costurile.*

III.3.3 Beneficiari de proiecte de cooperare în domeniul **Educație Universitară**

Cei 38 de respondenți care au declarat că au fost implicați în proiecte de cooperare în domeniul Educației universitare activau în anul 2022 în mare măsură în universități sau în instituții publice, sunt în majoritate cadre didactice și au avut în proiecte rol de coordonatori sau membru.

Referitor la măsura în care implicarea în proiectele de parteneriat pentru cooperare în domeniul Educației Universitare a răspuns nevoilor de formare profesională, de dezvoltare personală și mai ales de dezvoltare instituțională se pot consulta tabelul și diagrama următoare.

În ce măsură participarea la proiectele de cooperare, domeniul Invățământ Superior, a corespuns:												
	In foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mare	Nici în mică măsură	În mică măsură	Deloc	Nu știu/Nu se aplică					
Nevoilor de formare profesională ale participanților la activitățile proiectului	71,05%	27	21,05%	8	2,63%	1	0,00%	0	0,00%	0	5,26%	2
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la activitățile proiectului	72,97%	27	18,92%	7	2,70%	1	0,00%	0	0,00%	0	5,41%	2
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezentați	65,79%	25	26,32%	10	2,63%	1	0,00%	0	0,00%	0	5,26%	2

Tabelul III.3.3.1

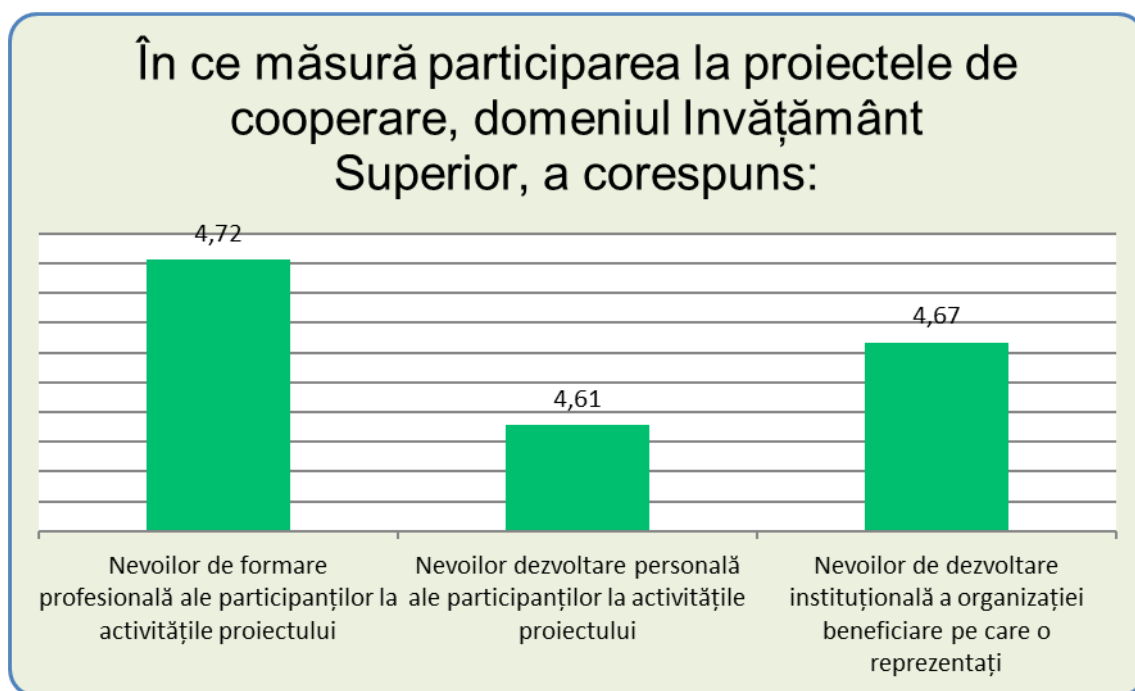


Figura III.3.3.1

Scorul mediu calculat pentru toate cele trei nevoi vizate a fost de 4,66 în 2022.

Nivelul de apreciere al respondenților privind colaborarea cu personalul agenției care a asigurat consultanță în toate etapele de derulare a proiectelor a crescut de la 4.35 în 2021 la 4,80 în 2022 cu 0,45 puncte procentuale.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor de parteneriat pentru cooperare Erasmus+, domeniul Educație universitară, pe durata implementării ?

	Foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	31	4	2	0	1
Amabilitate	31	6	0	0	1
Explicații clare	30	5	2	0	1
Explicații corecte	30	5	2	0	1
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	29	6	2	0	1

Tabelul III.3.3.2

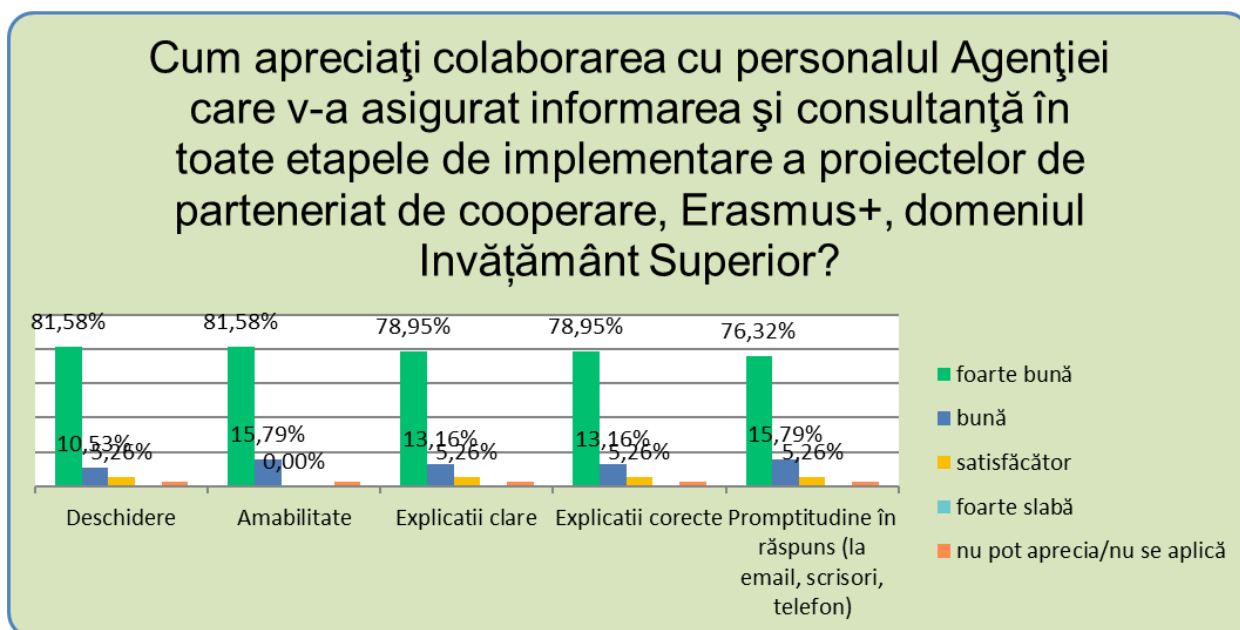


Figura III.3.3.2

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Explicații clare	4,36	4,81
Deschidere	4,33	4,86
Amabilitate	4,33	4,78
Explicații corecte	4,36	4,78
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,36	4,76
	4,35	4,80
	87%	96%

Tabelul III.3.3.3

Comentarii:

- ✓ *Deși proiectele de parteneriat sunt proiecte cu parteneri străini care se derulează în limbi străine de circulație, nu am primit o înștiințare oficială privind castigarea proiectului într-o limbă de circulație. Partenerii au cerut acest lucru.*

- ✓ *Deși Agenția cere ca toate documentele și corespondența să fie semnate de ordonatorul de credite al instituției beneficiare, acesta nu a primit o înștiințare oficială din partea Agenției privind castigarea proiectului așa cum am primit de la EACEA atunci când am derulat proiecte cu această Agenție. Este o problemă de comunicare și respect față de beneficiari și reprezentanții legali ai beneficiarilor.*
- ✓ *Corespondența, inclusiv evaluarea trebuie făcută în limba proiectului pentru a o putea pune și la dispoziția partenerilor.*
- ✓ *Afirmatiile din evaluare nu sunt întotdeauna corecte, se repetă, sunt redundante, nu reflectă conținutul proiectului.*
- ✓ *Consider că evaluatorii ar trebui să fie selectați în mod obligatoriu numai dintre persoane care au scris și coordonat cel puțin 5 proiecte Erasmus+. Din aprecierile lor rezultă că nu stăpânesc managementul de proiect și mijloacele de diseminare.*
- ✓ *Uneori nu primesc răspuns la emailuri de clarificări.*

S-a înregistrat o continuare a scăderii nivelului mediu de apreciere față de anul 2021 cu 0,13 puncte procentuale în ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției în timpul misiunilor de control.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	24	3	0	0	11
Amabilitate	25	2	0	0	11
Explicații clare	24	3	0	0	11
Explicații corecte	24	3	0	0	11
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	25	2	0	0	11

Tabelul III.3.3.4

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de parteneriat de cooperare, Erasmus+ domeniul Invățământ Superior?

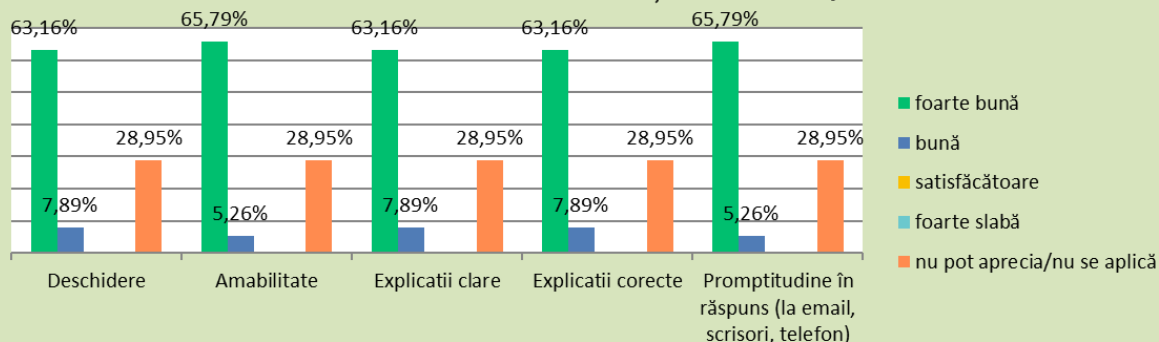


Figura III.3.3.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Explicatii corecte	3,91	3,76
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3,91	3,79
Amabilitate	3,91	3,76
Deschidere	3,91	3,76
Explicatii clare,	3,91	3,79
	3,91	3,77
	78%	75,40%

Tabelul III.3.3.5

În ceea ce privește modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP, un procent 84,21% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 10,53% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

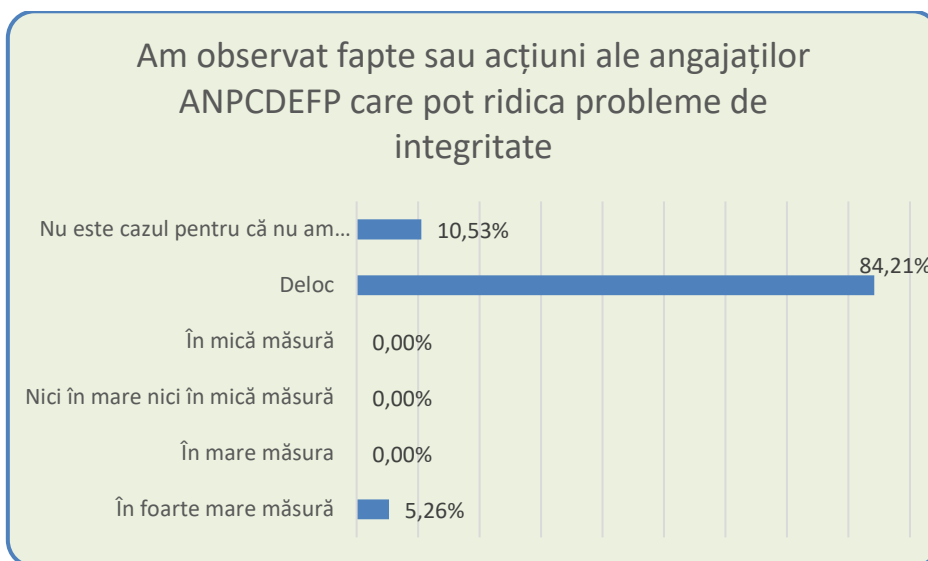


Figura III.3.3.4

Un aspect important vizat de anchetă este cel aprecierii măsurii în care sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat pentru cooperare Erasmus+, domeniul Educatie universitara este considerat suficient sau nu. Așa cum se poate vedea din tabelul și graficul de mai jos, sprijinul financiar este considerat mai degrabă Suficient de 50% dintre respondenți.

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	6	15	17	0

Tabelul III.3.3.6

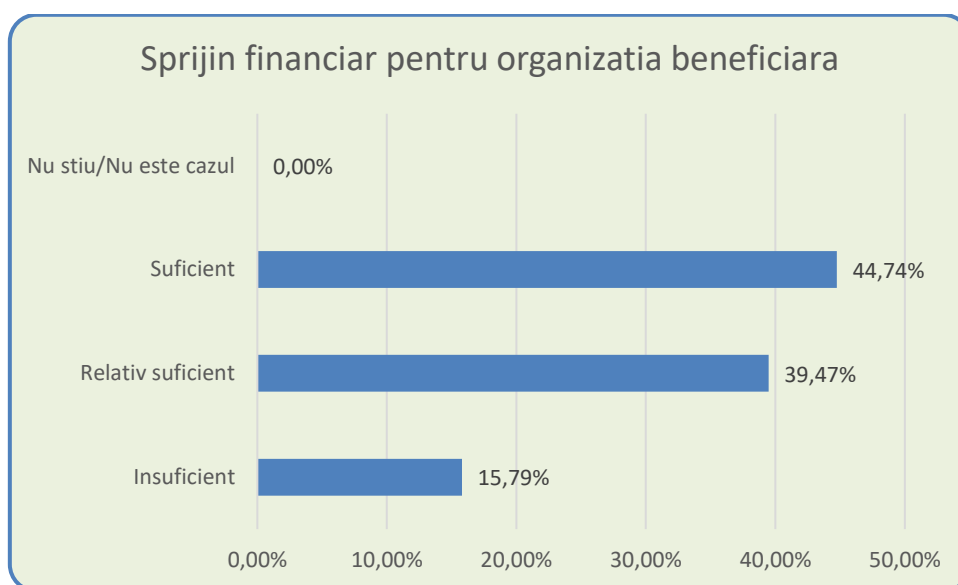


Figura III.3.3.5

Referitor la finanțare s-au făcut următoarele comentarii:

- ✓ Plata per zi asigurata in capitolul bugetar Staff costs este jumătate sau o treime din cea a colegilor din alte tari ale UE, la acelasi nivel de munca. In afara caracterului discriminatoriu, o astfel de plata nu este motivanta, ceea ce limiteaza participarea la proiecte de acest gen,
- ✓ Tarifele aferente Romaniei sunt reduse
- ✓ Cred ca este un lucru bun faptul ca la noile apeluri Erasmus+ incepand cu 2022 s-au scos acele rate orare utilizate la calcularea staff cost pentru produsele intelectuale. Se crea o mare discrepanta si chiar o discriminare, as putea spune, deoarece efortul intelectual era impartit in mod egal intre parteneri, dar cei localizati in Europa de Vest beneficiau de niste tarife orare mult mai mari decat cei din Europa de Est. Daca se dorea echilibrarea bugetului acest lucru nu era posibil decat prin adaugarea unui efort suplimentar (mai multe ore si implicit mai multa munca pentru partenerii est europeni).
- ✓ Bugetul acopera partial activitatile propuse, partenerii trebuie sa gaseasca solutii alternative pentru a finanta toate activitatile din proiect.

III.3.4 Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul Educația adulților

Numărul respondenților care au declarat că în anul 2022 au fost implicați în proiecte de parteneriat Erasmus+, domeniul Educația adulților este de 33.

Nivelul de apreciere privind măsura în care implicarea în proiecte s-a adresat *nevoilor de formare profesională* și de dezvoltare personală ale respondenților, precum și nevoilor de dezvoltare instituțională ale organizației beneficiară a fost calculat pe baza datelor din tabelul și diagrama următoare. La nivelul anului 2022, nivelul mediu de apreciere pentru cele trei nevoi identificate este de 4,57 puncte procentuale.

În ce măsură derularea unor proiecte de parteneriat de cooperare Erasmus+, domeniul Educația adulților, a corespuns nevoilor instituției beneficiare?												
	În foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la activitățile proiectului	64,44%	29	17,77%	8	13,33%	8	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor dezvoltare personală ale participanților la activitățile proiectului	68,88%	31	17,77%	8	13,33%	6	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care o reprezentați	73,33%	33	22,22%	10	4,44%	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0

Tabelul III.3.4.1

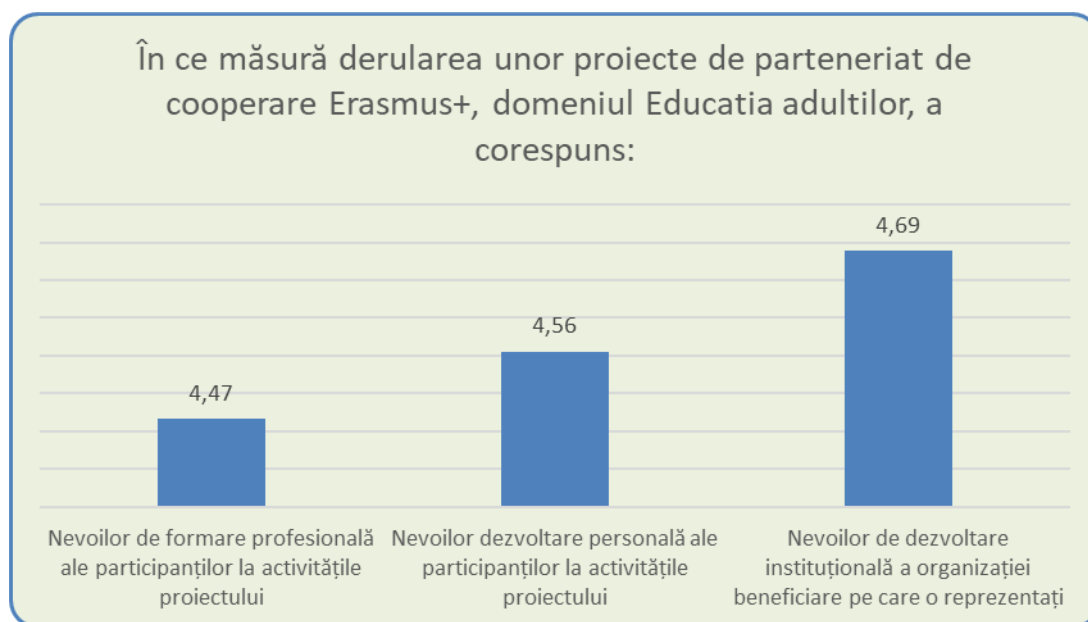


Figura III.3.4.1

În ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției, nivelul de apreciere a scăzut în anul 2022 față de anul 2021 cu 0,55 puncte în cazul colaborării cu personalul AN care asigură consultanță pe toată durata proiectelor.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților implementate?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	36	1	0	0	8
Amabilitate	36	1	0	0	8
Explicații clare	36	1	0	0	8
Explicații corecte	36	1	0	0	8
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	35	2	0	0	8

Tabelul III.3.4.2

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele proiectelor de parteneriat de cooperare Erasmus+, domeniul AE implementate:

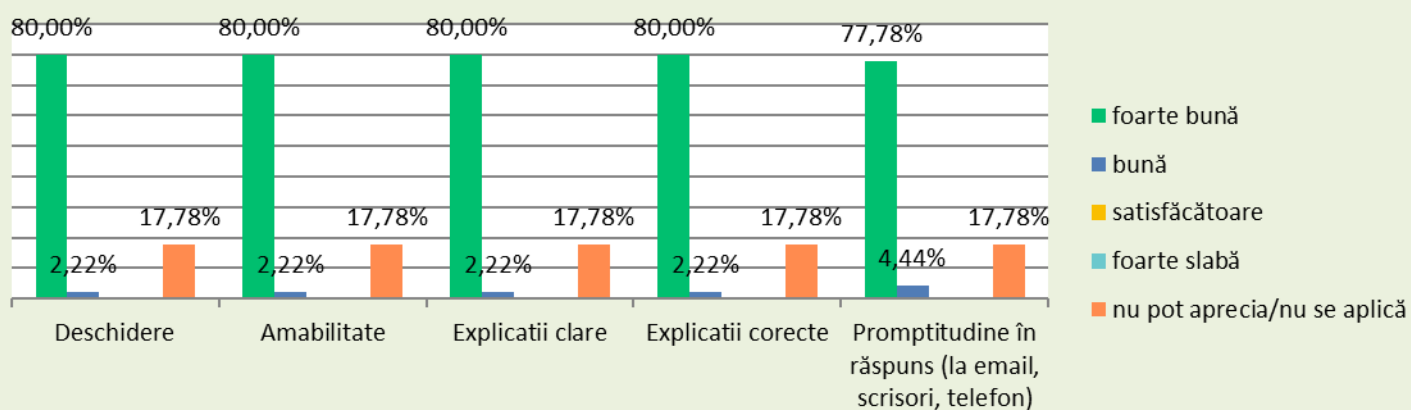


Figura III.3.4.2

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	4,82	4,27
Amabilitate	4,82	4,27
Explicații clare,	4,82	4,27
Explicații corecte	4,82	4,27
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,79	4,24
	4,81	4,26
	96,20%	85,20%

Tabelul III.3.4.3

În ceea ce privește colaborarea cu personalul Agenției care a efectuat misiuni de control/audit al proiectelor de parteneriat din domeniul educația adulților, nivelul mediu calculat este de 3,06, cu 0,82 puncte procentuale mai scăzut decât în 2021. Trebuie

punctat însă că aproximativ 45% dintre respondenți au arătat că nu se pot pronunța, pentru că nu au intrat în contact cu misiunea de audit.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	20	5	0	0	20
Amabilitate	21	3	0	0	21
Explicații clare	20	4	0	0	21
Explicații corecte	21	2	1	0	21
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	20	3	1	0	21

Tabelul III.3.4.4

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat de cooperare Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

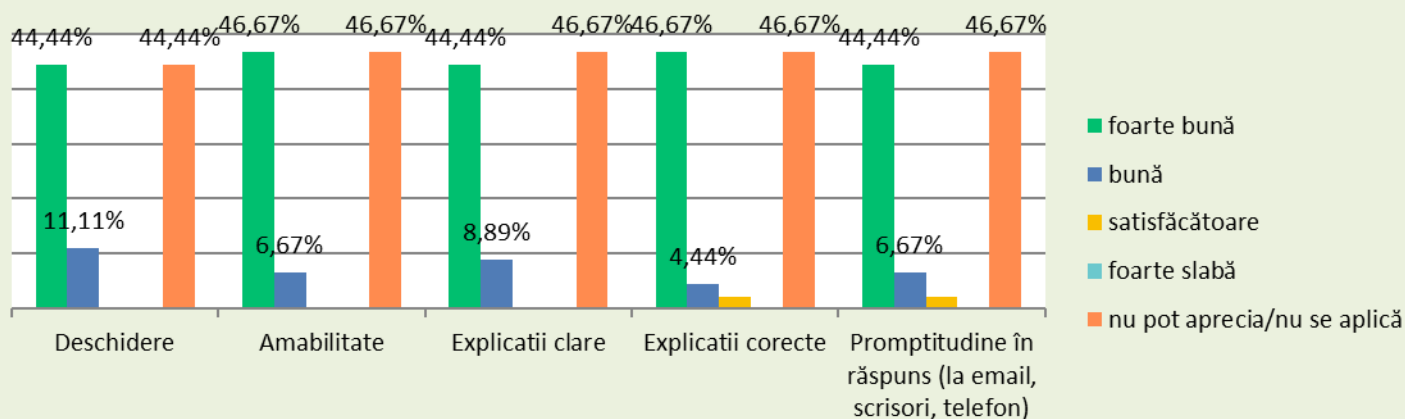


Figura III.3.4.3

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	3,87	3,11
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	3,87	3,07
Amabilitate	3,87	3,04
Explicații clare, explicații corecte	3,87	3,02
Total	3,87	3,06
	77%	61,20%

Tabelul III.3.4.5

Ultimul aspect vizat de chestionar în ceea ce privește colaborarea cu personalul ANPCDEFP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP.

Un procent de 86.67% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 8,89% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

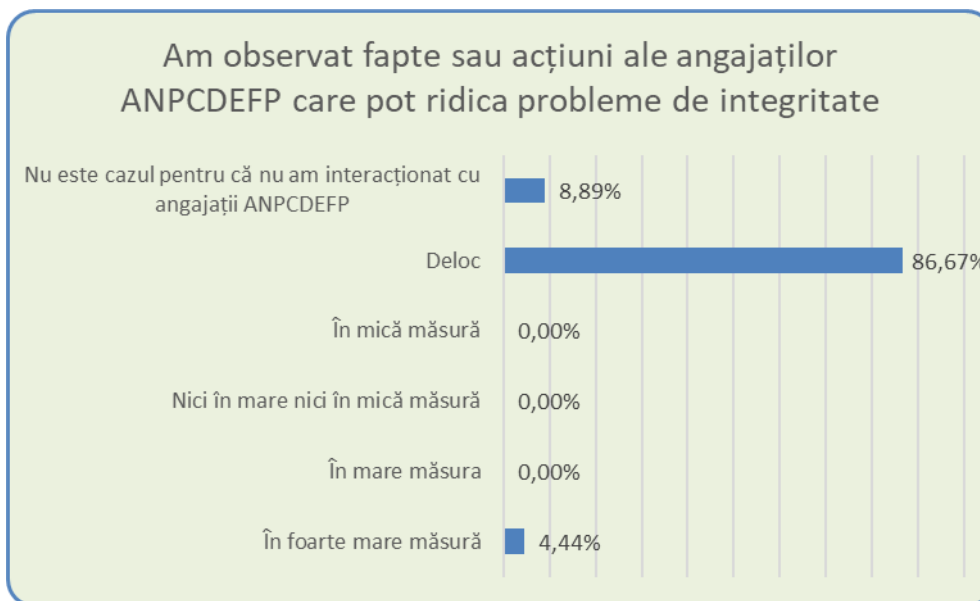


Figura III.3.4.4

35,56% dintre respondenți au apreciat că nivelul de finanțare a fost relativ suficient.

Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	5	16	22	2

Tabelul III.3.4.6

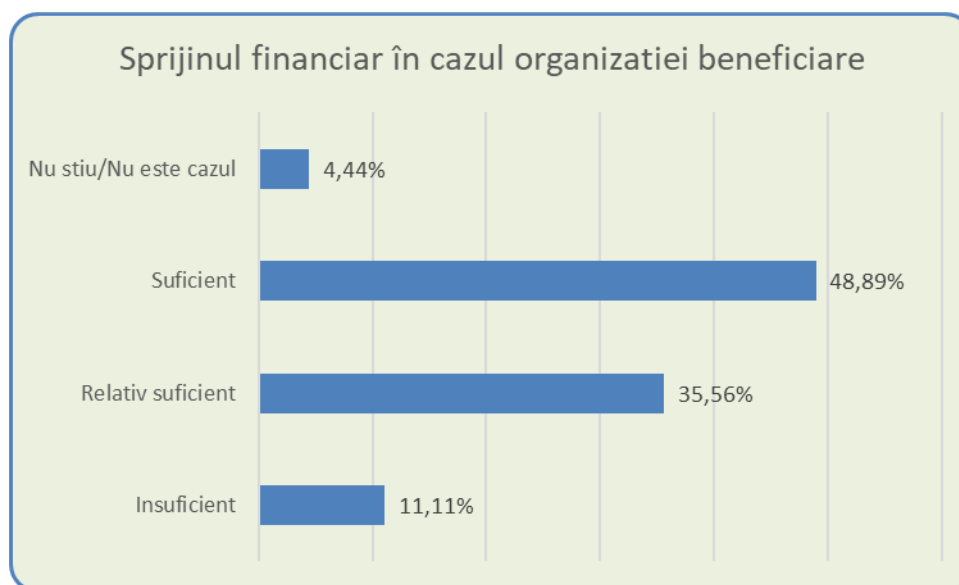


Figura III.3.4.5

Referitor la finanțare s-au făcut următoarele comentarii:

- ✓ *In ultimul an, datorita inflatiei si cresterii exagerate a transportului international, mobilitatile europene sunt extrem de greu de suportat de catre organizatii.*
- ✓ *Transportul international ""low costs"" nu mai exista de fapt la aceasta ora noiembrie 2022*
- ✓ *Daca suntem o organizatie dintr-un capat de Romania trebuie sa schimbam foarte multe mijloace de transport pentru a ajunge la destinatie. Cu 575 de euro nu mai este posibil acum sa acoperi transport international, cazare, masa, transport local pentru o activitate de TPM (doua zile deplasare/ 2 zile lucrul efectiv).*
- ✓ *Daca nu se vor lua masuri de majorare a acestor tarife, proiectele vor fi orientate pe colaborare regionala si in acest fel, in ani, spiritul european va fi delimitat la regiuni de dezvoltare."*
- ✓ *Salariile partenerilor din Europa de Est ar trebui sa fie aliniate celor din Europa Centrala sau de Nord. Exista o diferenta foarte mare intre plafoanele sumelor forfetare pe tari. Munca depusa de parteneri este egala, deci ar trebui sa fie evaluata similar.*
- ✓ *Bugetul de travel este insuficient in conditiile in care costurile de cazare si masa au crescut semnificativ in ultimul an.*

III.3.5 Beneficiari de proiecte de parteneriat, domeniul **Tineret**

23 de respondenți care au declarat că pe parcursul anului 2022 au fost implicați în proiecte de parteneriat pentru cooperare, domeniul Tineret.

Nivelul de apreciere privind măsura în care proiectele implementate în anul 2021 s-au adresat nevoilor de formare profesională și de dezvoltare personală ale respondenților, precum și cel al dezvoltării instituționale se poate vedea din tabelele și diagramele de mai jos.

În ce măsură participarea la proiectele de cooperare, domeniul Tineret, a corespuns:	In foarte mare măsură		În mare măsură		Nici în mare Nici în mică măsură		În mică măsură		Deloc		Nu știu/Nu se aplică	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la activitățile proiectelor	82,61%	19	17,39%	4	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la activitățile proiectelor	86,96%	20	13,04%	3	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor de dezvoltare instituțională a organizației beneficiare pe care	82,61%	19	13,04%	3	4,35%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0

Tabelul III.3.5.1

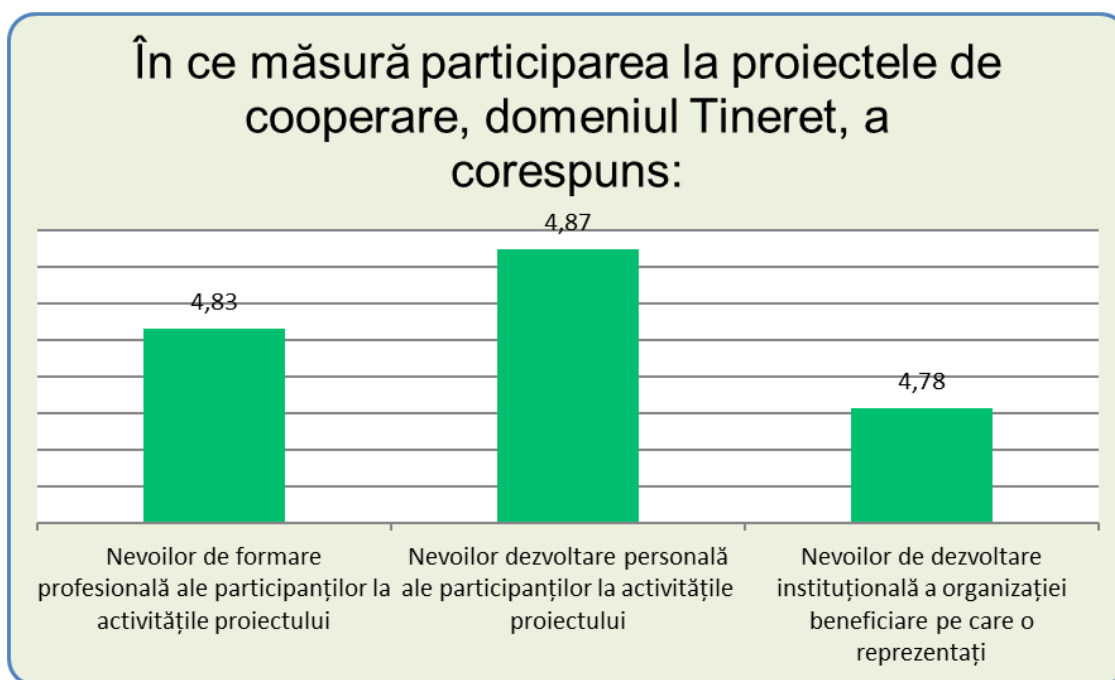


Figura III.3.5.1

Nivelul mediu calculat al aprecierilor privind cele trei tipuri de nevoi pentru domeniul Tineret în anul 2022 este 4,83 puncte procentuale.

Cei 23 de respondenți au apreciat în anul 2022 cu scor mediu de 3,93 colaborarea cu personalul agenției care a asigurat consultanță pe toată durata proiectului, mai mică cu 0,80 puncte procentuale față de 2021.

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	17	0	0	0	6
Amabilitate	16	1	0	0	6
Explicații clare	17	0	0	0	6
Explicații corecte	16	1	0	0	6
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	16	1	0	0	6

Tabelul III.3.5.2

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informarea și consultanță în toate etapele de implementare a proiectelor de parteneriat de cooperare Erasmus+, domeniul Tineret?

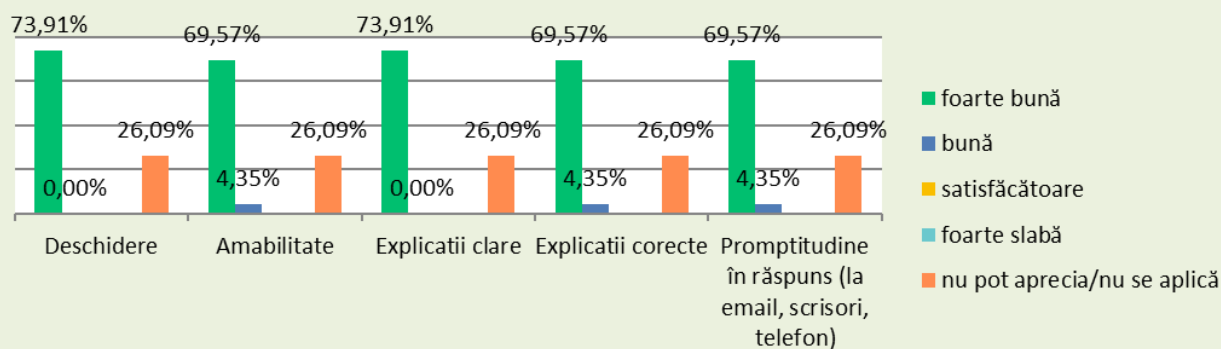


Figura III.3.5.2

	Scor mediu în anul 2020	Scor mediu în anul 2022
Deschidere	4,78	3,96
Amabilitate	4,75	3,91
Explicatii clare	4,67	3,96
Explicatii corecte	4,77	3,91
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4,67	3,91
	4,73	3,93
	94,6%	78,60%

Tabelul III.3.5.3

Colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat pentru cooperare Erasmus+, domeniul Tineret a înregistrat o scădere a scorului mediu de 0,86 de puncte pentru cele 5 aspecte vizate, de la 3,60 în 2021 la 2,74 în 2022.

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia /nu se aplică
Deschidere	10	0	0	0	13
Amabilitate	10	0	0	0	13
Explicații clare	10	0	0	0	13
Explicații corecte	10	0	0	0	13
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	10	0	0	0	13

Tabelul III.3.5.4

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat de cooperare Erasmus+, domeniul Tineret?

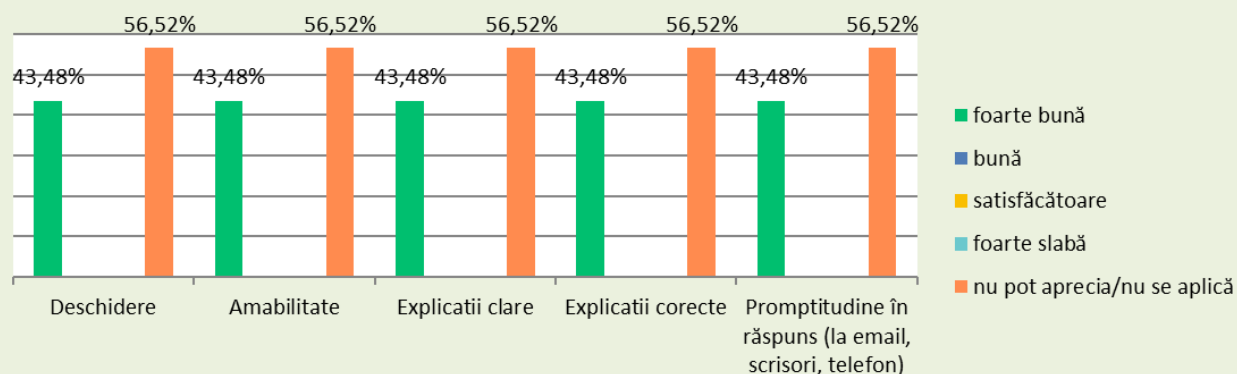


Figura III.3.5.3

	Scor mediu în anul 2022	Scor mediu în anul 2021
Explicatii corecte	2,74	3.56
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	2,74	3.56
Explicatii clare,	2,74	3.56
Deschidere	2,74	3.67
Amabilitate	2,74	3.67
	2,74	3.60
	54,80%	72%

Tabelul III.3.5.5

Un ultim aspect vizat de chestionar cu privire la relația cu personalul ANPCDEFP ste modul în care respondenții apreciază cultura integrității în ANPCDEFP. Un procent de 78,26% dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate. Nivelul mediu de apreciere este de 4,79, mai mare cu 0.02 puncte decât în 2021.

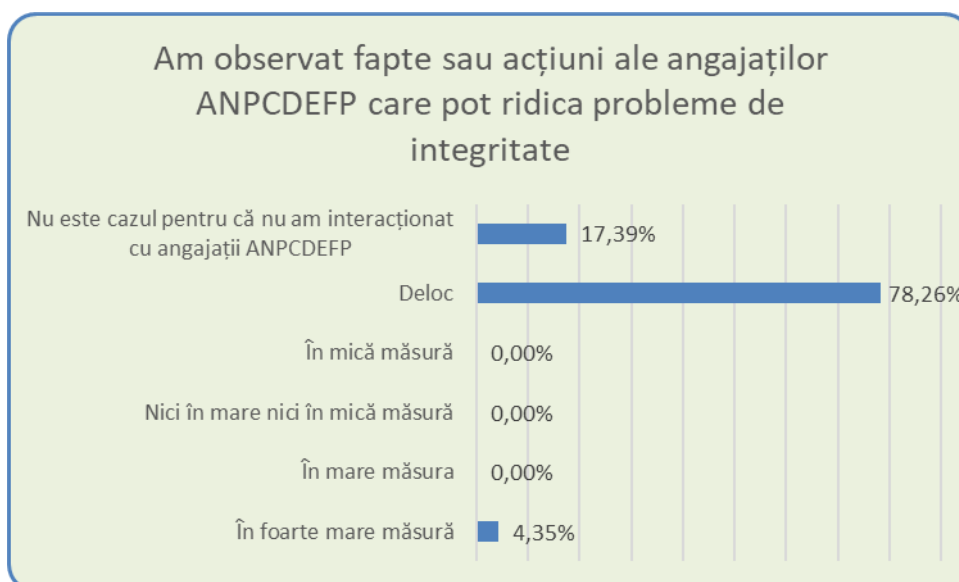


Figura III.3.5.6

În ceea ce privește sprijinul financiar acordat prin programul erasmus+ acestui tip de proiecte din domeniul Tineretului, respondenții au apreciat în majoritatea lor că acesta este suficientă (56,72%) și relativ suficientă (34,78%).

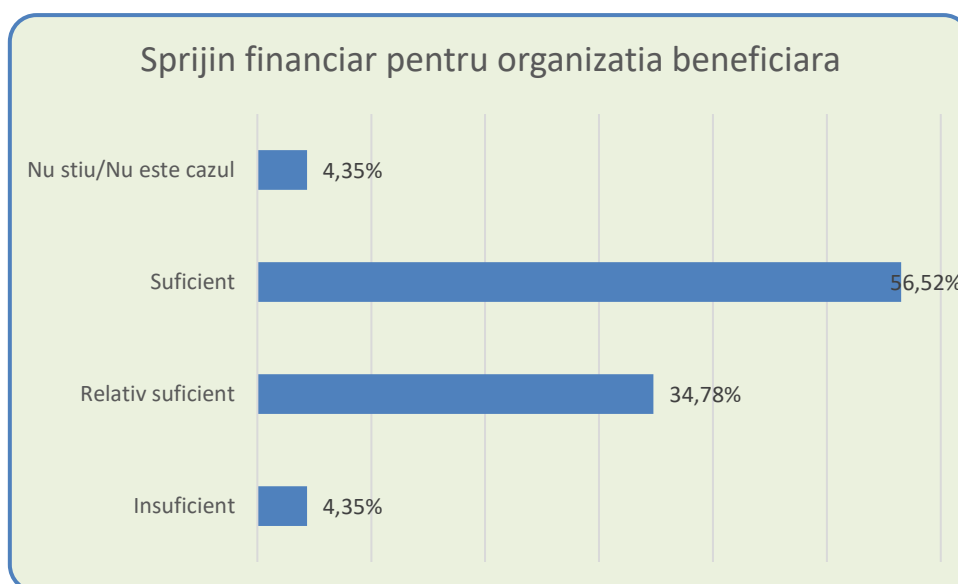


Figura III.3.5.7

Au fost făcute câteva comentarii :

- ✓ Sectorul de tineret este cel mai activ si din pacate cel mai sub-finantat- a se vedea Apelul National
- ✓ Exista o diferenta foarte mare intre plata/zi de lucru pentru research, intre Romania (74 Euro/zi) si tari din vestul Europei (peste 200 Euro/zi).
- ✓ Plus ca la activitățile de instruire internațională, organizația gazda nu primește buget, dar trebuie sa aducă cei mai mulți participanți.

III.3.6 Beneficiari de proiecte de mică anvergură

Cei 125 de respondenți vizați de întrebările adresate beneficiarilor de proiecte de mică anvergură au precizat că au în implementare proiecte din toate cele patru domenii vizate, după cum se poate vedea din tabelul următor :

Domeniu	Procent din total răspunsuri	Număr de răspunsuri
Educației școlare	51,59%	65
VET	23,81%	30
Educația adulților	15,87%	20
Tineret	12,70%	16

Tabel III.3.6.1

În ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției care a asigurat informare și consultanță în toate etapele de implementare a proiectelor de parteneriat de mică anvergură, s-a calculat un scor mediu de 4.77, mai mare cu 0,27 puncte decât în 2021.

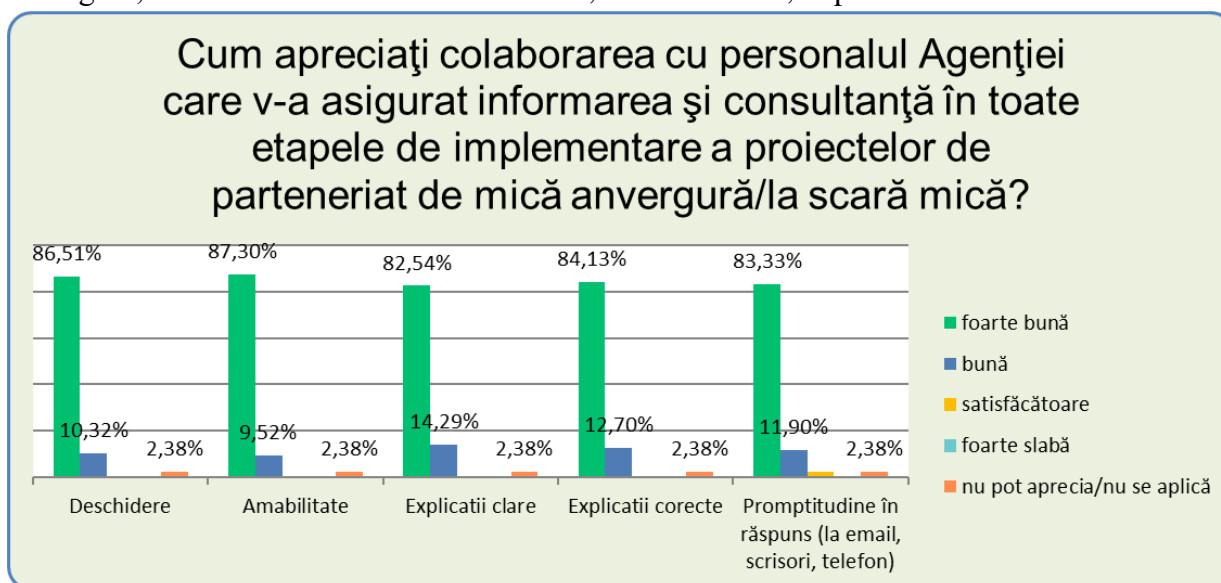


Figura III.3.6.1

	Scor mediu în anul 2021	Scor mediu în anul 2022
Explicatii corecte	4.50	4,79
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	4.47	4,79
Explicatii clare,	4.47	4,75
Deschidere	4.53	4,76
Amabilitate	4.53	4,74
	4,50	4,77
	90%	95,40%

Tabelul III.3.6.2

Referitor la măsura în care respondenții sunt de acord sau nu cu observarea unor fapte sau acțiuni ale personalului ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate,

respondenții consideră în proporție de 83,33% că nu au observat *Deloc* un astfel de comportament. Nivelul mediu de apreciere este de 4.67.

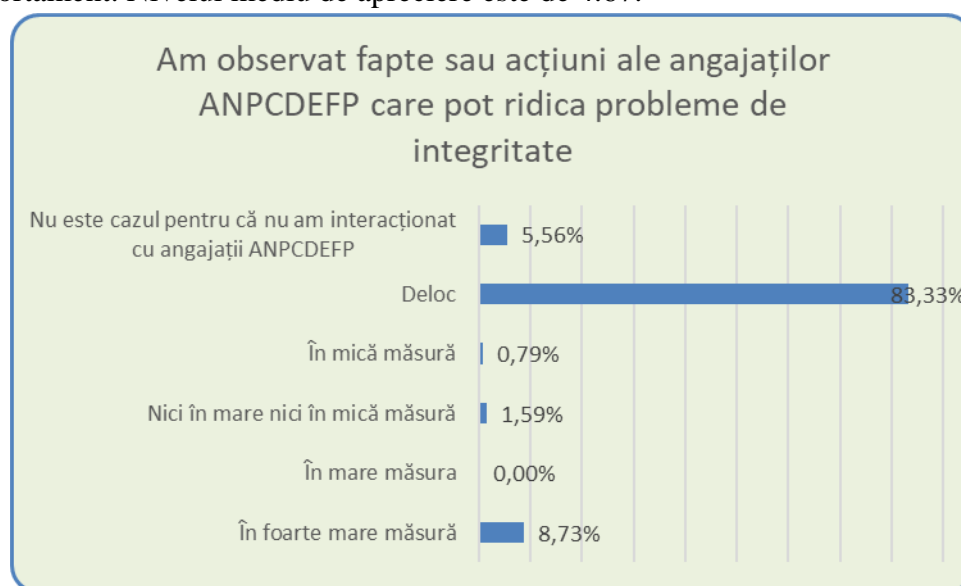


Figura III.3.6.2

III.4 Rezultatele ale respondenților beneficiari de proiecte finanțate prin Corpul European de Solidaritate

Un număr de 52 respondenți au declarat că au fost implicați în proiecte finanțate prin Corpul European de Solidaritate care au obținut finanțare în 2021 și 2022, adică un procent de 3,62% din totalul de respondenți care au completat chestionarul în integralitatea lui. Dintre aceștia, 20 au fost implicați în proiecte de voluntariat și 34 în proiecte de solidaritate.

III.4.1 Beneficiari de proiecte de voluntariat

Respondenții care au răspuns la întrebarea referitoare la tipul de proiect de voluntariat la care au participat declară într-un procent de 45% că au fost parte a unui proiect de voluntariat care a implementat activități atât la nivel național cât și internațional. Repartiția răspunsurilor este ilustrată de graficul următor:

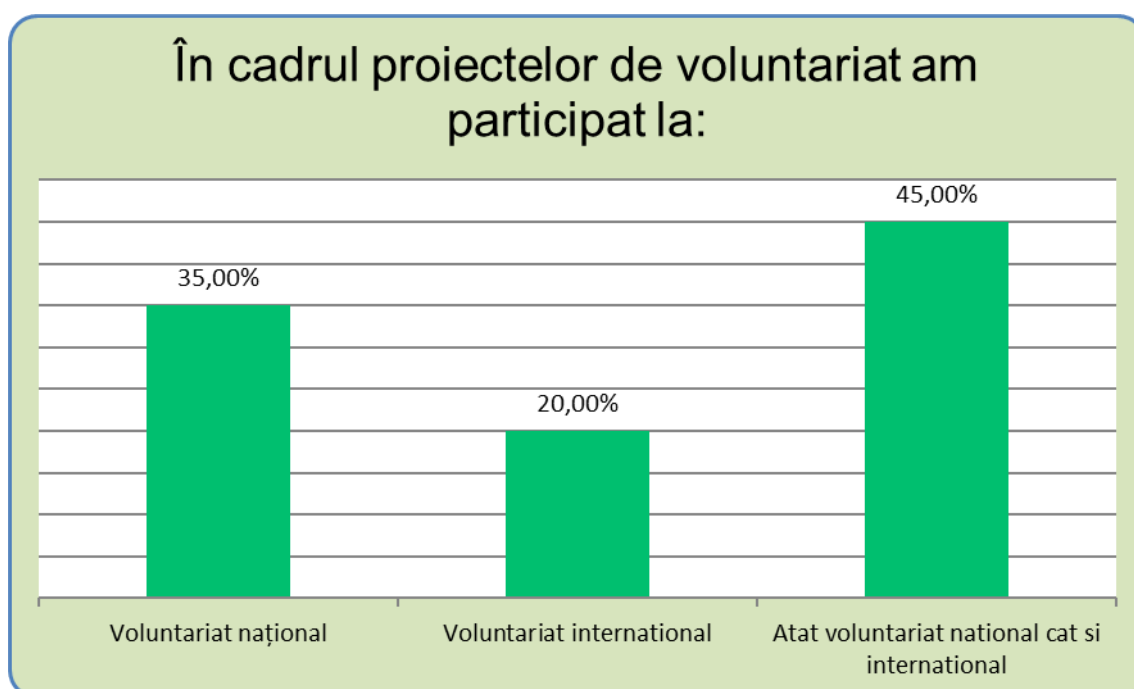


Figura III.4.1.1

În ceea ce privește tipul de activități derulate în cadrul proiectelor de voluntariat, respondenții declară implicarea lor în mai multe tipuri de activități, așa cum reiese din graficul de mai jos. 75% dintre respondenți au fost implicați în activități de voluntariat în comunitățile lor, ceea ce reprezintă o plus valoare importantă pentru acest proiect.

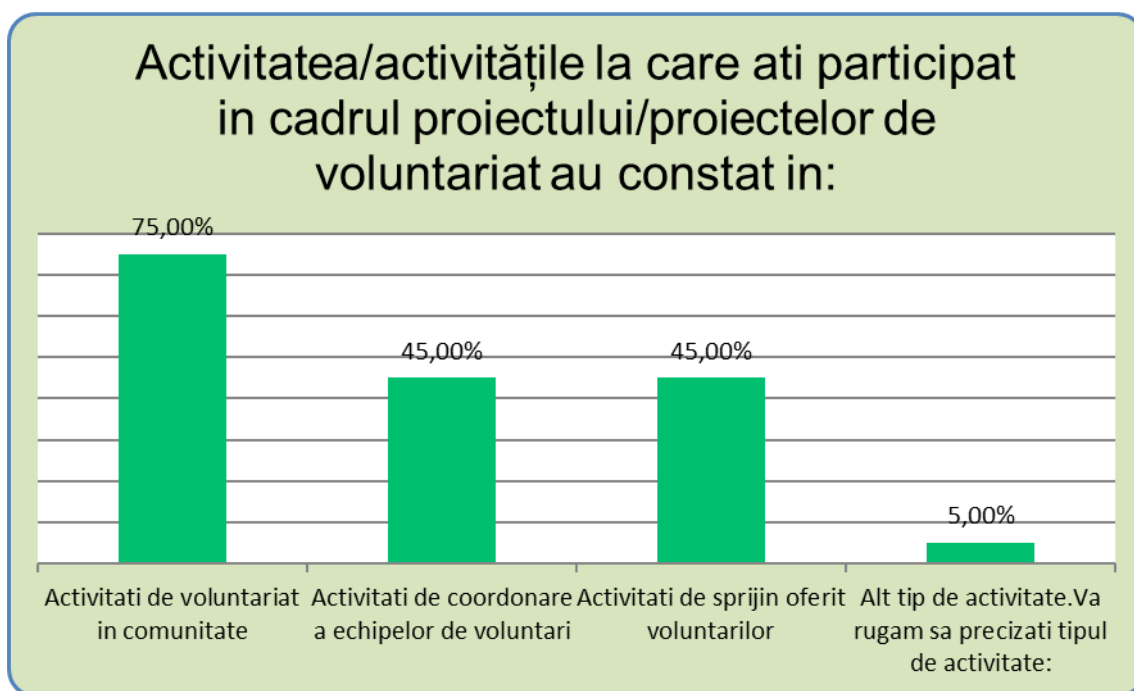


Figura III.4.1.2

Următoarele aspecte vizate de chestionar au fost cele legate de măsura în care participarea la proiectele de voluntariat finanțate prin Corpul European de Solidaritate a corespuns nevoilor de formare profesională (gradul de satisfacție 4.70), de dezvoltare personală (gradul de satisfacție 4.60) și de dezvoltare instituțională (gradul de satisfacție 4.55).

În ce măsură derularea unor proiecte de voluntariat a corespuns :										
	în foarte mare măsură	în mare măsură	nici în mare/nici în mică măsură	în mică măsură	deloc					
Nevoilor de formare profesională ale participanților la acțiuni de voluntariat	70,00%	14	30,00%	6	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la acțiuni de voluntariat	60,00%	12	40,00%	8	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Nevoilor institutiei beneficiare sau a grupului informal al proiectului/	60,00%	12	35,00%	7	5,00%	1	0,00%	0	0,00%	0

Tabelul III.4.1.1

În ce măsură derularea unor proiecte de voluntariat a corespuns :

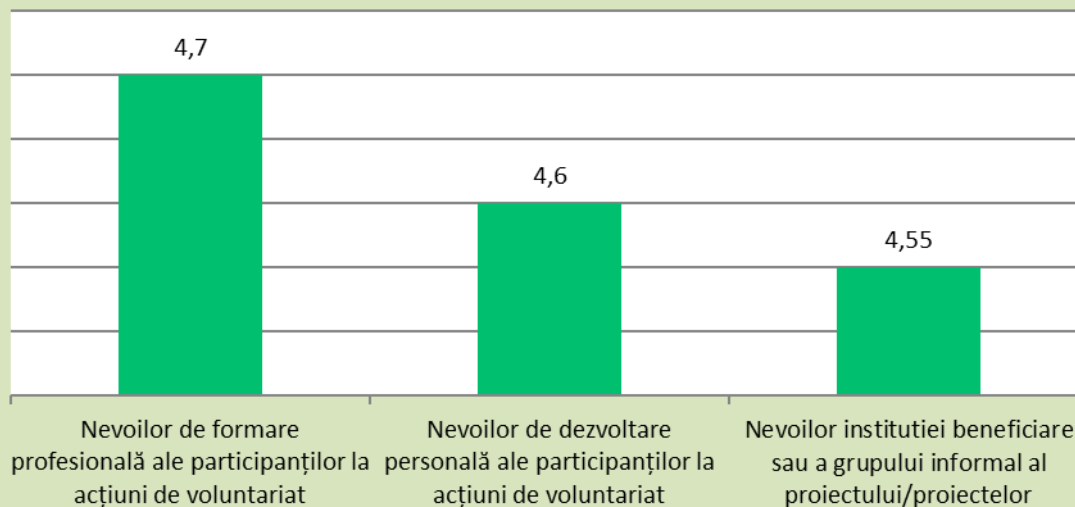


Figura III.4.1.3

În ceea ce privește colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță în toate etapele (depunere și implementare) proiectelor de voluntariat finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate, gradul de satisfacție al celor 20 de respondenți este de 4,70, același scor calculat ca în anul 2021.

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informare și consultanță în toate etapele de implementare a proiectelor de voluntariat?

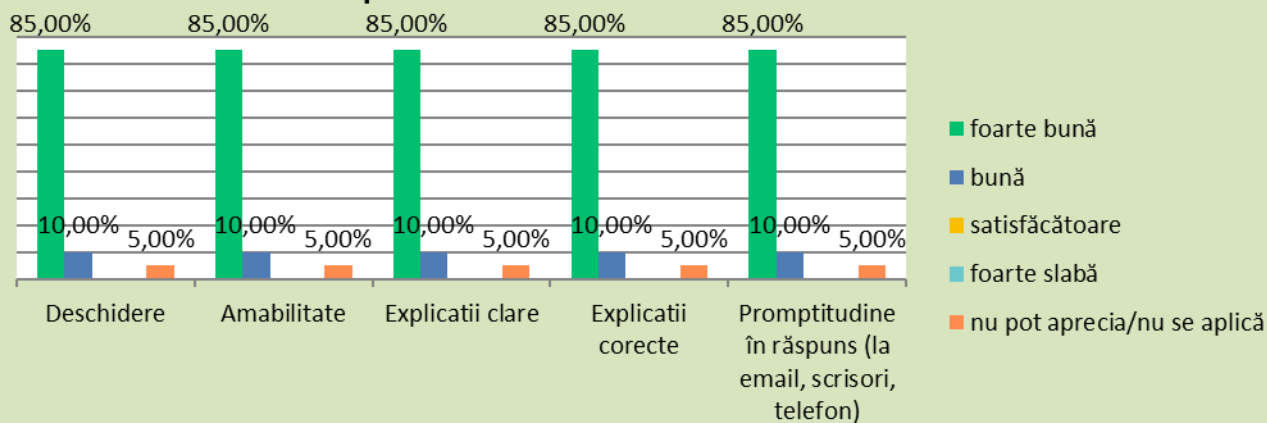


Figura III.4.1.4

Respondenții au apreciat în proporție de peste 60% ca fiind foarte bună colaborarea cu personalul ANPCDEFEP în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de voluntariat finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate. Gradul de satisfacție pe toate cele 5 aspecte vizate este de 3,81 de puncte din 5 posibile, în creștere cu 0,31 puncte față de anul 2021. Graficul de mai jos prezintă procentul din numărul total al aprecierilor privind colaborarea cu personalul agenției aflat în misiuni de control/audit al proiectelor proiectelor de voluntariat finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate:

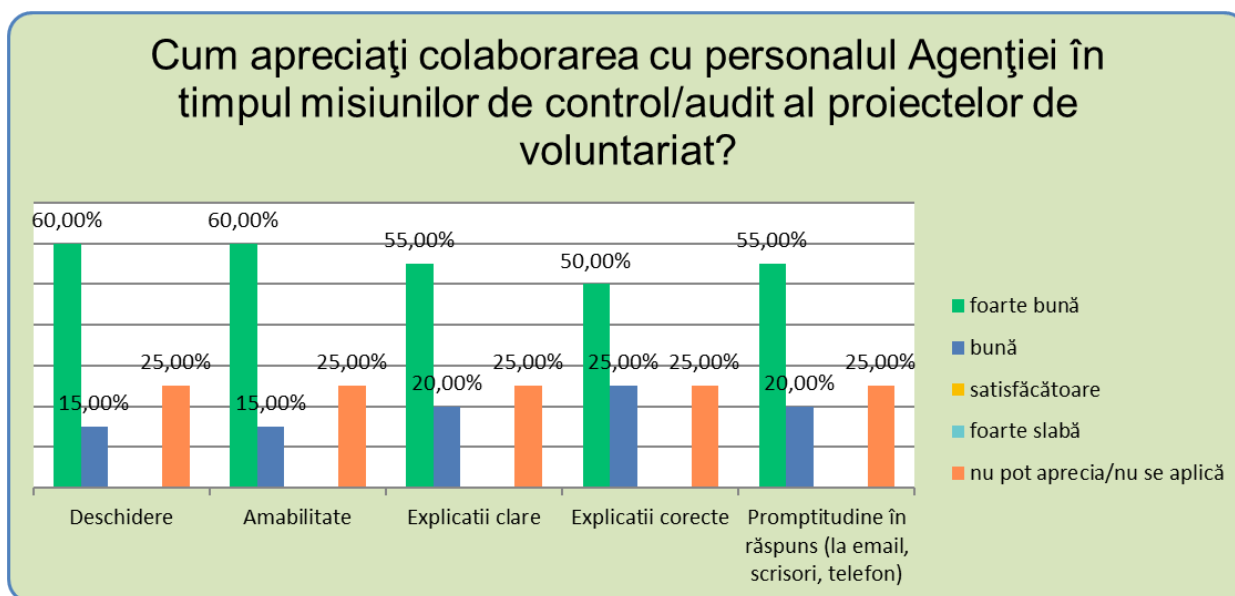


Figura III.4.1.5

Ultimul aspect vizat de chestionar în ceea ce privește colaborarea cu ANPCDEFEP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității. Un procent de 75 % dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFEP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 5% dintre respondenți afirmă că nu au interacționat cu angajații.

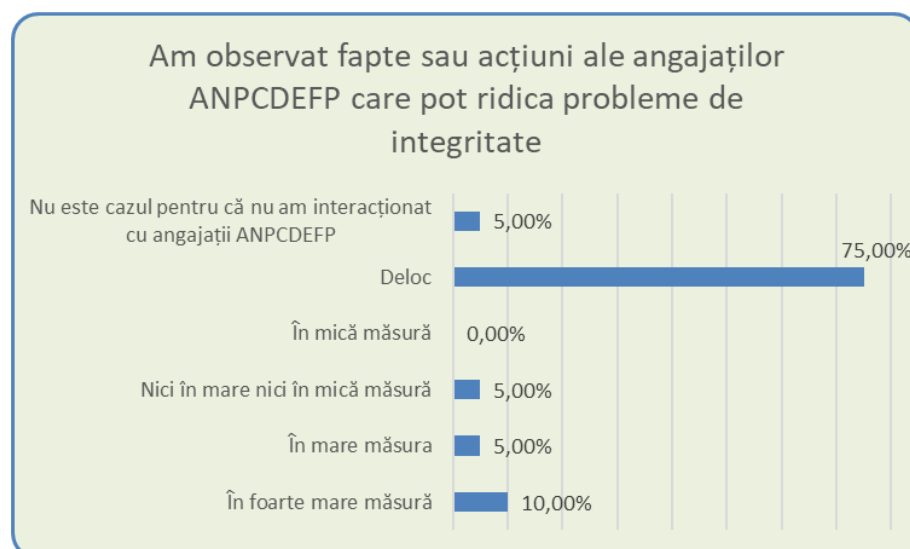


Figura III.4.1.6

Gradul de apreciere al culturii integrității este de 4,4 din 5 puncte posibile.

În ceea ce privește măsura în care sprijinul financiar a fost sau nu suficient organizațiilor beneficiare ale unor proiecte de voluntariat CES pentru implementare, cei 20 de respondenți consideră în proporție de 25% că acesta este *Suficient*, pentru derularea mobilităților și pentru organizația beneficiară. Frecvența aprecierilor este ilustrată de graficul de mai jos:

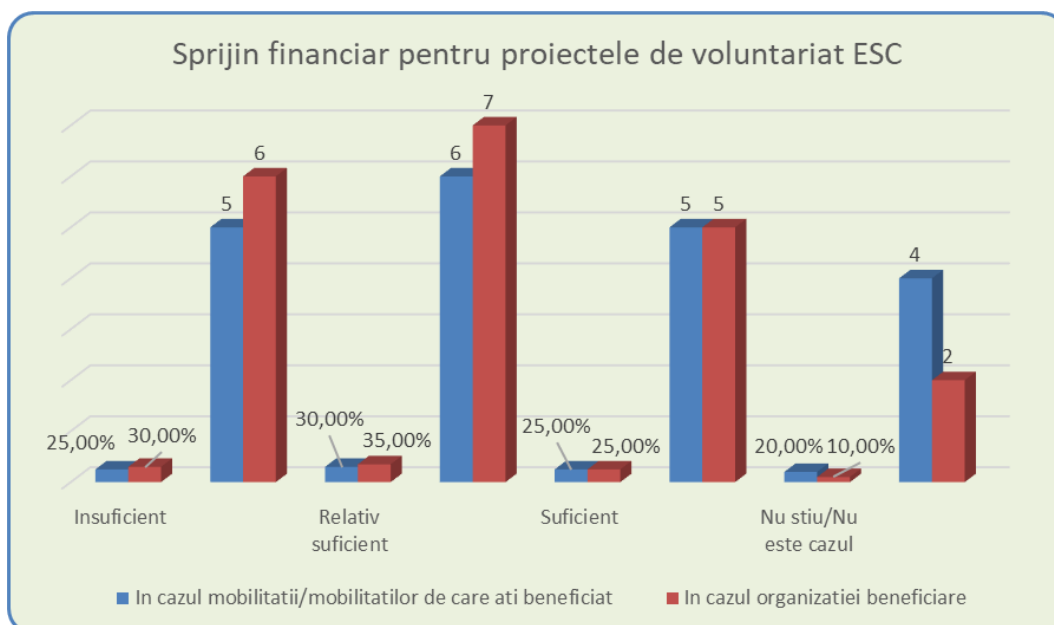


Figura III.4.1.7

Un singur comentariu:

- ✓ Ar fi nevoie de o recalculare si crestere a bugetelor pentru voluntariat pt toate categoriile

III.4.2 Beneficiari de proiecte de solidaritate

Respondenții au declarat în proporție de 79,41% că au participat la întâlniri cu tinerii care constituie grupul de solidaritate și la îndrumarea tinerilor.

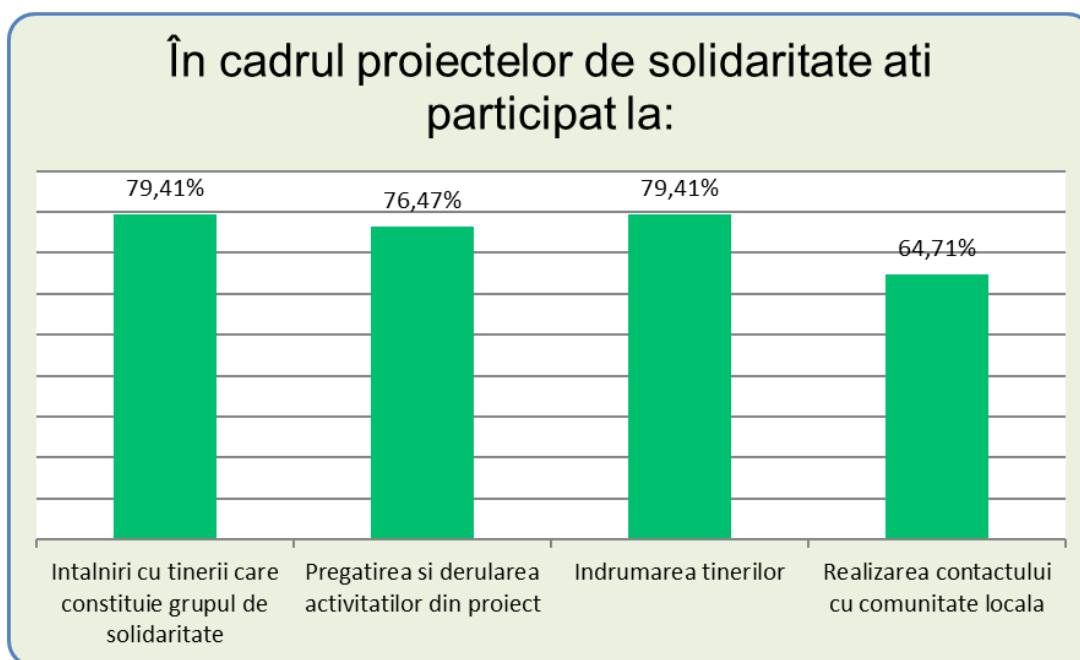


Figura III.4.2.1

Următoarele aspecte vizate de chestionar au fost cele legate de măsura în care participarea la proiectele de solidaritate finanțate prin Corpul European de Solidaritate a corespuns nevoilor de formare profesională (gradul de satisfacție 4.59), de dezvoltare personală (gradul de satisfacție 4.70), precum și nevoilor grupului de solidaritate (gradul de satisfacție 4.67) și nevoilor comunitatii careia i s-au adresat activitatile (gradul de satisfacție (4.66).

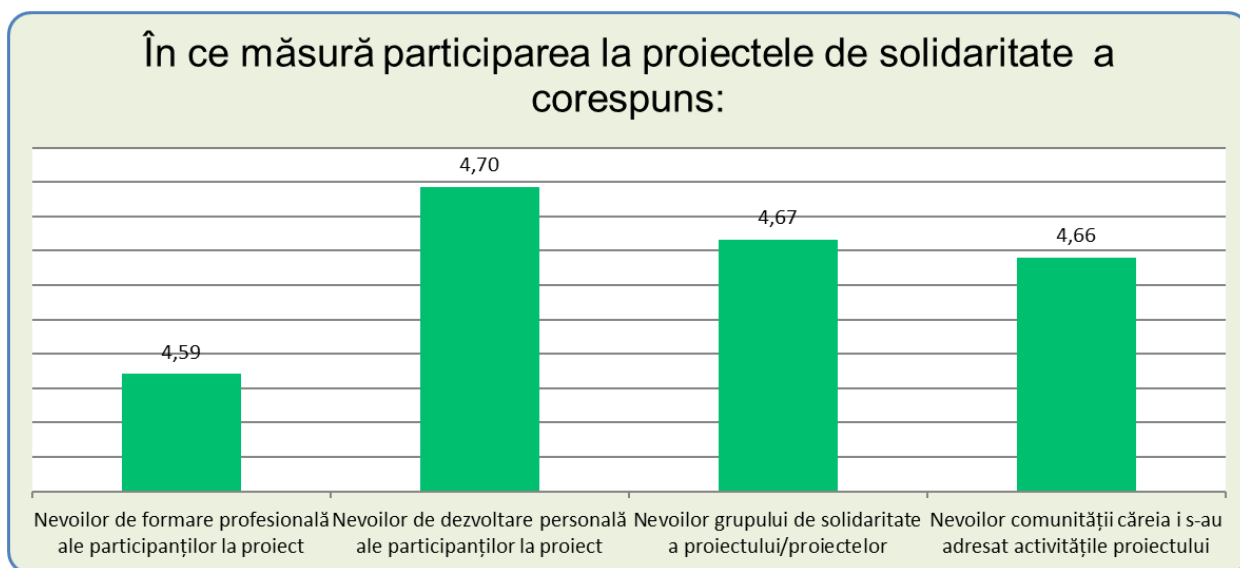


Figura III.4.2.2

În ceea ce privește colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță în toate etapele (depunere și implementare) proiectelor de solidaritate finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate, gradul de satisfacție al celor 20 de respondenți este de 4,65 puncte, în scădere cu 0,13 puncte față de 2021.

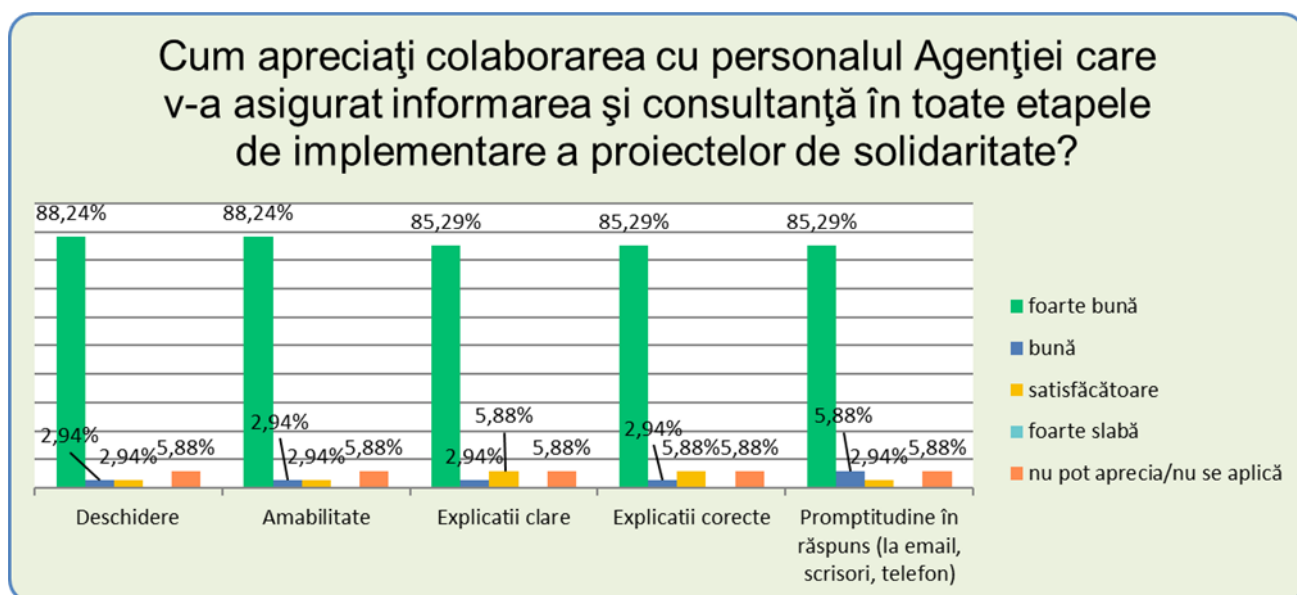


Figura III.4.2.3

Respondenții au apreciat în proporție de peste 53% ca fiind foarte bună colaborarea cu personalul ANPCDEFP în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de solidaritate finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate. Gradul de satisfacție pe toate cele 5 aspecte vizate este de 3,11 de puncte din 5 posibile, în scădere cu un 0,27 puncte față de anul 2021. Graficul de mai jos prezintă procentul din numărul total al aprecierilor privind colaborarea cu personalul agenției aflat în misiuni de control/audit al proiectelor de solidaritate finanțate prin programul Corpul European de Solidaritate:

Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de solidaritate?

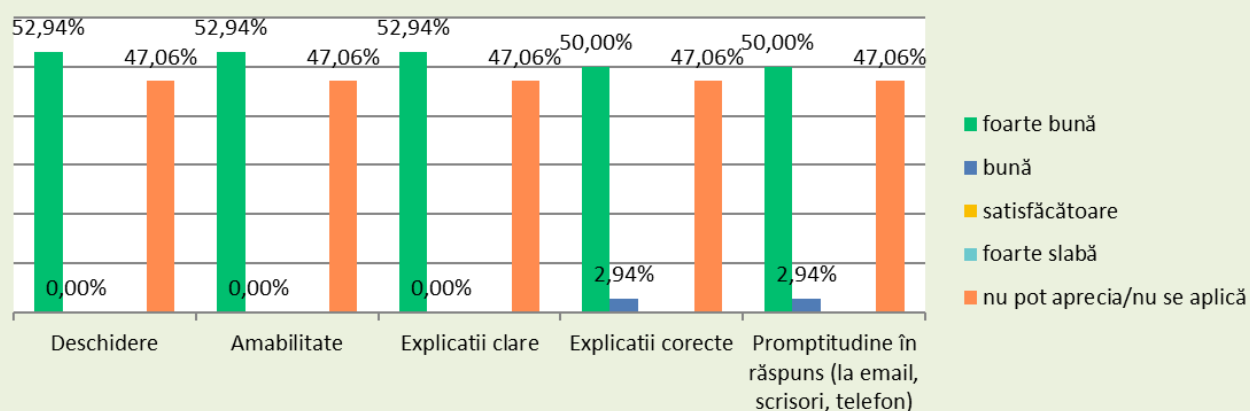


Figura III.4.2.4

Ultimul aspect vizat de chestionar în ceea ce privește colaborarea cu ANPCDEFP este modul în care respondenții apreciază cultura integrității. Un procent de 76,47 % dintre aceștia au răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 11,76% dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații.

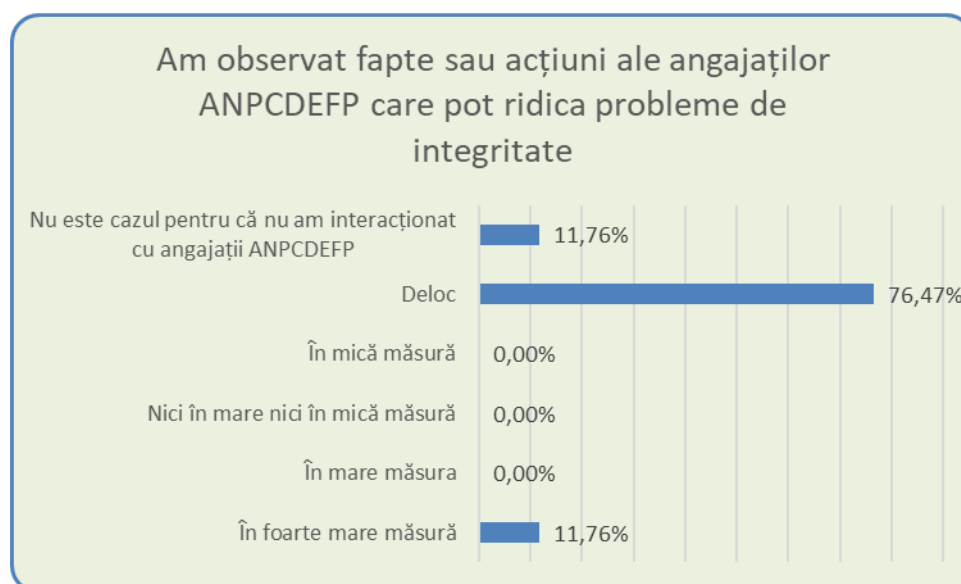


Figura III.4.2.5

Gradul de apreciere al culturii integrității este de 4,65 din 5 puncte posibile.

În ceea ce privește măsura în care sprijinul financiar a fost sau nu suficient organizațiilor beneficiare ale unor proiecte de solidaritate CES pentru implementare, cei 34 de

respondenții consideră în proporție de 38,24% că acesta este *Suficient*, pentru derularea mobilităților și de 44,12% că este suficient pentru organizația beneficiară. Frecvența aprecierilor este ilustrată de graficul de mai jos:

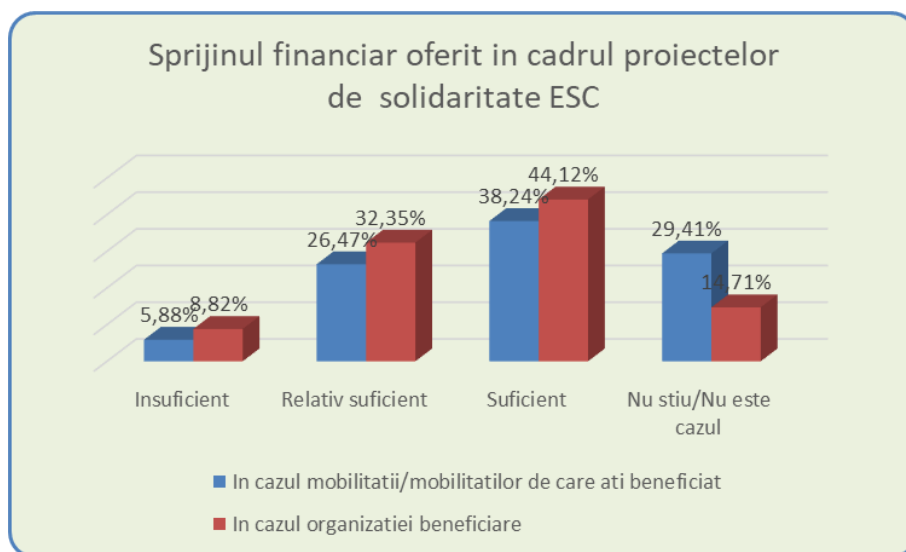


Figura III.4.2.6

III.5 Aprecieri ale beneficiarilor de proiecte finanțate prin Mecanismul financiar SEE

În anul 2022, au răspuns la chestionar 64 de respondenți care au declarat că au avut candidaturi aprobate pentru finanțare prin Mecanismul financiar SEE. Dintre aceștia, 63 au declarat și tipul de proiect pe care îl implementează sau la care participă, după cum se poate vedea în tabelul de mai jos:

Tipul de proiect	Procent din numărul total de răspunsuri	Număr de răspunsuri
Proiecte de mobilitate, învățământ universitar	7,94%	5
Proiecte de cooperare, învățământ universitar	7,94%	5
Proiecte de cooperare, învățământ preuniversitar	7,94%	5
Proiecte pentru învățământul profesional și tehnic	66,67%	42
Proiecte pentru incluziunea copiilor romi în școală	7,94%	5
Vizite pregătitoare	1,59%	1
Total		63

Tabelul III.5.1 Tipuri de proiecte finanțate din granturile SEE

Repartiția numărului de respondenți în funcție de tipul de proiect implementat se poate vedea și în figura următoare:

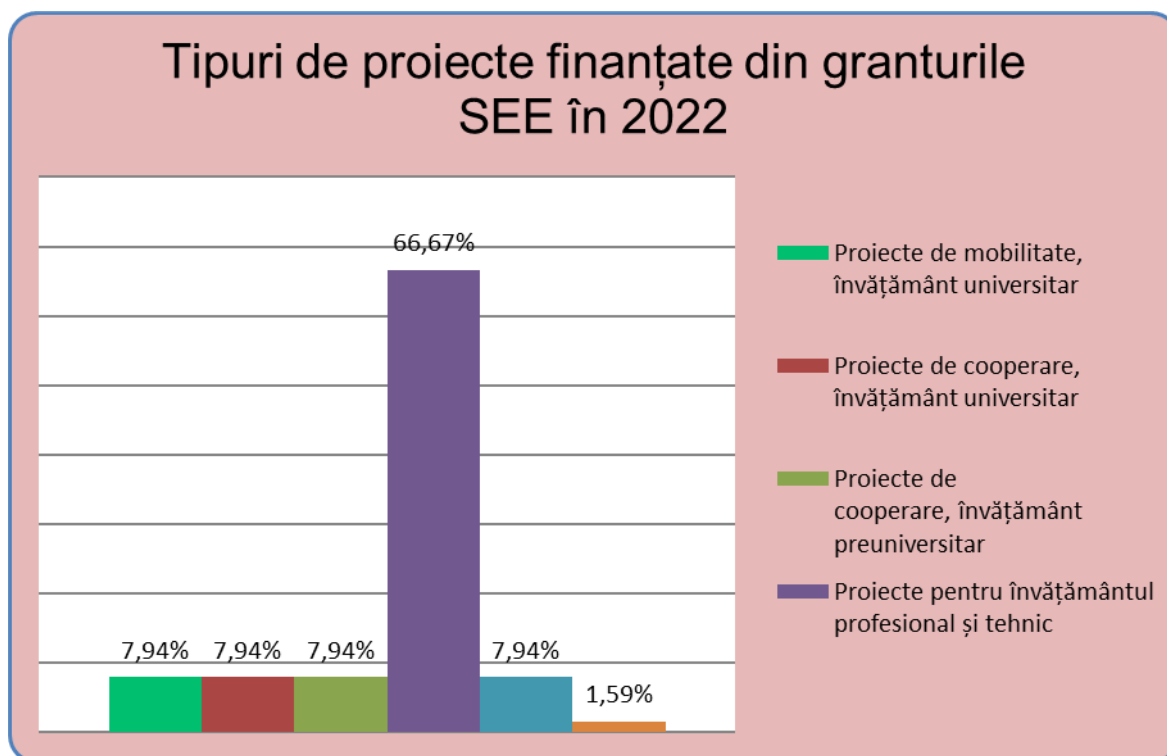


Fig. III.5.1 Tipuri de proiecte finanțate din granturile SEE

Măsura în care participarea la proiectele finanțate prin Mecanismul financiar SEE a corespuns nevoilor de formare profesională (gradul de satisfacție 4.78) și de dezvoltare personală (gradul de satisfacție 4.74), precum și nevoilor de dezvoltare instituțională (gradul de satisfacție 4.85) poate fi vizualizată în tabelul de mai jos:

În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns:												
	In foarte mare măsură		In mare măsură		Nici în mare/nici în mică măsură		In mică măsură		Deloc		Total	Nivel de satisfacție
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	79,37%	50	19,05%	12	0,00%	0	0,00%	0	1,59%	1	63	4,78
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	75,81%	47	22,58%	14	0,00%	0	0,00%	0	1,61%	1	62	4,74
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	82,26%	51	17,74%	11	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	62	4,85

Tabelul III.5.2 Relația dintre participarea la proiecte SEE și nevoile de dezvoltare personale și instituționale

Față de anul 2021, nivelul de satisfacție pentru toți cei trei indicatori a crescut, după cum se poate vedea în Tabelul III.5.3:

În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns:		
	2021	2022
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	4,56	4,78 (+0,22)
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	4,65	4,74 (+0,09)
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	4,63	4,85 (+0,22)

Tabelul III.5.3 Relația dintre participarea la proiecte SEE și nevoile de dezvoltare personale și instituționale comparativ în 2021 și 2022

În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns:

	In foarte mare măsură	
Nevoilor de formare profesională ale participanților la mobilitate și/sau proiect	79,37%	50
Nevoilor de dezvoltare personală ale participanților la mobilitate și/sau proiect	75,81%	47
Nevoilor instituției beneficiare a proiectului	82,26%	51

În ceea ce privește colaborarea cu personalul ANPCDEFP, așa cum se poate vedea din graficele de mai jos, beneficiarii proiectelor SEE au fost chestionați asupra următoarelor aspecte:

- relația cu personalul care a asigurat informare și consultanță în toate etapele (depunere și implementare) proiectelor finanțate prin Mecanismul financiar SEE, gradul de satisfacție este de 4,87 (Fig. III.5 2);

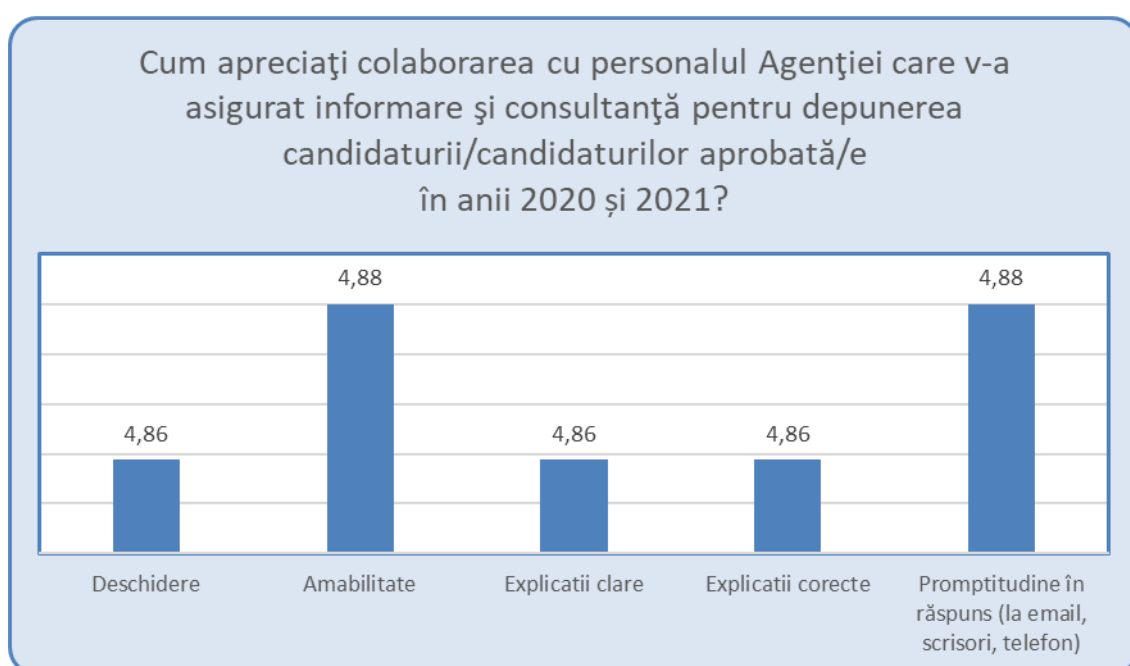


Figura III.5.2 Colaborarea cu personalul AN pentru depunere și implementare de proiecte

- relația cu personalul Agenției în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor finanțate prin Mecanismul financiar SEE, gradul de satisfacție este de 4,47 (Fig. III.5 3).

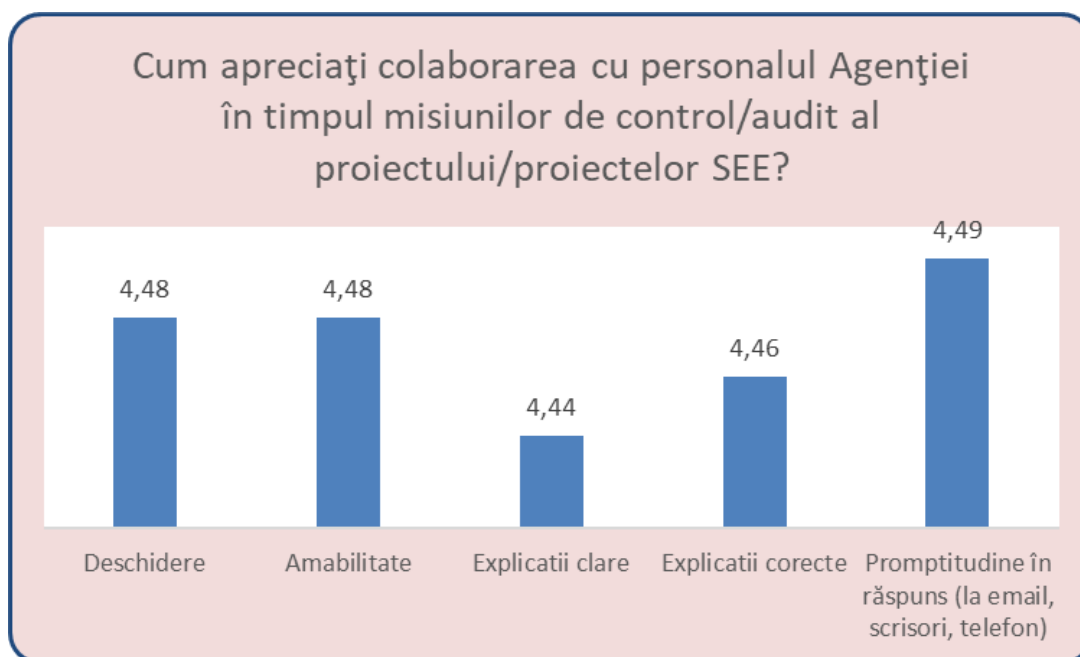


Figura III.5.3 Colaborarea cu personalul AN în timpul misiunilor de control/audit

- aprecierea cultura integrității în ANPCDEFP. Un procent de 66,67% dintre aceștia a răspuns că nu au observat fapte sau acțiuni ale angajaților ANPCDEFP care pot ridica probleme de integritate, în timp ce 12,70 % dintre respondenții afirmă că nu au interacționat cu angajații. Gradul de apreciere al culturii integrității este de 4,18 din 5 puncte posibile, cu 0,49 puncte mai puțin decât în 2021, iar repartitia răspunsurilor poate fi urmărită în graficul de mai jos:

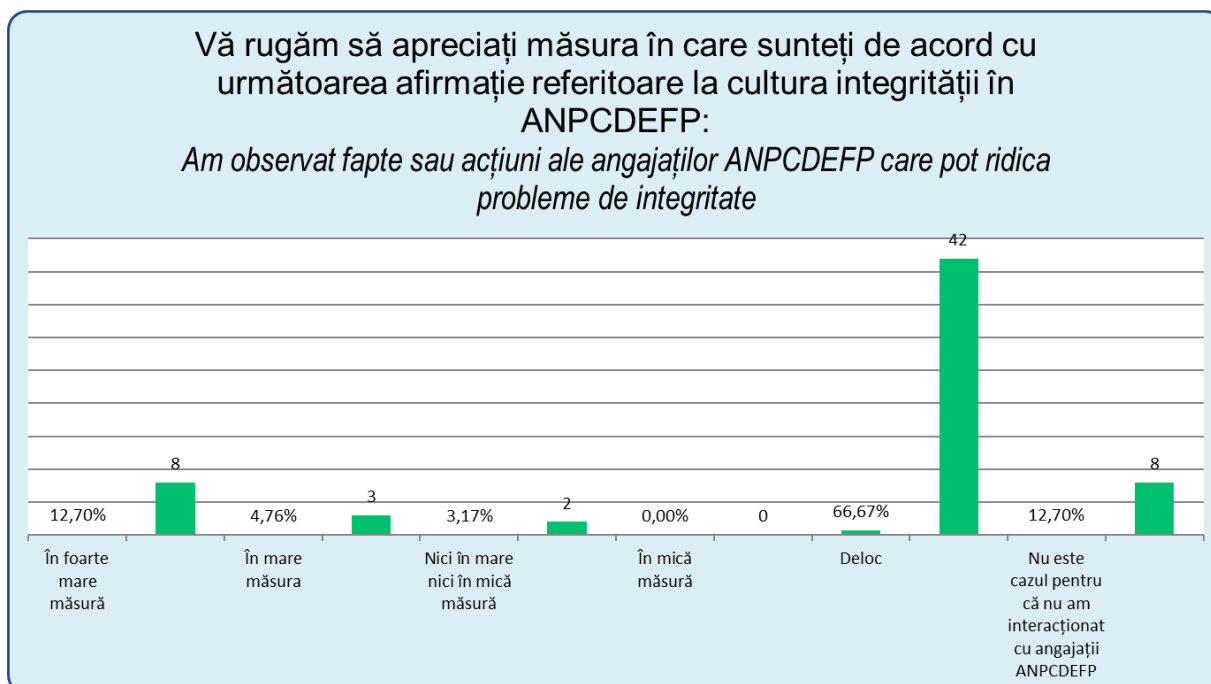


Figura III.5.4 Aprecierea culturii integrității în ANPCDEFP

În ceea ce privește măsura în care sprijinul financiar a fost sau nu suficient organizațiilor beneficiare ale unor proiecte SEE și derulării mobilităților/activităților, cei 62 de respondenți consideră că acesta a fost *Suficient* în proporție de peste 59% în cazul mobilităților/activităților, respectiv 60% în cazul instituției beneficiare. Frecvența aprecierilor este ilustrată de graficul de mai jos:

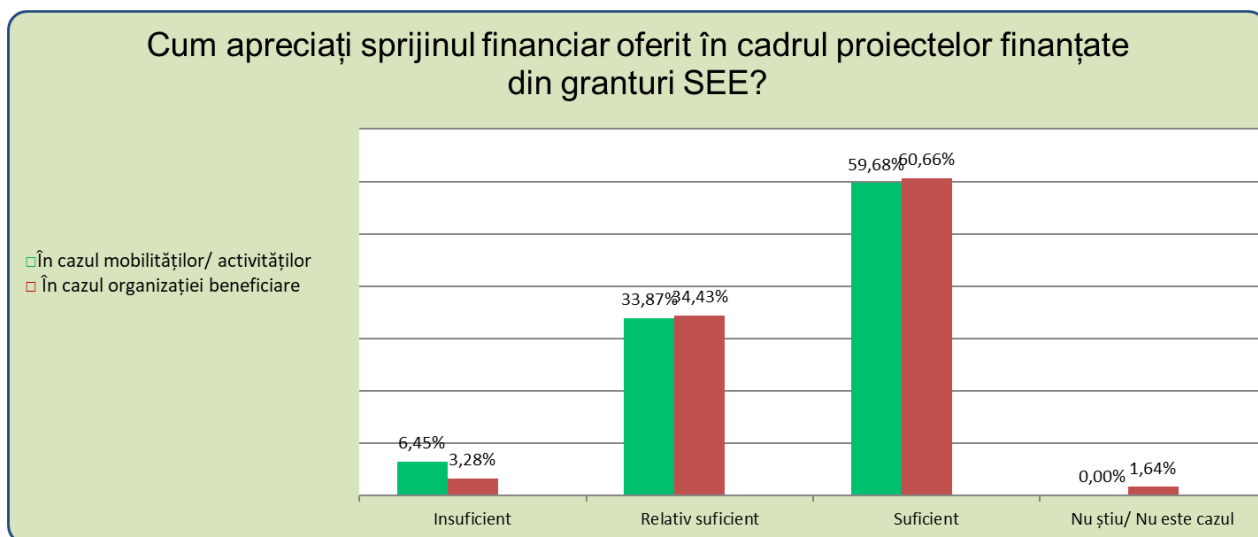


Figura III.5.5 Aprecierea sprijinului financiar oferit de granturile SEE

La acest item, respondenții au adăugat comentariile de mai jos:

- ✓ *Au crescut foarte multă costurile de transport și cazare pe fondul contextului pandemic, al războiului din Ucraina și a crizei economice.*
- ✓ *costul cazarii este de cel puțin 150 eur/noapte, iar un fel de macare (hamburger meniu) este 25 Eur in Islanda sau Norvegia*
- ✓ *Din pacate asupra insuficientei fondurilor pe aceste proiecte si pe lipsa de adaptabilitate in contextul global social si economic (vezi crize energetice, razboi, etc) am atras atentia la fiecare chestionar dar niciodata nu se schimba nimic!*
- ✓ *Daca in cazul tarifelor orare pentru Intellectual Output se aplica tarife diferite in raport cu tara in care se desfasoara activitatea, pentru mobilitati se aplica aceleasi costuri, desi e evident ca deplasari in Norvegia sau Romania nu implica deloc aceleasi costuri.*

Având în vedere faptul că principalul obiectiv al proiectelor de mobilități finanțate prin Mecanismul financiar SEE este acumularea de cunoștințe, abilități și competențe noi de către participanți, un calup întreg de itemi a făcut referite la rezultatele învățării, la modul

în care acestea au fost evaluate, recunoscute și validate, precum și dacă și în ce măsură acestea au corespuns strategiei instituționale.

O primă întrebare a vizat măsură în care implementarea proiectului a contribui/va contribui la obiectivele vizate de programele europene pentru educației și formare profesională, Conform tabelului de mai jos, cel mai vizat aspect este *Îmbunătățirea calității serviciilor de educație și formare*.

Aspecte vizate	Scoruri medii acordate	Procent din scorul maxim
Dezvoltarea de competente/abilitati relevante pentru piata muncii	4,48	89,69%
Consolidarea coeziunii sociale	4,45	89,06%
Îmbunătățirea calitatii serviciilor de educatie si formare	4,75	95,00%
Modernizarea sistemelor de educatie si formare	4,69	93,75%
Promovarea educației sustenabile	4,63	92,50%
Îmbunătățirea predării și învățării limbilor straine	4,34	86,88%
Promovarea incluziunii sociale și a diversității, a toleranței și a participării democratice	4,61	92,19%
Promovarea transformării digitale a educației	4,52	90,31%
Îmbunătățirea transparenței rezultatelor învățării obținute în contexte de învățare diferite	4,66	93,13%
Recunoașterea rezultatelor învățării obținute în contexte diferite (formale/non-formale/informale)	4,58	91,56%
Sprijinirea dezvoltării de rețele profesionale europene	4,59	91,88%
Consolidarea dimensiunii internationale a activitatilor de educatie si formare	4,66	93,13%

Tabelul III.5.4 Obiectivele programelor europene pentru educație și formare profesională vizate de proiectele SEE

Rezultatele învățării au fost evaluate în proporție de 84,13% conform celor declarate de cei 63 respondenți. În mare majoritate, în peste 55% dintre cazuri, au fost evaluate la sfârșitul mobilității la organizațiile partenere/ furnizoare de formare (Fig. III.5.6). În ceea ce privește recunoașterea rezultatelor învățării, peste 65% dintre participanți au primit atât certificate de participare, cât și certificate de mobilitate/Europass (Fig. III.5.7). Doar 3,17% dintre participanți nu au primit niciun fel de certificat.

În aproximativ 89% dintre situații, rezultatele învățării au corespuns cu standardele de formare profesională/ocupationale pentru calificările/ocupatiile participantilor (Fig. III.5.8).

Rezultatele invatarii obtinute de participanti pe durata mobilitatii:

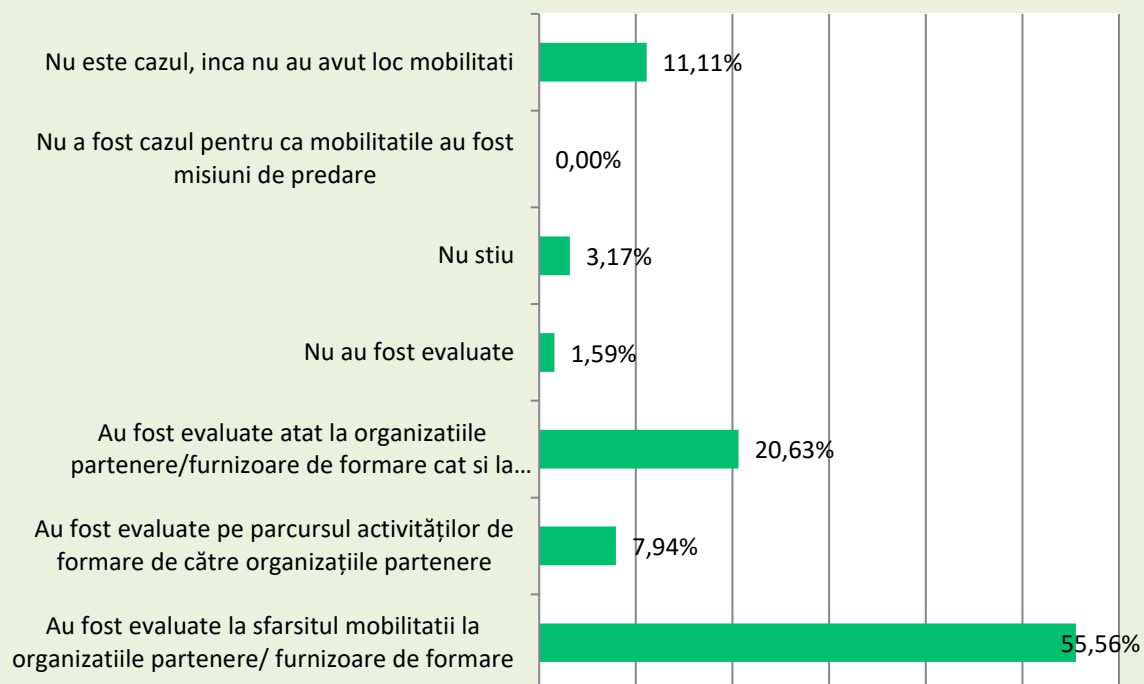


Figura III.5.6 Evaluarea rezultatelor învățării

Persoanele participante la mobilitati:

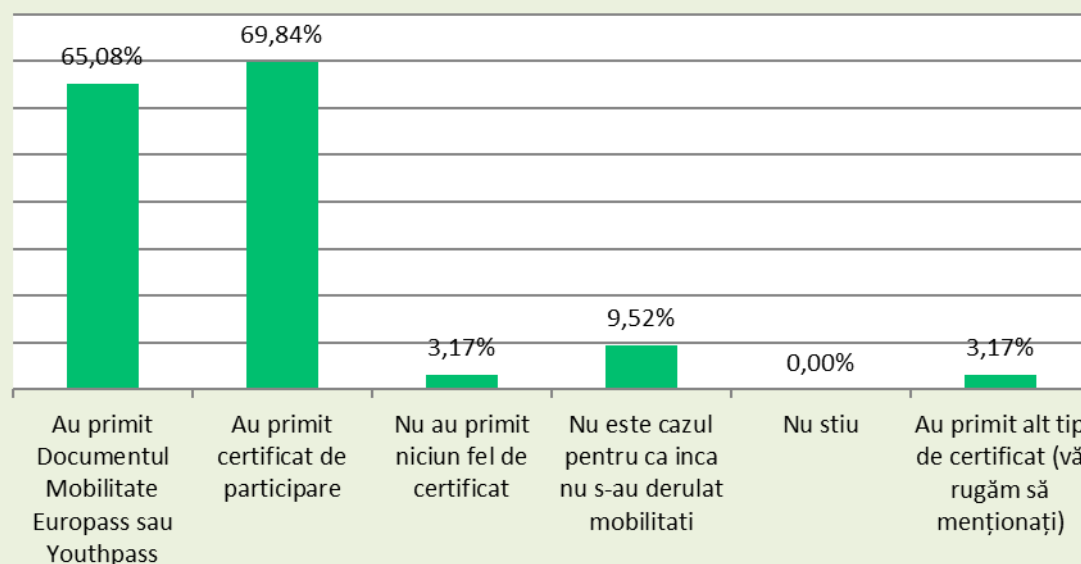


Figura III.5.7 Recunoașterea rezultatelor învățării

Activitățile de formare derulate în perioada de mobilitate au vizat rezultate ale învățării care corespund standardelor de formare profesională/ocupationale pentru calificările/ocupațiile participanților:

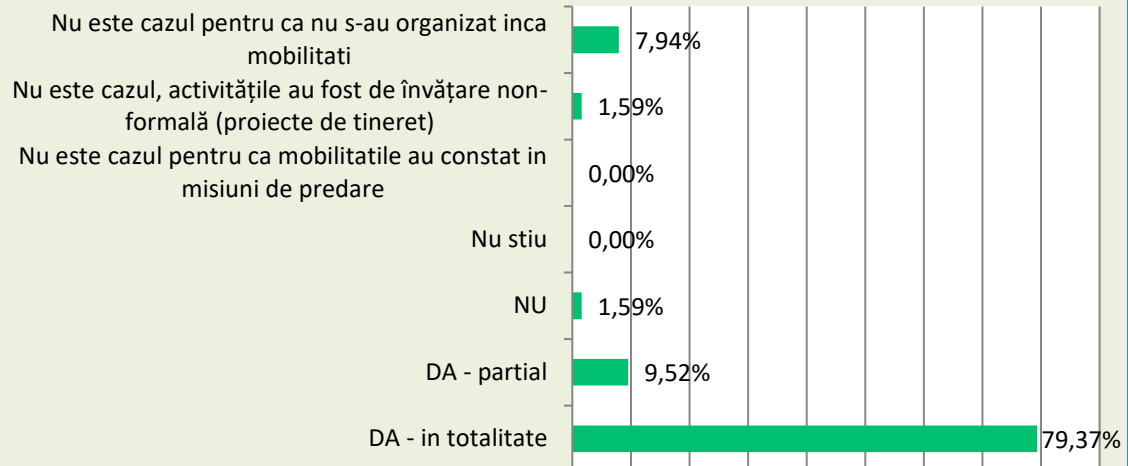


Figura III.5.8 Corespondența rezultatelor învățării cu standardele de formare profesională/ocupationale

Rezultatele învățării obținute de participanți în perioada de mobilitate au fost recunoscute în context național:

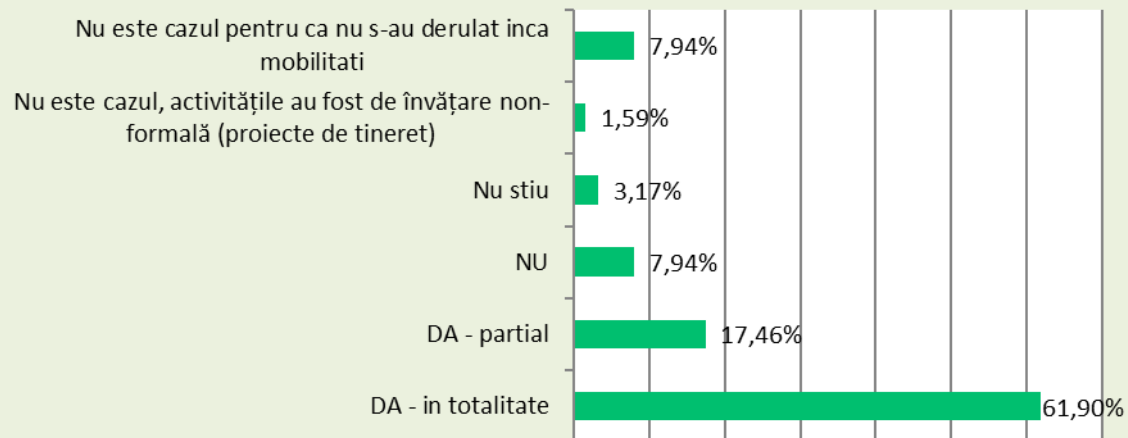


Figura III.5.9 Validarea rezultatelor învățării la nivel național

O parte dintre respondenți au făcut următoarele comentarii pentru a explica modul în care au fost validate la nivel național rezultatele învățării obținute în urma mobilităților:

- ✓ *Totul s a desfășurat în condiții bune!*
- ✓ *O experienta bună cu punere în practica a lucrurilor învățate.*
- ✓ *Patiserie*
- ✓ *Certificatul Europas*
- ✓ *Prin diseminarea proiectului.*
- ✓ *In această perioadă suntem în lucru pentru pregătirea documentației pentru recunoașterea și echivalarea cu credite profesionale transferabile.*
- ✓ *Perioada mobilitatii atat pentru studenti cat si pentru staff este recunoscuta la nivel institutional. In ceea ce priveste mobilitatile de studenti, se echivaleaza si rezultatele obtinute (note, credite), conform regulamentelor interne in vigoare.*
- ✓ *Certificat Europass*
- ✓ *Recunoasterea a fost informala si s-a realizat prin semnarea documentelor de mobilitate.*
- ✓ *Echivalare la nivel local cu credite. Parțial pentru că nu au fost depuse toate solicitările de recunoaștere.*
- ✓ *Rezultatele învățării dobândite pe parcursul mobilității au fost recunoscute în mod informal în cadrul ședințelor Consiliului Profesorat, ale Comisiei ariei curriculare Tehnologii, întâlniri cu agenții economici.*
- ✓ *Nu - pentru ca au fost mobilitati de training pentru personalul didactic*
- ✓ *Da, ca experiența de învățare internațională, și ca dezvoltare a competențelor transversale, care cresc angajabilitatea*
- ✓ *Documentul Europass urmeaza a fi echivalat in credite profesionale.*
- ✓ *S-au depus dosarele conform calendarului si Metodologiei privind sistemul de acumulare, recunoaștere și echivalare a creditelor profesionale transferabile ordinului ME nr 5967/2020 din 6 noiembrie 2020*
- ✓ *Rezultatele invatarii au fost utilizate in dezvoltarea materialelor utilizate la curs si seminar pe disciplinele stiintifice specifice.*

Rezultatele invatarii obtinute de participanti in perioada de mobilitate au contribuit la schimbarea strategiei instituționale a organizatiei beneficiare de proiect/e SEE:

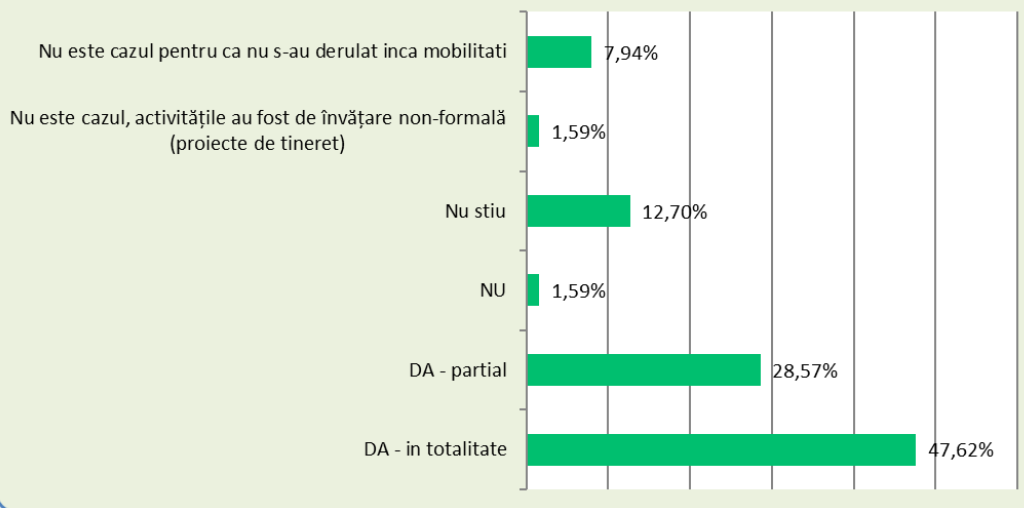


Figura III.5.9 Raportul dintre rezultatele învățării și strategia instituțională a beneficiarilor

Respondenții consideră în proporție de peste 79% că rezultatele învățării obținute de participanții la mobilități au contribuit la modificări ale strategiei instituționale, câțiva dintre ei făcând următoarele comentarii:

- ✓ *Am avut foarte multe de învățat!*
- ✓ *Am învățat multe lucruri și am pus în practica.*
- ✓ *Îmbunătățiri*
- ✓ *Colaborare excelentă cu agentul economic*
- ✓ *Colaborare strânsă cu agentul economic.*
- ✓ *Da, rezultatele au contribuit la diversificarea ofertelor de activități și servicii furnizate de instituție, deschiderea către comunitate, proiectarea de activități pentru cadre didactice care să contribuie la creșterea calității educației.*
- ✓ *O mai bună desfășurare a procesului instructiv educativ*
- ✓ *Îmbunătățirea competențelor persoanelor cu atribuții în furnizarea programelor de formare profesională din formarea profesională inițială și formarea profesională continuă și în evaluarea rezultatelor învățării.*
- ✓ *Prin competențele dobândite, prin exemplele de bună practică care au fost diseminate în cadrul mai multor activități la nivel local și județean*
- ✓ *Au fost prezentate exemplele de bună practică identificate și dobândite în cadrul vizitei de studiu, urmând a fi aplicate în cadrul procesului didactic.*
- ✓ *Strategia de internaționalizare este îmbunătățită pe baza feedback-ului primit de la personal și studenți*

- ✓ *Pana in prezent recunoasterea rezultatelor invatarii obtinute de participanti in perioada de mobilitate s-a realizat informal. S-a demarat procedura pentru recunoasterea formala conform calendarului si Metodologiei privind sistemul de acumulare, recunoaștere și echivalare a creditelor profesionale transferabile ordinului ME nr 5967/2020 din 6 noiembrie 2020.*

Un item de interes a fost acela al măsurii în care beneficiarii Mecanismului de finanțare SEE apreciază informațiile oferite atât de către ANPCDEFP prin materiile informative publicate în format electronic, inclusiv buletinul informativ Anews, cât și prin site-ul www.eeagrants.ro.

Nivelurile medii de apreciere sunt cuprinse în tabelul de mai jos, iar din graficele următoare se poate vedea distribuția numărului de aprecieri pentru fiecare din cele trei tipuri de materiale informative vizate de chestionar.

Materiile informative publicate în format electronic de AN	4,74
Buletinul informativ ANews	4,43
site-ul www.eeagrants.ro	4,82

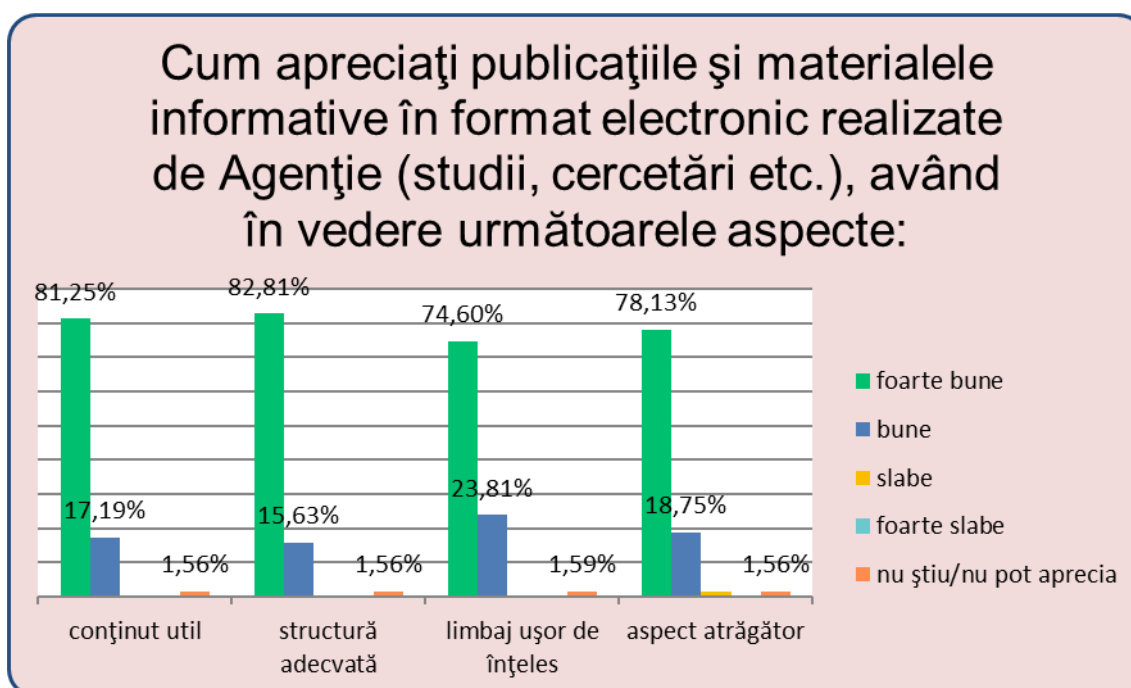


Figura III.5.10 Aprecierea publicațiilor și materialelor informative în format electronic realizate de Agenție (studii, cercetări etc.)

Cum apreciați informațiile și articolele furnizate lunar de buletinul informativ online ANews, având în vedere următoarele aspecte:

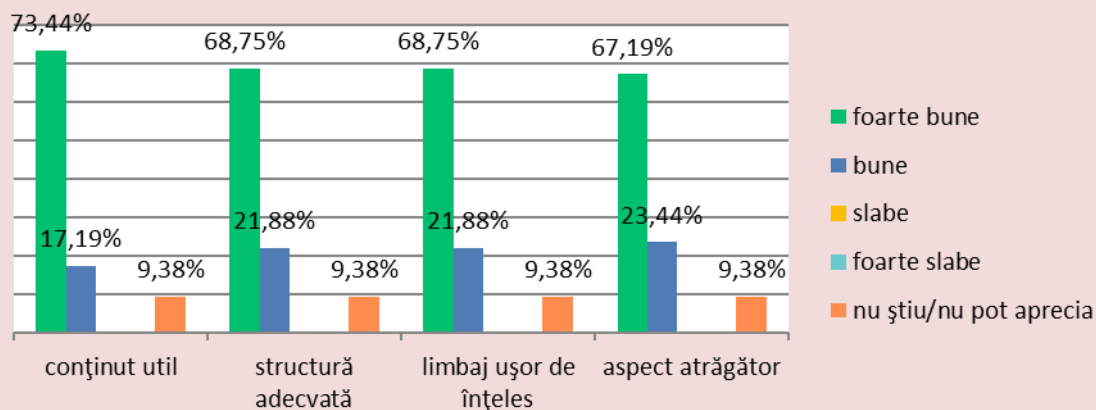


Figura III.5.11 Aprecierea buletinului lunar informativ online ANews

Cum apreciați informațiile furnizate prin intermediul site-ului www.eeagrants.ro, având în vedere următoarele aspecte:

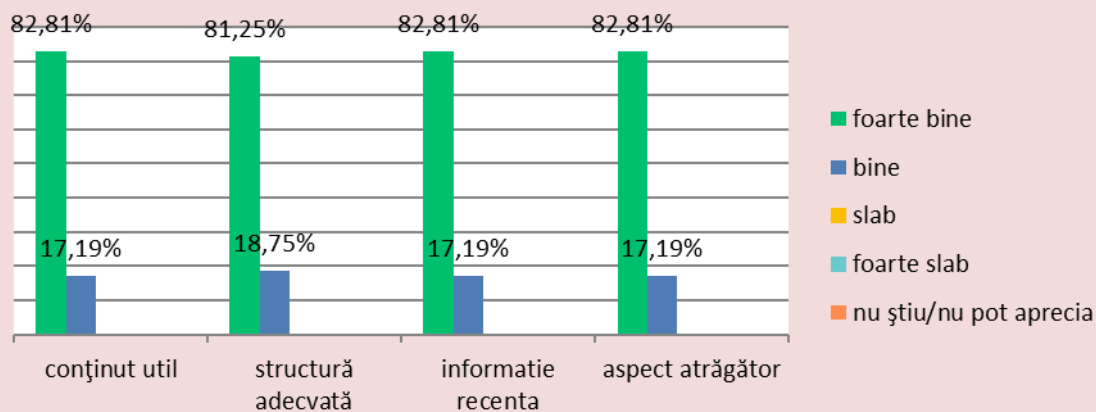


Figura III.5.12 Aprecierea site-ului www.eeagrants.ro

III.6 Aprecierile respondenților beneficiari ai programului eTwinning

În anul 2022, un chestionar separat a fost adresat grupului țintă al persoanelor și reprezentanților unor instituții și/sau organizații care au beneficiat în anul 2022 de programul eTwinning. Acest program este nou intrat în portofoliul de programe gestionate de ANPCDEFP. Rolul acestui chestionar a fost să scoată în evidență modul în care acești beneficiari percep modul de gestionare a programelor aflate sub umbrela agenției, precum și relația de colaborare cu personalul ANPCDEFP.

Răspunsurile celor 106 de respondenți au fost luate în considerare pentru calculul unor indicatori generali ai anchetei care face obiectul acestui raport, precum calitatea publicațiilor/materialelor informative în format electronic sau tipărite, colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță pentru depunerea de candidaturi, precum și cultura integrității în agenție.

În cele ce urmează sunt prezentate în detaliu câteva aspecte necesare pentru a consolida imaginea satisfacției acestei categorii de beneficiari, care sunt deja sau vor fi în perioada următoare solicitanți sau beneficiari și ai celorlalte programe, cu deosebire a Erasmus+.

Primul item de interes pentru raport este cel gradului de satisfacției al beneficiarilor eTwinning față de tipul de materiale și de suport al informațiilor pe care ANPCDEFP le pune la dispoziția celor interesați. Astfel, în ceea ce privește gradul de apreciere al informațiilor oferite atât de către ANPCDEFP prin materialele informative publicate în format electronic, inclusiv buletinul informativ Anews, cât și prin site-ul www.etwinning.ro, a fost calculat gradul de satisfacție pe baza răspunsurilor exprimate.

Nivelurile medii de apreciere sunt cuprinse în tabelul de mai jos, iar din graficele următoare se poate vedea distribuția numărului de aprecieri pentru fiecare din cele trei tipuri de materiale informative vizate de chestionar.

Materiale informative publicate în format electronic de AN	4,43
Buletinul informativ ANews	4,07
site-ul www.etwinning.ro	4,77

Cum apreciați publicațiile și materialele informative în format electronic realizate de Agenție (studii, cercetări etc.), având în vedere următoarele aspecte:

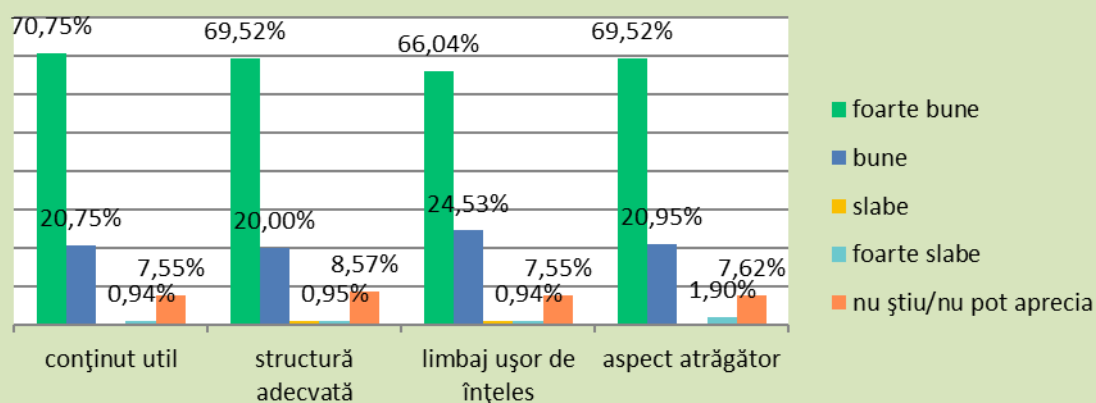


Figura III.6.1 Aprecierea publicațiilor și materialelor informative în format electronic realizate de Agenție (studii, cercetări etc.)

Cum apreciați informațiile și articolele furnizate lunar de buletinul informativ online ANews având în vedere următoarele aspecte:

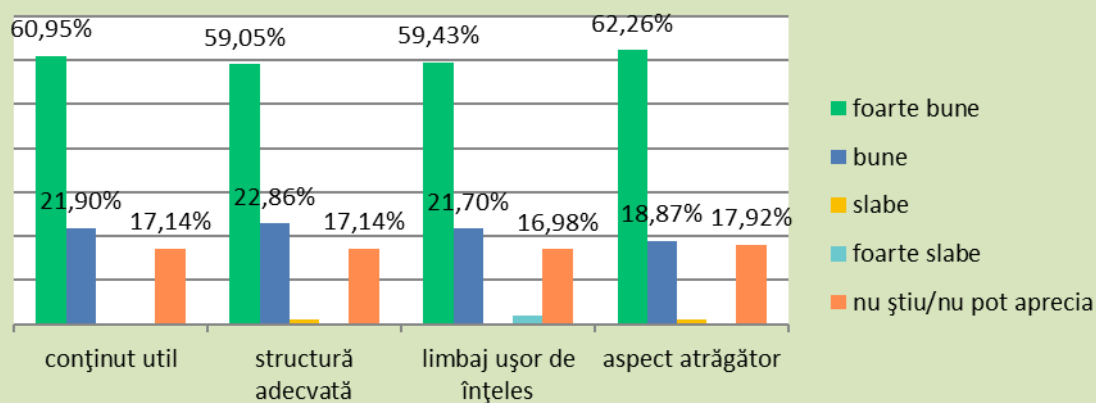


Figura III.6.2 Aprecierea buletinului lunar informativ online ANews

Cum apreciați informațiile furnizate prin intermediul site-ului www.etwinning.ro, având în vedere următoarele aspecte:

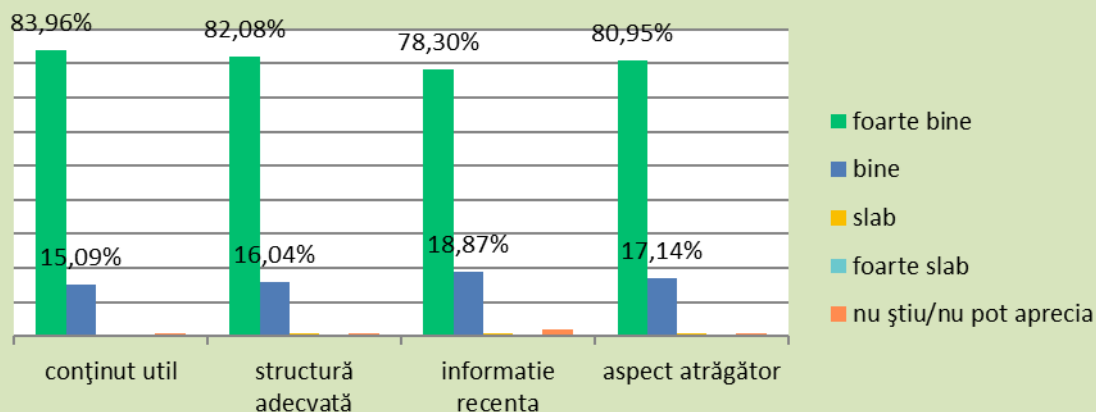


Figura III.6.3 Aprecierea site-ului www.etwinning.ro

O altă întrebare specifică a fost cea legată de măsură în care noua platformă a Comunității eTwinning (ESEP - <https://school-education.ec.europa.eu/>) răspunde nevoilor de implementare a proiectelor. Pe baza răspunsurilor respondenților a fost calculat un nivel mediu de satisfacție de 3,95 de puncte (din 5 posibile). Respondenții au făcut și următoarele comentarii, care explică în parte scorul relativ scăzut de satisfacție al respondenților față de o platformă cu funcționalități limitate:

- ✓ Momentan, fiind în testare nu pot să evaluez platforma
- ✓ aștept să fie funcțională, ACUM, nov 2022, nu se poate lucra
- ✓ Instabilă deocamdată. Incomodă pentru început.
- ✓ Funcționează mai greu, uneori mă scoate din platformă
- ✓ Funcționează mai greu decât cea anterioară.
- ✓ Aștept cu nerăbdare webinarul de folosire a platformei, nu reușesc să înregistrez nici elevii, nici proiecte noi, am realizat două conturi pentru că nu este deloc intuitivă și am descoperit că fac două conturi după ce apar cu acestea la căutare. Sunt necesare sesiuni de formare pentru utilizarea platformei.
- ✓ Momentan nu se poate utiliza la capacitate maximă așa ca așteptam să se rezolve acest aspect
- ✓ E destul de greu de lucrat pe noua platformă, dar sigur ne vom obișnui.
- ✓ Nu pot accesa contul, de aceea nu pot să fac comentarii și nici să apreciez măsura în care răspunde nevoilor mele de implementare a proiectelor.
- ✓ În acest moment, mi se pare greu de accesat, de găsit informația relevantă pentru mine. M-am obișnuit cu eTwinning, adaptarea la noua platformă îmi e mai grea.
- ✓ În acest moment eu nu pot beneficia de toate funcționalitățile platformei. Aștept să pot accesa platforma iar apoi voi oferi un feedback real.
- ✓ Nu funcționează multe, de exemplu nu sunt vizibile folderurile cu imagini, apar doar la mine, ca partener, ceilalți nu le pot vedea și nu pot modifica aceasta.

- ✓ *In calitate de co fondator nu pot invita parteneri, membrii in proiectul meu, cu toate ca acestia au bifata optiunea available for eTwinning project si sunt eTwinner validated si sunt in lista persoanelor mele de contact.*
- ✓ *Apar toate persoanele ca nr in lista de contact, insa cand sa aleg apar doar unele. Nu pot lucra in proiect din aceasta cauza.*
- ✓ *De pe telefon functioneaza foarte greu.*
- ✓ *Așteptăm ca platforma să funcționeze în cei mai buni parametri ca să putem aprecia*
- ✓ *Trebuie sa avem rabdare si sa intelegem ca orice proces care implica schimbarea, necesita timp. Sunt ambasador eTwinning de 10 ani si as dori sa lucrez in continuare pe o platforma la fel de buna daca nu si mai buna.*

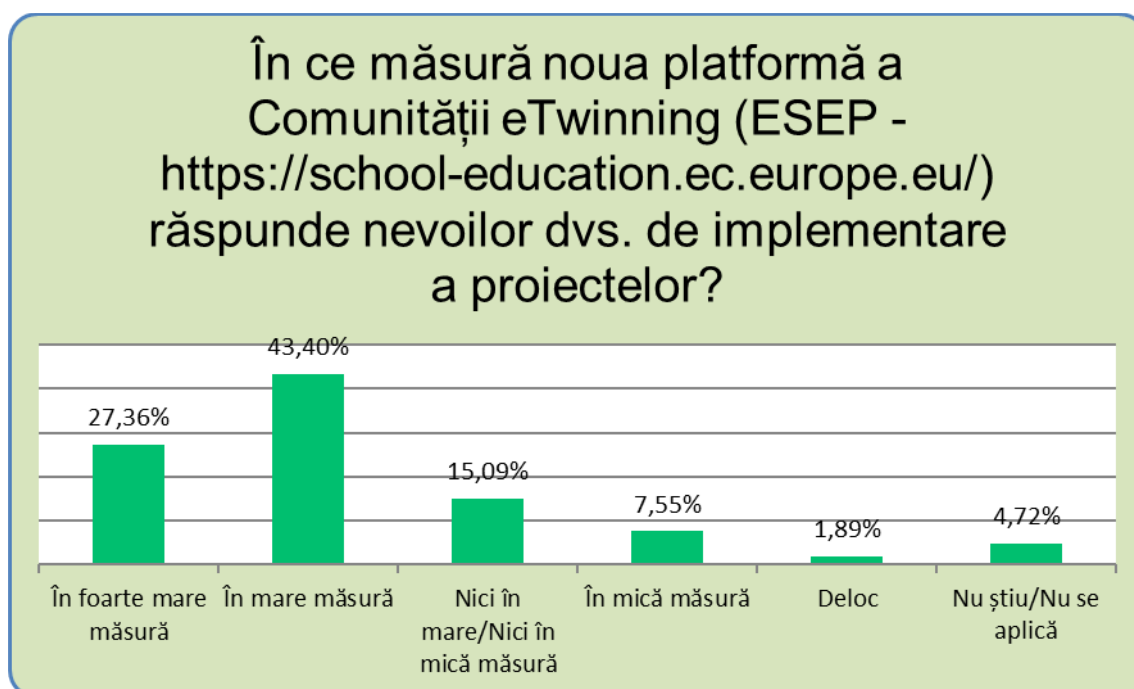


Figura III.6.4 Aprecierea modului de funcționare a platformei Comunității eTwinning

O ultimă întrebare care se încadrează în itemul cunoașterii de către beneficiari a informațiilor oferite de ANPCDEFP este aceea legată de măsura în care strategiile instituționale ale agenției sunt cunoscute și prin urmare, pot fi utilizate de către beneficiari ca surse de inspirație și care model pentru dezvoltarea propriilor strategii de lucru pe diferite priorități naționale și europene. Rezultatele pun în evidență faptul că ambele strategii, atât Strategia privind includerea & diversitatea (disponibilă aici: https://www.anpcdefp.ro/library/2022/Strategia%20ID_14.03.2022.pdf) și Strategia privind dezvoltarea durabilă, (disponibilă aici: https://www.anpcdefp.ro/library/2022/Strategia%20Green_mini.pdf) au primit scoruri egale, de 3,89 de puncta (din 5 posibile). Este ușor de înțeles că beneficiarii au nevoie de timp pentru a parcurge, înțelege și mai apoi a utiliza informațiile din aceste strategii.

Al doilea item important al chestionarului completat de beneficiarii eTwinning este cel al relațiilor cu reprezentanții ANPCDEFP. Respondenții au oferit opinia lor cu privire la:

- aprecierea colaborării cu echipa eTwinning pe parcursul activităților de formare și/sau solicitărilor legate de implementarea proiectelor eTwinning în anul 2022, care a întrunit un nivel mediu de apreciere de 4,94 de puncta (Fig. III.6.5);
- cultura integrității în agenție, cu un nivel de apreciere de 3,29.

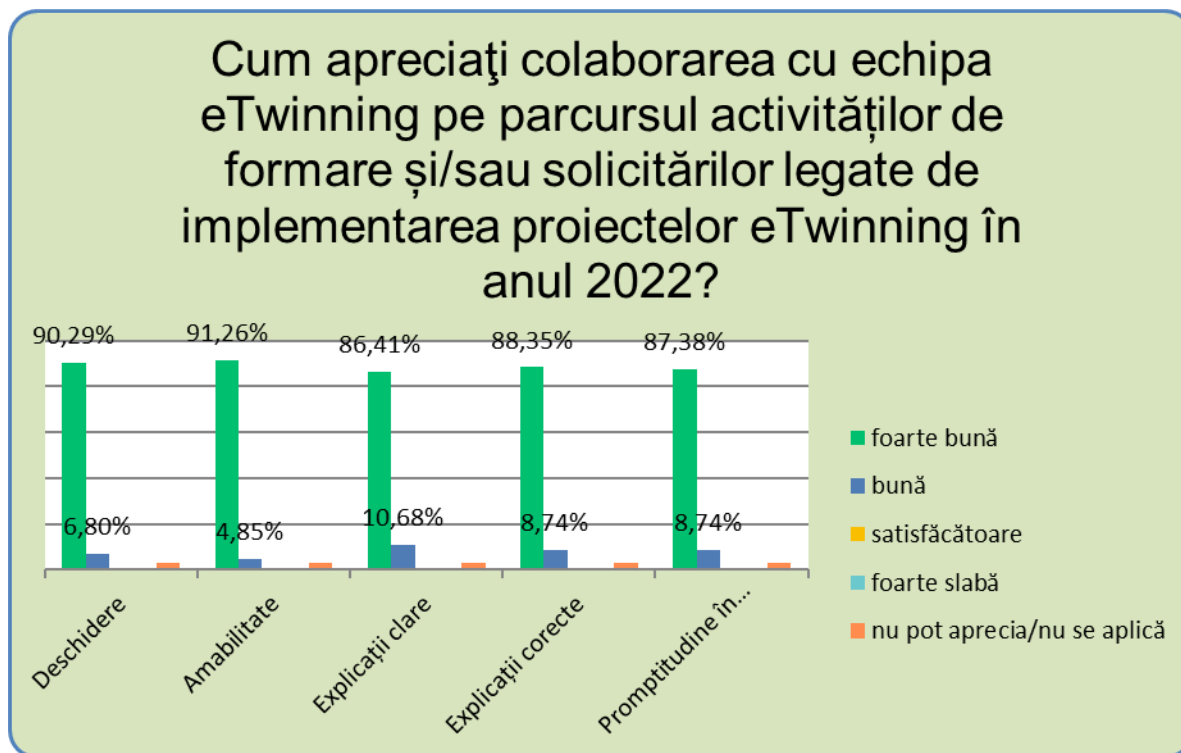


Figura III.6.5 Aprecierea colaborării cu echipa eTwinning din ANPCDEFP

Un al treilea item este acela al aprecierii respondenților față de calitatea și rezultatele activităților de formare la care aceștia au participat cu suport eTwinning.

Astfel, în 2022, respondenții au declarat că au participat la activități eTwinning în calitate de beneficiar al unor activități de formare în proporție de 68%, precum și în calitate de partener în proiecte eTwinning în proporție de 76% (Fig. III.6.6). Numărul de proiecte eTwinning pe care le-au derulat respondenții variază între niciunul și mai mult de șase, cei mai mulți fiind implementatori de 1-3 proiecte (vezi Fig. III.6.7). Peste 84% dintre respondenți au participat la 1-3 activități de formare facilitate de echipa eTwinning din ANPCDEFP (Fig. III.6.8).

In ce calitate ați beneficiat (dvs. sau instituția pe care o reprezentați) de serviciile oferite de ANPCDEFP în anul 2022?

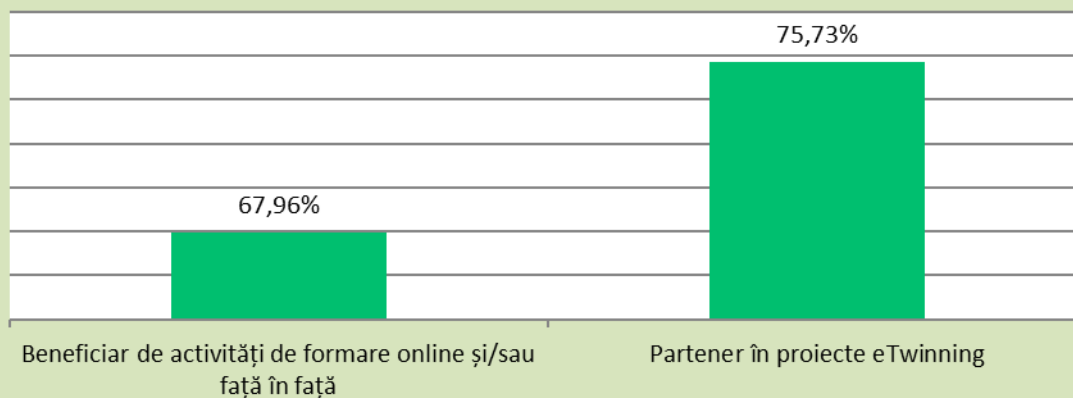


Figura III.6.6 Calitatea de beneficiar al serviciilor eTwinning

Câte proiecte eTwinning ați desfășurat în anul 2022?

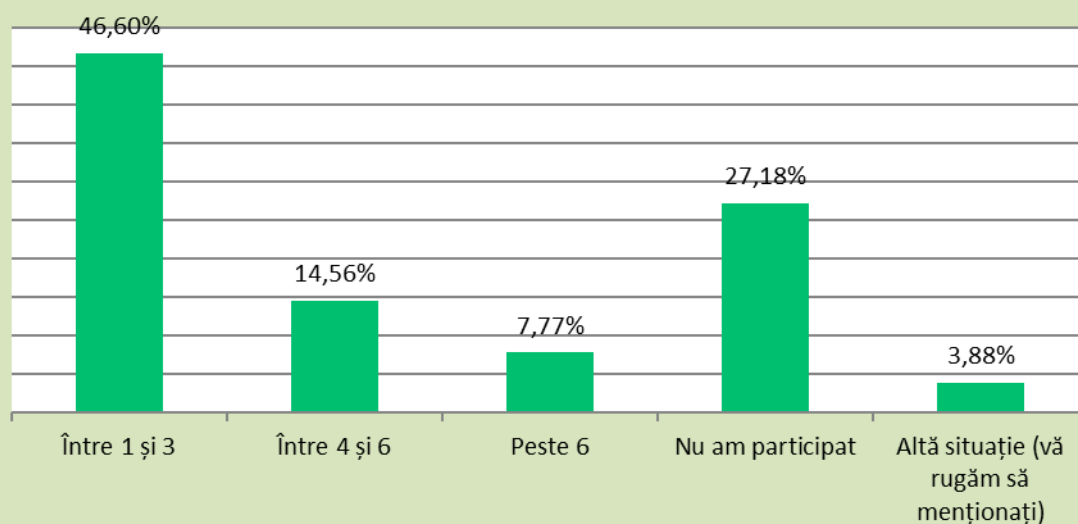


Figura III.6.7 Număr de proiecte eTwinning implementate

La câte activități de formare facilitate de Centrul Național eTwinning ați participat în anul 2022?

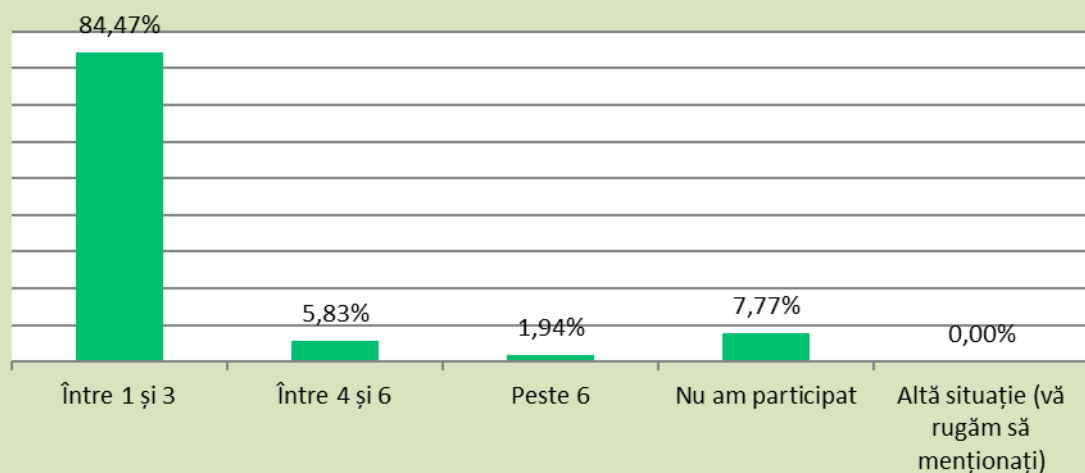


Figura III.6.8 Număr de activități de formare eTwinning

Respondenții care au participat la activități de formare eTwinning în 2022 apreciază că, în proporție de peste 82%, calitatea acestor activități a fost foarte bună. Nivelul mediu de apreciere calculate este de 4,72 puncte din 5 posibile.

Vă rugăm să apreciați calitatea activităților de formare eTwinning la care ați participat pe parcursul anului 2022:

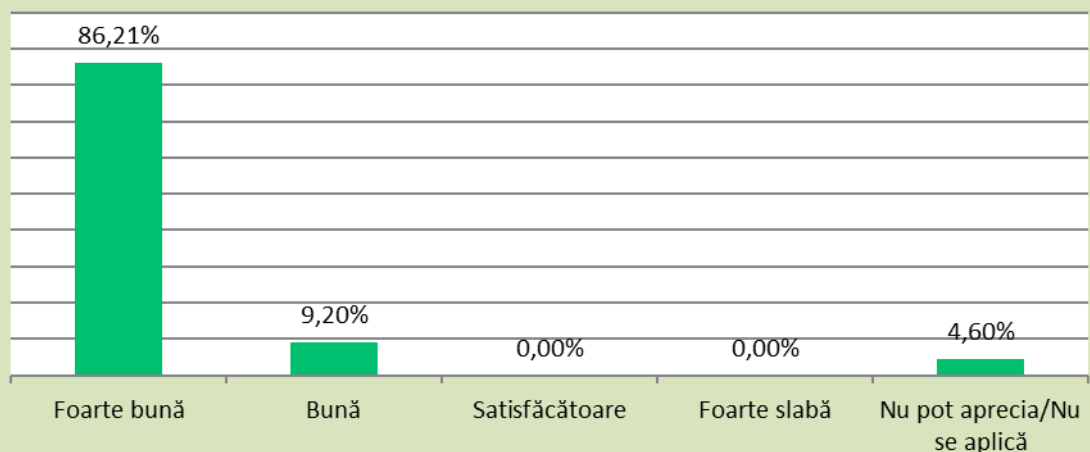


Figura III.6.9 Calitatea activităților de formare eTwinning

În ceea ce privește modul de finalizare a activităților de formare eTwinning, respondenții consideră în proporție de că au primit certificate de participare (Fig.

III.6.10) și că în proporție de 70% rezultatele învățării obținute de participanți au fost recunoscute total sau parțial în context național (Fig. III.6.11).

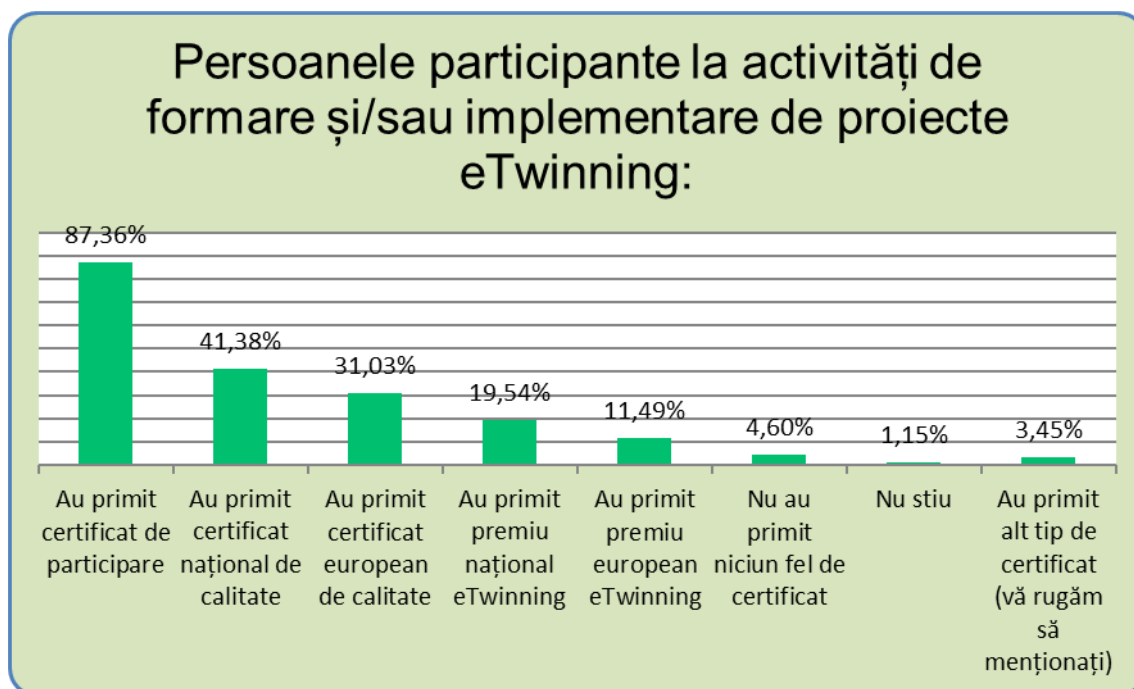


Figura III.6.10 Finalitatea activităților de formare eTwinning

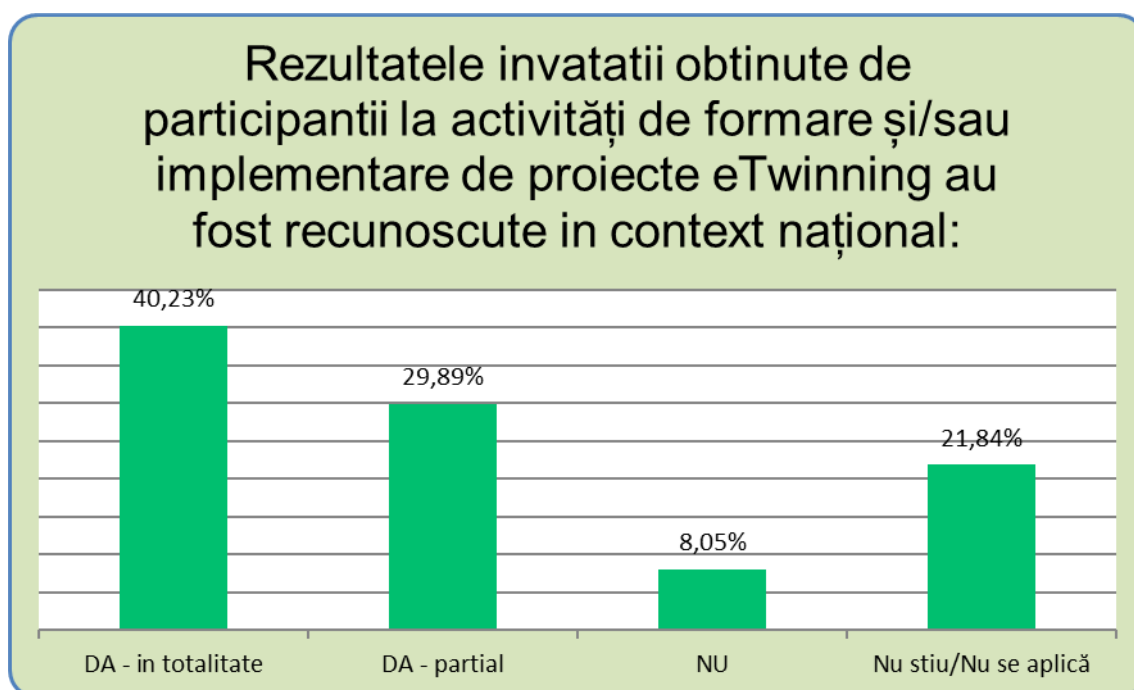


Figura III.6.11 Recunoașterea rezultatelor învățării activităților de formare eTwinning

O parte dintre respondenți au făcut precizări asupra contextului în care s-a realizat sau nu recunoașterea:

- ✓ *Isj urile nu cunosc minunăția acestor proiecte, ca de altfel nici membrii juriului „Made for Europe ” acțfaza judeteana, de cum cei care evaluează dosare...de gradatie sau de alt fel...*
- ✓ *putin, dar totusi e un inceput, certificatele nationale de calitate au inceput sa fie admise la dosarul de gradatie in invatamant*
- ✓ *Am aplicat la corpul experților și la gradatie de merit în județul Galați și mi-au fost recunoscute.*
- ✓ *Inca nu este clar dar au fost recunoscute*
- ✓ *Nu sunt recunoscute astfel de rezultate, unele inspectorate scolare nu le apreciaza ca punctandu-le, desi noi petrecem multe ore formandu-ne prin astfel de activitati care sunt foarte practice si utile.Ar trebui sa ni se acorde si credite la nivel national.*
- ✓ *Certificatele de calitate europene din proiectele eTwinning au fost recunoscute de comisia de evaluare a dosarelor pentru obținerea gradatiei de merit.*
- ✓ *Doar o parte din ISJ-uri recunosc și punctează activitățile derulate în cadrul eTwinning.*
- ✓ *Este recunoscută în evaluarea cadrelor didactice la final de an școlar și în obținerea gradatiei de merit.*
- ✓ *Nu există o reglementare clară privind recunoașterea documentelor eliberate și ISJ-urile nu le recunosc întotdeauna.*
- ✓ *Premiere.*
- ✓ *Evaluarea anuală a profesorilor.*
- ✓ *Am primit punctajul maxim pe fișa de evaluare a activității de la final de an școlar; am primit puncte în aplicația de participare, ca formator, în cadrul proiectului național PROF III*

În ceea ce privește sprijinul financiar pe care l-au primit participanții care au participat la activități de formare față în față, respondenții consideră că acesta este suficient doar în proporție de 38%. O parte dintre ei au făcut următoarele comentarii:

- ✓ *Nu am participat și nu am știut că se primește sprijin financiar.*
- ✓ *E ok. Premii simbolice ptr elevi.*
- ✓ *Toată participarea la activități eTwinning față în față se decontează (integral), însă numărul activităților organizate este mic din cauză că fondurile sunt insuficiente la nivel central.*
- ✓ *Acțiunea eTwinning este foarte dezvoltată și în aceeași măsură prea puțin recunoscută. Poate, măcar de acum, după integrarea în ANPCDEFP vor fi alocate mai multe fonduri.*
- ✓ *Nu am uzitat asa ceva.*
- ✓ *Nu știu, nu am participat față în față.*

Cum apreciați sprijinul financiar primit pentru a participa la activități eTwinning de formare față în față în anul 2022?

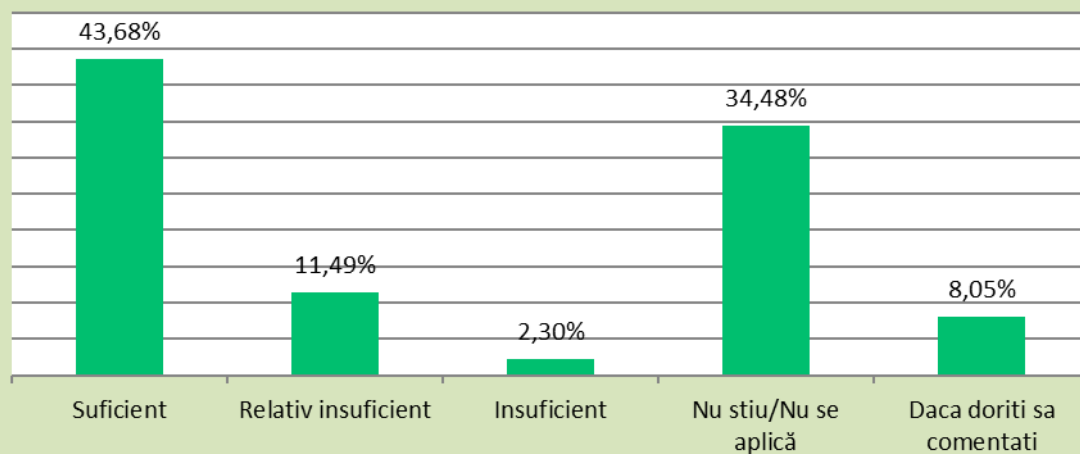


Figura III.6.12 Aprecierea sprijinului financiar eTwinning

Un ultim aspect specific asupra căruia respondenții au fost chestionați se referă la gradul de satisfacție față de diferitele urmări ale participării la activități eTwinning. Nivelul mediu de satisfacție calculat este de 4,37, cel mai bine cotată fiind contribuția la dezvoltarea profesională a participantului (4,67 puncte).

În ce măsură sunteți de acord cu aspectele menționate mai jos?

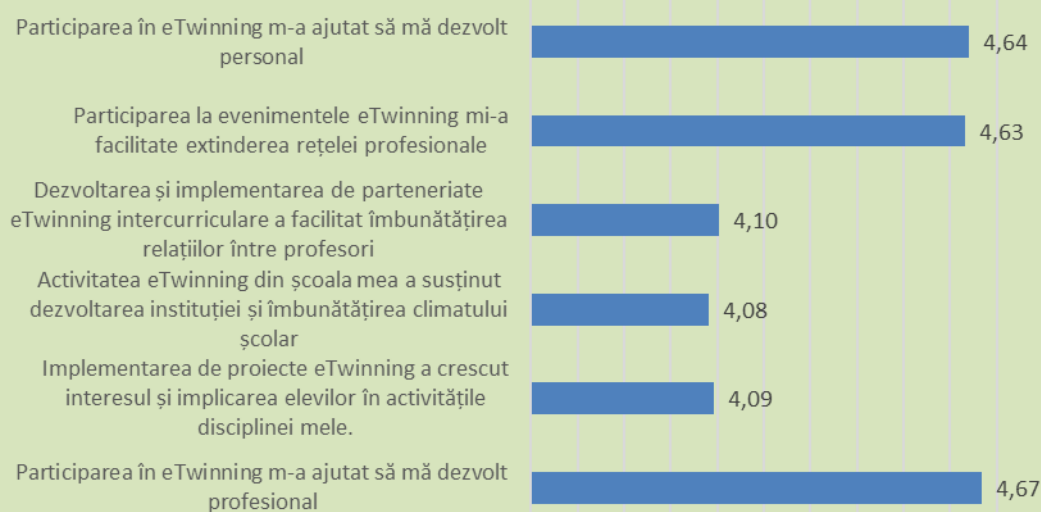


Figura III.6.13 Aprecierea contribuției participării la eTwinning

III.7 Aprecierile respondentilor candidati care nu au obținut finanțare în 2022

Un chestionar a fost adresat și candidaților care în 2022 nu au obținut finanțare prin programele Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate, pentru a putea folosi acest grup ca unul de control, mai ales pentru grupul beneficiarilor care au obținut finanțare în ultimii doi ani (2021 și 2022).

Un total de 271 de respondenți au precizat că principalele lor surse de informare cu privire la aceste două programe și oportunitățile de finanțare sunt cele trei pagini web ale Agenției (67,9%) și seminarele/ webinars/ cursurile de formare organizate de ANPCDEFP (47%).

Precizați sursele și/sau modalitățile prin care v-ați informat cu privire la oportunitățile oferite de ANPCDEFP:		
	Procent din răspunsuri	Număr de răspunsuri
contact direct cu reprezentanții ANPCDEFP	33,58%	91
seminare/ webinars/ cursuri de formare organizate de ANPCDEFP	47,60%	129
publicații și alte materiale elaborate de Agenție	28,78%	78
paginile web ale Agenției (anpcdefp.ro, erasmusplus.ro, suntsolidaritate.ro)	67,90%	184
canale social-media (pagina Facebook ErasmusPlusRo, pagina Facebook Suntsolidaritate)	41,33%	112
inspectoratul școlar	26,94%	73
biroul Erasmus+ al unei universități/ departamentul pentru Relații Internaționale	1,85%	5
direcția județeană de sport și tineret	0,00%	0
conducerea instituției din care faceți parte	12,92%	35
pagini web, listă/ grup de discuții, alte modalități de comunicare online	17,34%	47
Serviciul European Eurodesk (Eurodesk Info)	4,43%	12
rețeaua de formatori ai Agenției	7,75%	21
alți participanți/ parteneri din proiecte	27,68%	75
parteneri sociali (patronate, sindicate, asociații profesionale)	3,32%	9
mass-media	8,12%	22
Alte canale și surse, vă rugăm să precizați:	1,85%	5
Total răspunsuri		271

Tabelul III.7.1 Surse și modalități de informare despre oportunitățile de finanțare

Dintre programele și activitățile administrate de ANPCDEFP, respondenții din această categorie cunosc cel mai bine Acțiunea 1 pentru domeniile Educație Școlară și VET, iar cel mai puțin TCA (Activități de Cooperare Transnațională) și Echipa Națională VET (Tabelul III.7.2). Procentele sunt însă destul de echilibrate între cele două acțiuni majore ale programului Erasmus și între cele 5 domenii, ceea ce este o dovadă a bunei comunicări despre programele de finanțare gestionate de AN.

Care sunt programele și/sau activitățile administrate de ANPCDEFP de care ați auzit sau pe care le cunoașteți?	Procent din răspunsuri	Număr de răspunsuri
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Educație	80,07%	217
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul VET	60,15%	163
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Învățăm	36,53%	99
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Educație	43,17%	117
Erasmus+, Acțiunea KA1-Proiecte de mobilitate în domeniul Tineret	49,82%	135
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Ed	61,99%	168
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară n	59,41%	161
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul VE	40,59%	110
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară n	39,85%	108
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Înv	28,04%	76
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Ed	32,84%	89
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară n	33,58%	91
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de cooperare în domeniul Tir	38,38%	104
Erasmus+, Acțiunea KA2-Parteneriate de mică anvergură/la scară n	34,32%	93
Eurydice	13,65%	37
Eurodesk	15,13%	41
Echipa națională VET	6,27%	17
Platforma europeană eTwinning	45,39%	123
TCA - Activități de Cooperare Transnationala	4,06%	11
Corpul European de Solidaritate - proiecte de voluntariat	30,26%	82
Corpul European de Solidaritate - proiecte de solidaritate	26,20%	71
Programul Educație, Burse, Ucenicie și Antreprenoriatul Tinerilor din	8,49%	23
Altele (vă rugăm să menționați)	2,21%	6
Total răspunsuri		271

Tabelul III.7.2 Programe și activități administrate de ANPCDEFP cunoscute

În ce măsură considerați că ați abordat cele patru priorități orizontale ale programelor Erasmus+ și ESC (2021-2027) în proiectul pe care l-ați depus pentru finanțare în 2022:

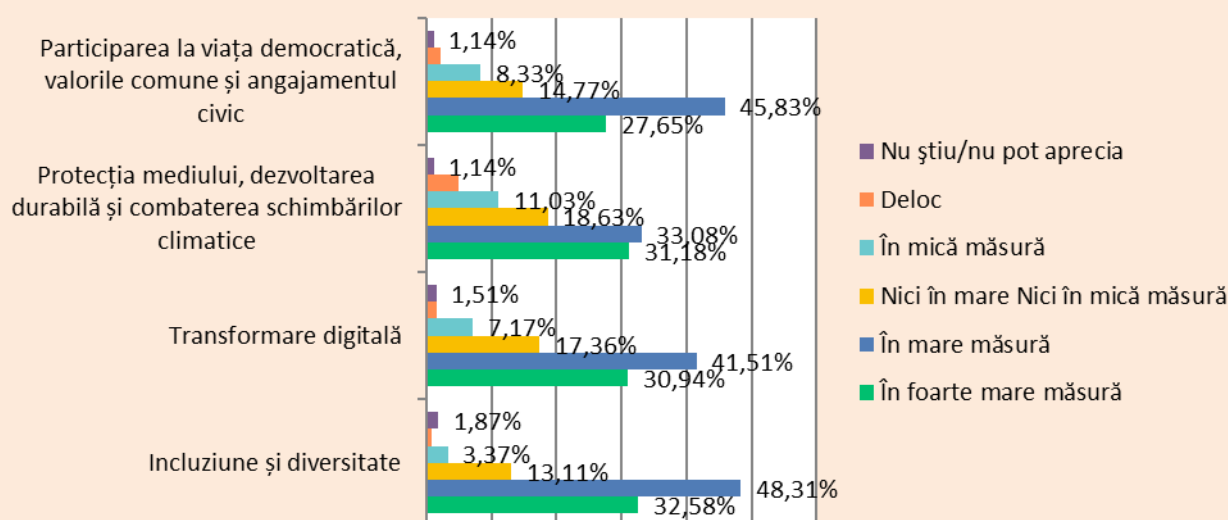


Figura III.7.1 Cunoașterea priorităților transversale ale programelor Erasmus+ și ESC

Candidații care nu au obținut finanțare în 2022 susțin că cunosc toate cele patru priorități transversal ale programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate. Respondenții au acordat cele mai multe răspunsuri pentru *Incluziune și Diversitate* (48,31%) și cele mai puține pentru *Protecția mediului și dezvoltarea durabilă* (31,18%). Putem corobora aceste rezultate cu răspunsurile la următoarea întrebare privind cunoașterea celor două strategii instituționale ale ANPCDEFP. Nivelul mediu de cunoaștere calculate pe baza răspunsurilor este egal, de 3,4.

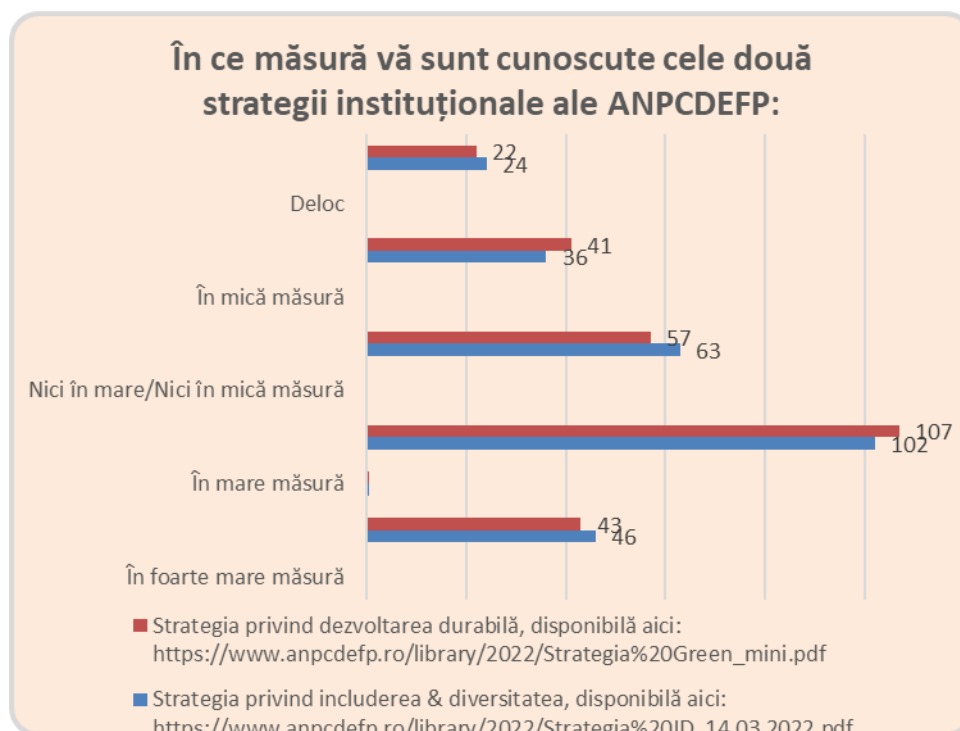


Figura III.7.2 Cunoașterea strategiilor instituționale ale ANPCDEFP

Dintre cei 255 de respondenți care au răspuns la întrebare referitoare la care este programul/acțiunea/domeniul pentru care au depus o candidatură în 2022 dar nu au obținut o finanțare, cei mai mulți au ales domeniul Educație Școlară, fie pentru Acțiunea 1 Mobilitate (31,76%), fie pentru Acțiunea 2 -Parteneriate de mica anvergură (22,75%), așa cum reiese din Tabelul III.7.3.

In anul 2022 ați solicitat finanțare de la următoarele acțiuni/ domenii, dar candidatura nu a fost aprobată:		
	Procent din total răspunsuri	Număr de răspunsuri
Mobilitate -Domeniul Educație școlară	31,76%	81
Mobilitate -Domeniul Învățământ Superior	0,39%	1
Mobilitate -Domeniul VET	14,51%	37
Mobilitate -Domeniul Educația adulților	3,92%	10
Mobilitate -Domeniul Tineret	11,37%	29
Parteneriate de cooperare - Domeniul Educație școlară	13,33%	34
Parteneriate de mică anvergură/la scară mică - Domeniul Educație școlară	22,75%	58
Parteneriat de cooperare- Domeniul VET	3,14%	8
Parteneriate de mică anvergură/la scară mică - Domeniul VET	3,92%	10
Parteneriat de cooperare- Domeniul Educația adulților	2,75%	7
Parteneriate de mică anvergură/la scară mică - Domeniul Educația adulților	1,96%	5
Parteneriat de cooperare - Domeniul Tineret	3,92%	10
Parteneriate de mică anvergură/la scară mică - Domeniul Tineret	5,88%	15
Parteneriate de cooperare - Domeniul Învățământ Superior	1,18%	3
Fonduri din cadrul Mecanismului Financiar al SEE	0,39%	1
Corpul European de Solidaritate - proiecte de solidaritate	3,14%	8
Corpul European de Solidaritate - proiecte de voluntariat	1,18%	3
Acțiuni eTwinning	1,57%	4
Nu știu, nu am participat la redactarea formularului de candidatura	1,57%	4
Altele (vă rugăm să menționați)	1,18%	3
Total răspunsuri		255

Tabelul III.7.3 Programe/acțiuni/domenii la care s-au depus candidaturi

În ceea ce privește motivele pentru care nu au obținut finanțare, o parte a respondenților a răspuns următoarele:

- ✓ Consider ca, nu am primit finanțare pentru candidatura depusa, deoarece au existat unele informații incomplete sau mai puțin explicite, deși în feedback-ul primit, au existat niste cuvinte ca busola și studenți, care nu faceau parte din proiectul nostru.
- ✓ Nu am fost destul de bine pregătiți în formularea candidaturii, însă răspunsul agenției ne-a lămurit și am înțeles ce am greșit și ce trebuie să facem mai departe.
- ✓ Probabil, au fost foarte mulți candidați cu proiect foarte bine scris și număr de locuri limitate.
- ✓ Sincer...răspunsul a fost problema fondurilor..deci..
- ✓ Insuficienta informație și claritate în conținutul aplicației. Poate și strategie insuficient solidă
- ✓ Lipsa experienței și neparticiparea la cursuri organizate de organizațiile dvs
- ✓ fonduri insuficiente
- ✓ Este foarte greu de apreciat. Nu suntem siguri că evaluatorii înțeleg toate componentele tehnice și ce presupune un proiect de mare anvergură pe zona digitală.
- ✓ Pentru ca proiect a fost slab în câteva aspecte
- ✓ Nu s-a pliat suficient pe prioritățile programului.
- ✓ Fiind pe lista de rezerva consider ca proiectul avea nevoie de puțin mai multă structură și claritate astfel încât tematica, obiectivele, mesajul proiectului să fie înțeles așa cum ne-am dorit.
- ✓ Nu am avut obiective smart, nu am făcut analiză contextuală amplă, nu am urmarit cele 4 priorități ale proiectului
- ✓ Am obținut puțin peste punctajul minim pentru acceptare (62 de puncte), dar am aflat că respingerea ar fi venit în această situație din cauza lipsei bugetului.

- ✓ *Posibil ca acesta să fie motivul principal, însoțit de cele secundare ce țin de structură și obiective, identificarea și dovedirea nevoilor și măsurarea impactului proiectului propus.*
- ✓ *Aplicația depusă nu a fost destul de bine realizată, nu a urmărit prioritățile europene.*
- ✓ *Proiectul nu a fost suficient de bine scris, au fost neconcordanțe cu cerințele proiectelor.*
- ✓ *Proiectul nu a fost inteles in totalitate (e probabil vina noastra) si am avut o abordare simplificata fata de propunerile anterioare in cadrul carora suntem parteneri, intelegand in mod diferit simplificarea unor capitole din aplicatie.*
- ✓ *Tratarea cu superficialitate a diferitelor campuri, ce trebuiau completate.*
- ✓ *Nu am argumentat suficient nevoile concrete ale organizatiei*
- ✓ *Locațiile cursurilor pe care am ales erau prea departe, am propus călătoria cu avionul, care nu este o modalitate de călătorie verde.*
- ✓ *A fost prima dată când am depus un asemenea proiect și este posibil să nu fi fost foarte bine familiarizați cu candidatura și cu cerințele specifice acesteia.*
- ✓ *Au fost proiecte mai bune sau mai relevante.*
- ✓ *Insuficienta detaliere a unor aspecte din cadrul proiectului.*
- ✓ *Cele descrise in fisa de evaluare... si fonduri insuficiente ...*
- ✓ *Nu am fost familiarizat cu platforma/formularul on-line.*
- ✓ *Nu am avut toate informatiile necesare completarii formularului.*
- ✓ *Lipsa unui program fluent*
- ✓ *Insuficiente fonduri*
- ✓ *Informațiile nu au fost transmise într-o formă destul de clară.*
- ✓ *Sunt fonduri insuficiente pentru domeniul ales de noi. 5-6 Finanțări din sute de proiecte.*
- ✓ *Nu a fost un proiect de calitate, ca să aibă punctaj mare pt finanțare.*
- ✓ *Sumele insuficiente de bani pe care le are Agenția.*
- ✓ *Nu am abordat topicul in detaliu, agenda de formare propusa nu avea metode non-formale, am ales gresit grupul tinta.*
- ✓ *Nu am acordat suficienta atenție priorităților și obiectivelor*
- ✓ *Lipsa de experiență în accesarea fondurilor europene a partenerilor implicați in proiect că urmare a retragerii unui partener cu experiență*
- ✓ *Lipsa unui feedback clar un 2021 care ne-a redus sansele de a îmbunătăți calitativ candidatura, lipsa experienței in scrierea proiectelor, competiție acerbă (fonduri putine raportat la numarul de cereri).*
- ✓ *Nu am stabilit un indicator precisi de rezultat, nu am pus responsabilitati individuale clare, pentru fiecare participant la mobilitate (si promovarea in randul altor profesori din scoala), nu am clarificat in ceea ce priveste integrarea platformei etwinning in procesul educational, astfel incat sa se ofere elevilor contexte concrete de colaborare in context international și altele*
- ✓ *Formularul rezultatelor nu au fost clare.*

- ✓ tehnice
- ✓ Posibil o corelare corecta a obiectivelor, actiunilor dorite. Nu pot aprecia, intrucat am contribuit in mica masura la redactarea proiectului, fiind pentru mine primul an de implicare in Erasmus.
- ✓ Fonduri insuficiente
- ✓ Lipsa de experiență
- ✓ Fonduri insuficiente
- ✓ Nu am corelat suficient de bine nevoile instituției cu obiectivele proiectului
- ✓ Nu am fost suficienți de clari cu privire la rezultatele așteptate in urma omplementării proiectului
- ✓ Pentru formularea ambigua a nevoilor si obiectivelor proiectului
- ✓ nu a fost indeajuns de bine formulata proiectul, detailata si in acord cu prioritatile cerute, ca atare nu a fost inteleasa bine. De aceea in runda a doua am dat mare importanta la formularea proiectului avand in vedere observatiie si am apelat din nou.
- ✓ In primul rand realizarea proiectului necesita o mai multa informare din partea echipei coordonatoare de la nivelul unitatii, precum si faptul ca proiectele la scara mica au primit fonduri mai putine fata de restul tipurilor de proiecte Erasmus. Proiectul nostru a primit 67 de puncte, eligibil dar nu au existat fonduri.
- ✓ Nu am acordat proiectului suficient timp și pregătire
- ✓ Am primit fisa de evaluare si am inteles care au fost punctele slabe. Dupa acest chestionar am sa intru pe paginile si site-urile care nu au fost accesate pentru a avea si o mai buna informare.
- ✓ Nu am formulat punctual obiectivele, activitățile
- ✓ Nu am argumentat suficient
- ✓ Prea multe candidaturi.
- ✓ Aplicatia a raspuns in mica masura prioritatilor programului.
- ✓ Calitatea activităților de follow-up a fost cel mai slab punctată deoarece nu -mi sunt foarte clare formele de evaluare a obiectivelor. Trebuie să mă mai documentez în această privință.
- ✓ Punctaj mic
- ✓ fonduri putine alocate
- ✓ Candidatura nu a fost aprobată din cauza fondurilor insuficiente alocate în cadrul apelului aferent anului 2022. Proiectul a obținut 63 puncte din 100.
- ✓ Strategia de integrare in activitatea didactica a unor actiuni/masuri care sa vizeze nevoile elevilor nu a fost conturata în detaliu. In scoala s-a mai implementat o mobilitate pe formare in ICT. Nu se observa in prezenta candidatura modul in care profesorii participanti in proiectul anterior la aceasta formare au implementat in activitatea lor noi resurse sau metode, in termeni de impact. Cele doua mobilitati noi propuse pe digitalizare nu sunt justificate in candidatura (continuturi/abordari diferite, nevoi ramase neacoperite).
- ✓ Nu a fost îndeplinit criteriul de vârstă
- ✓ Proiectul nostru nu a avut activitatile foarte clar definite, nu a fost suficient de concret.

- ✓ Nu a fost realizată o documentație riguroasă.
- ✓ management defectuos al asociației
- ✓ Nu trebuie să presupunem noi cauzele, s-au oferit explicațiile după analiză.
- ✓ Înțelegerea eronată sau incompletă a priorităților și la ce face referire fiecare prioritate/tema Erasmus+
- ✓ Insuficiența descrierii proiectului
- ✓ Activitățile nu au fost suficient de bine structurate.
- ✓ Nu am prezentat clar obiectivele propuse
- ✓ *This was our first attempt for a Project, so maybe we have to learn more, before we manage to organise one.*
- ✓ Colaborarea defectuoasă cu unii parteneri
- ✓ Calitatea proiectării proiectului
- ✓ Calitatea activităților de follow-up
- ✓ Conținuturile generale nu au fost prezentate la nivelul candidaturii
- ✓ Rezultatele așteptate ale învățării profesionale sunt neclare
- ✓ Evaluarea rezultatelor așteptate ale învățării profesionale este menționată doar tangențial
- ✓ Fonduri insuficiente alocate în cadrul apelului aferent anului 2022 pentru domeniul la care s-a depus candidatura.
- ✓ Fonduri insuficiente.
- ✓ punctaj insuficient..bugetul din România este insuficient pentru cererea mare, numărul mare de proiecte în competiția națională din partea organizațiilor pe erasmus + -schimb de tineri. și un număr de organizații aparent abonate ca beneficiari în toate sesiunile.
- ✓ Proiectul a avut lipsuri.
- ✓ Bugetul nu a fost bine întocmit
- ✓ Nu am fost suficient de bine pregătiți
- ✓ Punctaj insuficient pentru că nu am descris clar activitățile
- ✓ Parteneri nepregătiți
- ✓ fonduri puține
- ✓ Nu am participat la scrierea candidaturii
- ✓ Numărul mare de dosare depuse
- ✓ Aplicație insuficient justificată
- ✓ Modificările din noul ghid și elementele de noutate legate de noua formă de organizare ESC ""lead organisation"" credem că nu au fost suficient de bine înțelese și au existat confuzii.
- ✓ Au fost și alte aspecte menționate de evaluatori pe care le-am îmbunătățit și am aplicat din nou, propunerea fiind acceptată după evaluarea din noiembrie.
- ✓ Nu am aplicat la primul termen, iar pentru al doilea încă nu au venit rezultatele.
- ✓ Unitatea școlară nu este acreditată, iar fondurile sunt puține.

- ✓ *lipsa de fonduri am primit ca si explicatie*
- ✓ *Nu am descris suficient de clar activitățile din proiect, precum și cele din faza de evaluare și impact*
- ✓ *Poate că, nu am folosit prea multă „vorbărie”, așa cum se obișnuiește în ziua de azi, am fost prea "simplu și la obiect", urmărind strict acumularea unei experiențe profesionale de elită, cu partenerii nostri din Grecia, a elevilor noștri în domeniul veterinar, agricol și economic.*
- ✓ *Numarul mare de candidaturi pentru un buget relativ redus, precum si anumite raspunsuri insuficient detaliate datorita numarului redus de caractere disponibile. Consider insa ca la anumite raspunsuri evaluarea a furnizat raspunsuri contradictorii. Parte din observatiile facute isi gaseau raspunsul in dosarul de candidatura.*
- ✓ *Confuzia creata de structura formularului online*
- ✓ *Motivul pentru care nu am primit finanțarea nu ține de colaborarea cu Agenția Națională, ci mai degrabă de o lipsă de comunicare la nivel local.*
- ✓ *lipsa de fonduri*
- ✓ *Insuficienta explicare a obiectivelor propuse!!*
- ✓ *Bugetul solicitat prea mare*
- ✓ *Nu am acordat suficient timp redactării candidaturii.*
- ✓ *Aplicatia a avut puncte slabe, in special privitor la integrarea rezultatelor proiectului de mobilitate in demersuri strategicele pe termen lung ale institutiei*
- ✓ *Buget insuficient*
- ✓ *Lipsă de experiență în scrierea de proiecte pentru acest program - avem nevoie de mai multe feedback-uri de la evaluatori*
- ✓ *Candidatura necesita clarificare si imbunatatire. Deși punctajul a fost suficient pentru finantare, alocarea bugetara a fost insuficienta.*
- ✓ *Școala nu a obținut acreditare Erasmus și asta a redus șansele pentru a obține finanțare. Proiectul a fost aprobat dar nu a primit finanțare datorită bugetului insuficient.*
- ✓ *Slaba detalieri a planului de lucru propus in cadrul proiectului, neclaritatea in explicarea relevantei aplicantului si partenerilor pentru domeniu.*
- ✓ *Omiterea unor piloni din ghidul solicitantului in redactarea cererii de finantare*
- ✓ *Foarte putin timp pentru scrierea proiectului*
- ✓ *Lipsa experientei in scrierea proiectelor, exigentele agentiei cu privire la calitatea scrierii- tinerii care le scriu nu sunt atat de experimentati si se descurajeaza dupa multe proiecte neaprobrate.*
- ✓ *Foarte putine granturi finantate prin actiunea KA2, parteneriate de mica anvergura.*
- ✓ *Nu am indeplinit punctajul corespunzator*
- ✓ *fonduri insuficiente*
- ✓ *Calitate, desi nu inteleg foarte bine ce inseamna acest aspect.*
- ✓ *Candidatura noastra nu a fost unitara, au fost anumite aspecte care puteau fi mult imbunatatite. Nu am acordat suficienta atentie tuturor detaliilor.*

- ✓ Lipsa fonduri.
- ✓ Fonduri insuficiente/Punctaj mic
- ✓ La constructia proiectului per ansamblu mai era de lucrat, nu a fost timp pentru finalizarea lui in forma dorita in conditiile in care cativa dintre cei care au lucrat la el, la scriere, au fost bolnavi de covid cu forme mai grave, recuperare mai de durata, l-am trimis cum s-a putut...nici nu ne asteptam sa treaca, doar ca nu am renuntat sa il trimitem. De asemenea, o cauza poate fi, dar nu in cazul acestui proiect deus in Romania, ci a altui proiect deus spre ex .in Grecia, finantarea propriu-zisa, suma alocata la nivel national este mica. Dar nu este o problema daca unele proiecte sunt respinse, ne vom reorienta cu scrierea proiectelor in zone cu finantare mai mare sau vom renunta sa mai scriem...
- ✓ Insuficienta argumentare a nevoilor școlilor partenere din perspectiva creării unui mediu școlar inclusiv.
- ✓ Din cauza lipsei de acreditare Erasmus a scolii.
- ✓ Teoretic, aplicația noastră a fost evaluată favorabil, însă, din lipsă de fonduri, nu a primit finanțare.
- ✓ Cu aproape 20 de aplicatii respinse in ultimii 6 ani, atat tinerii si voluntari asociatiei implicati in scrierea de proiecte, cat si membrii cu experienta (fie in Erasmus+ sau alte proiecte europene), au pierdut motivatia si interesul in posibilitatile oferite de Agentia Nationala din Romania.
- ✓ Incercand sa implementam bune practici in ceea ce priveste cresterea la nivel local cu sprijinul si resursele oferite de programul Erasmus+, inspirandu-ne de la majoritatea partenerilor cu care colaboram in Europa, reusim sa accesam mai degraba dezamagire si frustrare.
- ✓ Termen dupa termen vedem proiectele respinse pentru insuficienta de fonduri, de cele mai multe ori la un punct sau doua distanta fata de ultimul aprobat, chiar si dupa modificarile facute in baza feedbackului primit de la agentie.
- ✓ Doar 2 dintre aplicatiile respinse au avut punctajul inferior minimului de 60 de puncte, iar acestea, impreuna cu alte 4 dintre cele respinse pentru fonduri insuficiente, au fost aplicate si aprobate in alte tari, fara ca prioritatile nationale sa fie diferite.
- ✓ Cauzele pe care le-am identificat sunt legate de respectarea religioasa a ghidului si focusul inflexibil pe inclusion, digital, sustainability si employability. Teme alternative sau inovative, care ating prioritatile in mod indirect, par a nu-si avea locul in Romania, desi sunt imbratisate in tari precum Italia, Spania, Olanda, Franta, Slovenia sau Ungaria.
- ✓ ""Think outside the box"" este un motto care nu are credibilitate intr-un context in care se urmareste standardizarea prin aplicatii, formulare, chestionare si intrebari ce nu stimuleaza creativitatea si nu incurajeaza valorile, oportunitatile, distractia sau entuziasmul educatiei non-formale, cu atat mai putin in randul tinerilor.
- ✓ In proiectele Erasmus+ (in special ka1-tineret), se pune aproape acelasi accent pe partea de pregatire, implementare si follow-up, dar rareori agentia nationala participa in aceste faze. Putine spre deloc sunt cazurile in care agentia nationala viziteaza asociatii pentru a le imputernici, inainte

sau dupa terminarea implementarii unui proiect. Mai frecvente sunt cazurile in care se cauta nod in papura pentru diferite documente lipsa ce n-au influentat in niciun fel dezvoltarea sau calitatea proiectului, dar au legatura cu o birocratie putin ecologica ce asigura ca in continuare trebuie sa ""desenam in interiorul liniilor"" pentru a nu lua note proaste.

- ✓ Observand ca circula de ceva saptamani celebrarea succesului in competitia cu alte agentii nationale in ceea ce priveste numarul de actiuni implementate, va dorim succes in continuare in atingerea obiectivelor propuse si speram ca in viitor sa dezvoltati indicatori de calitate mai inclusiv despre cum ong-urile functioneaza la nivel local si in proiecte europene.
- ✓ Din cauza numarului mare de proiecte depuse
- ✓ Nu s-a pus accent suficient pe valorificarea si integrarea rezultatelor proiectului la nivelul scolii. Nu s-a detaliat programul de activitati pentru calificarea Tehnician in activitati economice.
- ✓ Buget insuficient
- ✓ Nu am explicat f bine ce voiam sa facem si probabil nu aveam suficiente experienta pentru a accesa suma maxima
- ✓ Propunerea de proiect nu a trecut de faza de eligibilitate din cauza că nu a fost întrunit primul criteriu de eligibilitate și anume: 2 dintre cei 5 tineri care formau grupul informal împlineau vârsta de 18 ani după începerea proiectului.
- ✓ Probabil ca proiectul nu a fost un tot unitar si nu au fost suficiente argumente pt a convinge! In plus pentru proiectele de mica anvergura cred ca fondurile alocate sunt extrem de mici
- ✓ Am primit un raport detaliat cu greșeli
- ✓ Bugetul limitat al programului Erasmus+
- ✓ Astept inca rezultatul, aplicatia a fost depusa in octombrie 2022.
- ✓ Fonduri insuficiente
- ✓ Ținând cont de faptul ca am fost primii sub linia rezervelor, credem ca nu am avut noroc.
- ✓ Bugetul
- ✓ Prea multe activitati
- ✓ Au fost prea putini bani alocati. Dintre toate proiectele depuse pentru Small Scale - Tineret, doar un proiect a primit finantare, ceea ce mi se pare extrem de putin.
- ✓ Limita bugetului programului Erasmus+.
- ✓ Nu au fost suficiente fonduri.
- ✓ Fonduri insuficiente
- ✓ Am primit explicații în raportul de evaluare
- ✓ Greșeli în scrierea candidaturii
- ✓ Aspecte de imbunatatit: Analiza de nevoi este inconsistent formulata, fara o fundamentale corespunzatoare. Nu reiese cu claritate ca sa realizat o analiza riguroasa de nevoi la nivel de consortiu, care sa fundamenteze propunerea de fata – nu sunt clar mentionate instrumentele prin care s-au colectat informatiile care au dus la formularea concluziilor mentionate de Aplicant. Nu

reiese cum a fost organizat procesul de implicare a tinerilor in definirea nevoilor care ii privesc. Sunt intr-adevar identifica probleme societale carora sunt propunerea doreste sa raspunda (cu precadere legat de problema supraponderabilitatii), mentionate ca existente in toate tarile partenere, totusi in profilul organizatiilor nu remarcam existenta unui interes constant fata de problematica identificata.

- ✓ Obiectivele sunt generice, fara a avea in vedere termeni masurabili care sa puna in evidenta progresul realizat de participanti, in raport cu un stadiu initial. O4 vizează o alta directie de dezvoltare (capacitatea de a utiliza instrumente digitale), care nu a fost consistent adresata in analiza de fundamentale.
- ✓ Nu e clar cum se monitorizeaza impactul si cum se va demonstra aceasta in relatie cu nevoile concrete ale tinerilor. Este necesar sa fie prevazuti anumiti indicatori de impact care sa arate diferenta fata de un stadiu initial.
- ✓ Nu este clar cine sunt acei actori sociali care pot deveni multiplicatori ai rezultatelor proiectelor, pe termen lung - este generic mentionat faptul ca vor avea loc actiuni de identificare si valorificare a unor lideri de opinie din comunitati, care sa transmita mai departe informatiile (aspect). declarativ, putin operationalizat).
- ✓ Impactul asupra organizatiilor ar trebui, de asemenea, corelat cu strategia de dezvoltare organizationala si in comunitate si beneficiile aduse de proiect asupra organizatiilor.
- ✓ Impactul la nivel local, organizational, national si european este neclar formulat. Nu există indicatori sau grupuri tinta specific identificate.
- ✓ Rezultatele invatarii, desi nu sunt bine segmentate in atitudini, abilitati si cunostinte, sunt bine relationate scopului proiectului, insa nesustinut de programul de activitate propus, care este diluat de activitati multiple, neconectate la obiectivele proiectului.
- ✓ Masurile de vizibilitate nu sunt pe deplin cuantificate, nici cele de diseminare, astfel incat sa putem avea o viziune de ansamblu asupra intregului plan. Grupurile tinta vizate in diseminare sunt destul de variate, nefiind clar cum se vor particulariza masurile prevazute in functie de nevoile si interesele audientelor, capacitati de receptare etc (institutii, medici, nutritionisti, ONG-uri, tineri etc).
- ✓ Profilul participantilor este sumar redat si nu este clar cum se va ajunge la tinerii supraponderali sau cum vor fi stimulati sa aplice la mobilitate (call-ul de selectie va fi public pe diverse canale sociale ale asociatilor parteneri). Nu e clar cum se va proceda in cazul in care tinerii supraponderali nu se vor inscrie in mobilitate si nu vor manifesta interes pentru aceasta oportunitate.
- ✓ Sesiunile nu sunt descrise pe larg, prin detalierea metodologiilor de educatie non – formala care vor fi folosite, nici nu sunt prezentate in stranse corelatie cu nevoile tinerilor si asteptate de invatare. Vizitele in comunitate (destul de multe) nu sunt clar configurate in continuturi, organizare, obiective educationale asteptate. Asa cum se prezinta in acest moment, programul de activitati si lipsa unei coerente de acest putin probabil ca vor genera rezultate consistente si calitative de invatare in randul participantilor.

- ✓ *In practica, sunt doar 3 zile din totalitatea programului care sunt conectate la tematica proiectului. Nu este clar cum contribuie celelalte zile – de excursii, de muzica și bucatarie tradițională pentru atingerea scopului și obiectivelor propuse.*
- ✓ *Sunt câteva sesiuni denumite „atelier”, unde nu este clar cine și cum le va susține și cum vor fi respectate principiile educației non-formale.*
- ✓ *Nu este clar de ce activitate din ziua 6 (atelier de exerciții fizice și plan de dietă nutriționistă este dedicat doar tinerilor cu oportunități reduse.*
- ✓ *Nivelul rețelei poate fi adecvat pentru un schimb de tineri, în profilul partenerilor este parțial relevant pentru specificul proiectului, iar implicarea lor diferențiată în programul de activitate ar fi putut să fie mai bine evidențiată.*
- ✓ *Utilă ar fi fost o prezentare a evaluării încadrate pe axa nevoi-obiective-activități-impact, pentru a evidenția modul în care atât participanții, cât și organizațiile vor beneficia în mod calitativ de pe urma implementării proiectului.*
- ✓ *Este necesară o atenție mai mare redactării proiect, întrucât sunt foarte multe situații în care frazele nu sunt complet formulate sau nu au sens, făcând dificilă înțelegerea ideilor din spatele lor.*
- ✓ *Nu am avut obiective SMART*
- ✓ *Scoala noastră este o școală cu potențial educațional ridicat, rezultatele și activitățile sunt dovadă clară a acestui lucru. A fost greu să identificăm o anumită nevoie a școlii, dar totuși ne-am gândit că personalul este slab pregătit în ceea ce privește digitalizarea iar cerința pe aceste domenii este din ce în ce mai mare. Din ce am înțeles din feedback, nu am calculat corect bugetul în raport cu zilele de formare, iar implementarea standardelor de calitate este incomplet abordată.*
- ✓ *Formular de aplicație completat sub presiunea timpului.*
- ✓ *Foarte multe candidaturi de bună calitate*
- ✓ *Fonduri insuficiente de finanțare*
- ✓ *Probabil proiectul propus nu a fost suficient de convingător.*
- ✓ *Secțiunile narative nu au fost suficient de clar explicate, iar propunerii de candidatură îi lipsea aspectul omogen și unitar.*
- ✓ *Punctajul insuficient.*
- ✓ *Nu am descris clar activitățile, nu am fundamentat corect bugetul.*
- ✓ *Vom insista și anul acesta vom reuși! Am primit feedback și acum știm ce să corectăm.*
- ✓ *Pentru unele aplicații am beneficiat de finanțare și pentru altele nu, probabil datorită argumentarilor din aplicație*
- ✓ *Evaluare foarte strictă. În trecut, în alte țări proiecte similare au avut și 20 de puncte în plus! Este ceva ca și parteneri din străinătate cu greu înțeleg..*
- ✓ *Conform evaluarea proiectului, descrierea proiectului a fost mai degrabă generală, era neclar pentru evaluator relevanța proiectului.*

- ✓ *Lipsa experientei in scrierea de proiecte si intelegerea deficitara a cerintelor. Neintelegerea criteriilor legate de mediu si diversitate.*
- ✓ *Fonduri alocate foarte puține pentru cei fără acreditare.*
- ✓ *Lipsa de experiență în redactarea candidaturii.*
- ✓ *Pe lângă unele aspecte corect identificate de evaluatori ca fiind greșit prezentate, au existat foarte multe aspecte, așa cum am explicat anterior, care au avut o interpretare foarte subiectivă și neprofesionistă.*
- ✓ *După ce am văzut lista organizațiilor câștigătoare și am verificat backgroundul lor profesional, m-am convins că, fără a fi neapărat vorba de favoritisme, procesul de evaluare este foarte subiectiv și, de multe ori, realizat pe grabă, cu copy-paste de pe un raport de evaluare pe altul, neprofesionist.*
- ✓ *Evaluarea trebuie să fie realizată pe grile de evaluare, ca la examene, pentru că subiectivismul actual în procesul de evaluare face diferența dintre un proiect bun sau foarte bun, care pierde finanțarea la un punct, în fața unui proiect care „place” mai mult evaluatorului.*
- ✓ *Nu am avut experienta in scrierea proiectelor Erasmus+ si nu am explicat clar si concis tot ceea ce ne-am propus.*
- ✓ *Nu am atins prioritatea orizontala de incluziune;*
- ✓ *Probabil o corelare nu foarte buna a obiectivelor.*
- ✓ *Formularul de candidatura nu a fost suficient de bine pregatit, din pacate am pierdut informatiile pe care initial le completasem si nu am reusit sa le salvez in cazul in care as fi avut nevoie de ele , mi s-au sters si nu le-am putut recupera , astfel din cauza termenului , m-am grabit si nu au fost cele initiale.*
- ✓ *Proiectul nu a vizat măsuri de îmbunătățire a învățării elevilor cu posibilități reduse; detalierea proiectelor anterioare; corelarea obiectivelor cu conținuturile activităților de învățare selectate.*
- ✓ *Fonduri insuficiente.*
- ✓ *Buget*
- ✓ *A fost prima încercare, era de așteptat, am omis câteva lucruri esențiale.*
- ✓ *Nu a corespuns cerintelor*
- ✓ *Buget insuficient*
- ✓ *Eu am crezut că am scris un proiect bun, atingând toate aspectele cerute de UE și AN dar un urma feed-back-ului am înțeles la care aspecte trebuie să lucrez pentru un punctaj mai bun.*
- ✓ *Insuficient fond*
- ✓ *Desi candidatura depusă de către unitatea noastră de învățământ a obținut un punctaj bun, situându-se pe locul 18, consideram că nu am obținut finanțare din cauza fondurilor insuficiente.*
- ✓ *Finanțând doar 3,5% din proiectele depuse, se ajunge la o lipsa de motivatie a instituțiilor de a mai depune proiecte spre finanțare, cu toate că sunt proiecte bune, având sustenabilitate.*
- ✓ *Proiectele in care am candidat, in calitate de parteneri, nu s-au ridicat la nivelul cerintelor.*

- ✓ *Aplicatia nu a fost destul de explicita si completa pentru a obtine un punctaj bun*
- ✓ *Fonduri insuficiente*
- ✓ *Proiectul nu a fost suficient de bine elaborat*
- ✓ *Lipsa de informatii cu privire la proiectele cu finantare la nivelul unități noastre școlare.*
- ✓ *Lipsa descrierii detaliate la mai multe subcapitole.*
- ✓ *Punctajul obținut a fost unul bun, dar fondurile disponibile nu au fost suficiente pentru finanțarea proiectelor.*
- ✓ *Anumite aspecte din aplicație nu au fost indeajuns de bine coroborate cu obiectivele proiectului sau nu au fost suficient de mult dezvoltate/ detaliate. Feedback-ul primit o dată cu rezultatul selecției a fost foarte detaliat cu privire la aspectele care suportau îmbunătățiri.*
- ✓ *S-a specificat: fonduri insuficiente.*
- ✓ *Sunt multe candidaturi și fonduri disponibile mai puține.*
- ✓ *probabil ca formularul nu a intrunit criteriile dvs. nu gandim la fel, asta este :))*
- ✓ *Fonduri insuficiente.*
- ✓ *Poate ca n u a fost bine motivat*
- ✓ *Foarte multe proiecte depuse și bugetul foarte mic.*
- ✓ *Instituția pe care o reprezint a aplicat la termenul 23 martie 2022 pentru KA210 SCH, parteneriate în domeniul educației școlare de mică anvergură. Finanțarea nu a fost primită deoarece punctajul a fost insuficient, repectiv 65 puncte.*
- ✓ *Calitatea aplicației*
- ✓ *Nu am oferit informațiile dorite sau nu am făcut suficiente precizări care să dovedească relevanța proiectului.*
- ✓ *Nu stiu*
- ✓ *Prea putini bani pentru a finanta mai multe proiecte si punctaj mic.*
- ✓ *Nu a realizat toate cerintele.*
- ✓ *Lipsa fondurilor*
- ✓ *Am primit un email unde ni s-a explicat punctajul obținut*
- ✓ *In formularea obiectivelor nu s-a pus accent pe rezultatele la nivelul cadrelor didactice*
- ✓ *Comisia de evaluare a apreciat ca nu au fost destul de clar explicate obiectivele proiectului*
- ✓ *Se recomanda un studiu mai aprofundat al documentelelor cadru ale Programului in vederea elaborarii candidaturii.*
- ✓ *Nu am menționat unele aspecte pe care le-am considerat evidente dar am învățat din evaluarea proiectelor pentru depunerea altora unde am ținut cont de recomandări*
- ✓ *Evaluatorii nu pot aprecia uneori firul rosu al proiectului*
- ✓ *Banii puțini pe care agenția i-a primit.*
- ✓ *Proiectul a fost realizat în timp foarte scurt*
- ✓ *Prima experienta, nu am lucrat eficient în echipa scolii, nu am obținut punctaj mare*

- ✓ Trebuie să îmbunătățim unele aspecte în abordarea obiectivelor și explicarea mai clară a priorităților, ex incluziunea
- ✓ Trebuie poate să includ în proiect și un grup de elevi participanți. Desigur, mai sunt și alte aspecte de îmbunătățit.
- ✓ Am primit finanțare - în virtutea acreditării
- ✓ Ar fi trebuit să facem o analiză de nevoi mai aprofundată
- ✓ Nu am argumentat suficient dezvoltarea propriei organizații
- ✓ Nu am inclus suficiente date pentru partea de Impact
- ✓ Nu am reușit să formulez obiectivele SMART, nu m-am documentat destul...
- ✓ Anumite greșeli, dar în mare măsură o mică finanțare a mai multor proiecte la nivel național, este vorba de proiecte KA220, sunt foarte puține aprobate
- ✓ Calitatea draftului trimis pentru evaluare. Conform feedback-ului oferit, am luat la cunoștință arile unde vom avea de lucrat pe viitor, astfel, la runda următoare vom reaplica.
- ✓ Prea multe fonduri pentru KA1, prea puțin pentru KA2.
Aplicatia nu a fost destul de convingătoare
- ✓ Candidatura depusă a fost mai degrabă o încercare de a ne familiariza cu acest gen de proiecte. Nu am luat legătura direct cu niciun reprezentant al Agenției Naționale pentru că, mai întâi, am dorit să facem propria cercetare. Ulterior, am participat la o întâlnire la propunerea Agenției și am clarificat multe aspecte pentru că a fost interactiv.
- ✓ Candidatura noastră este rezerva pentru KA220 în 2022, am primit un feedback extrem de important și detaliat de la evaluatori, s-au identificat mici lacune în mai multe aspecte ale aplicației. Vor fi remediate și vom redepune proiectul.
- ✓ Structurarea și claritatea aplicației au fost probabil aspectele care au făcut ca aceasta să fie respinsă.
- ✓ Bani insuficienti.
- ✓ Am avut încredere în informațiile transmise că se vor aproba suficiente proiecte!
- ✓ Mi se pare rușinos că în România să se aprobe 10 proiecte din aproape 300.
- ✓ Nu mai am încredere să mai depun din nou.
- ✓ Puteam depune în toamna aceasta din nou proiectul, dar nu am mai avut curaj! Cu siguranță nu mi se va aproba!
- ✓ Atat de mult efort depus, nopți nedormite și finalul.....am primit 70 p.... Sunt dezamăgita
- ✓ Informații insuficiente
- ✓ Lipsa de experiență în scrierea de aplicații.
- ✓ Consider că proiectul depus nu a fost aprobat/finanțat din cauza că nu a fost întocmit bine, la standardele cerute.
- ✓ Foarte puține proiecte aprobate pentru finanțare.
- ✓ Calitatea proiectului depus nu a fost suficient de bună.

- ✓ *Ca Aplicant nu am făcut cursuri Erasmus Plus și nu am primit finanțare pentru proiectele depuse.*
- ✓ *Ca Partner am un proiect Small Scalle Erasmus Plus Project KA 2 în derulare. "*
- ✓ *Lipsa de fonduri*
- ✓ *Lipsa de finduri, Obținerea unui punctaj mic-62p*
- ✓ *Consider ca formularul de candidatura a indeplinit toate condițiile si standardele.*
- ✓ *Motivele ne-au fost enumerate in feed back ul primit.*
- ✓ *Totul a fost bine, dar nu prea bine,cam asta reiese din evaluare.Anul acesta am depus din nou*
- ✓ *Nu a corespuns priorităților nationale*
- ✓ *Buget insuficient*
- ✓ *Lipsa experientei*
- ✓ *Lipsa fondurilor*
- ✓ *Nu am facut analiza de nevoi*
- ✓ *Nu am dat indicatori cantitativi precisi*
- ✓ *Nu am argumentat mai bine motivatia proiectului*
- ✓ *Nu am setat ca obiectiv dezvoltarea organizatiilor participante in cadrul proiectului*
- ✓ *Nu am indeplinit punctajul minim la unul dintre criteriile de evaluare, legat in special de prezenta in proiect a unui partener din Armenia.*
- ✓ *Fonduri insuficiente*
- ✓ *fonduri insuficiente, banuiesc,*
- ✓ *S-au depus foarte multe proiecte și al nostru probabil nu a fost suficient de argumentat.*

IV. Concluzii

În 2022, ancheta longitudinală privind satisfacția și feedback-ul beneficiarilor de programe și activități gestionate de ANCPDEFPS-a adresat unor respondenți care au fost împărțiți în patru grupe: candidați care nu au primit finanțare în 2022; beneficiari ai unor proiecte în implementare din 2021 și 2022 ai programelor Erasmus+ și Corpul European de Solidaritate; beneficiari ai Mecanismului de Finanțare SEE cu proiecte în implementare în 2022; beneficiari ai proiectului eTwinning.

Cea mai importantă concluzie care se desprinde pe baza analizei datelor culese din răspunsurile la cele patru chestionare este direct legată de valorile aferente nivelurilor medii calculate pentru principalii indicatori care au înregistrat în mare parte stagnare sau scăderi în 2022 față de 2021. Astfel, dacă în cazul satisfacției privind participarea la proiecte s-a înregistrat o creștere de 0,10 puncte procentuale, satisfacția față de colaborarea cu reprezentanții AN a scăzut cu 0,08 puncte procentuale. Explicația pentru această scădere ușoară poate fi cauzată, pe de o parte, de o creștere importantă a numărului de angajați ai agenției în 2022, de creșterea numărului de programe administrate, de reorganizarea administrativă dar și de încărcarea produsă de prelungirea unor perioade de implementare în timpul crizei sanitare. Toate aceste procese au nevoie de timp pentru a se pune în mișcare, pentru rodajul personalului și pentru introducerea de proceduri pentru noile tipuri de activități necesare gestionării programelor în mod unitar.

Activitățile din proiecte și derularea lor au fost însă adaptate la noua situație și cu sprijinul personalului AN care, și în 2022, a acționat cu *amabilitate* și *deschidere*, aspecte care au fost cel mai mult apreciate de către respondenți. Dintre toți itemii pentru care au fost solicitate aprecierile respondenților, cel privind *integritatea* personalului este și în 2022 unul care se menține la un scor ridicat, chiar dacă într-o ușoară scădere (0,06 puncte procentuale) față de 2021. Comentariile respondenților corespund nivelului mediu de apreciere calculat, având în vedere că nu a fost semnalat nici măcar un caz de nemulțumire față de comportamentul integru al angajaților (70% dintre respondenți au marcat răspunsul *Deloc* la întrebare privind observarea unor acțiuni care pot ridica probleme de integritate). Potrivit aceluiași comentarii, agenția însăși pare să rămână un exemplu de instituție care promovează în primul rând o atitudine prietenoasă și dedicată rezolvării oricăror probleme pe baza de colaborare cu beneficiarii externi.

Analiza comparativă a nivelurilor medii de apreciere pentru componenta legată de informare și consultanță acordată atât celor care doresc să acceze programele gestionate

de agenție cât și celor care se află în etapa de implementare trebuie coroborată cu o parte a comentariilor respondenților, mai ales a celor care, cu bunăcredință, fac propuneri constructive privind o mai clară expunere a informațiilor privind diferitele programe și oportunități, mai mult suport pentru înțelegerea corectă a cerințelor din ghiduri, pentru formularea obiectivelor etc. Respondenții sunt interesați în egală măsură de atelierile de formare pe care agenția le oferă gratis prin rețeaua de formatori pe care o sprijină, dar simt nevoia de o mai largă promovare a acestor oportunități.

IV. Aspecte pozitive care pot fi continuate în anii următori ("Așa DA!")

Motto: "Abordarea Hai să vedem ce soluții putem găsi împreună este benefică beneficiarilor!"

Din analiza celor 689 de răspunsuri pe care respondenții le-au dat la cerința de a se referi la aspecte pozitive privind colaborarea cu ANPCDEFP, a reieșit că lista termenilor pe care aceștia îi folosesc în mod recurent pentru a descrie această relație este, în continuare, dominată de : *colaborare* (de 89 de ori), *promptitudine* (de 58 de ori), *sprijin/suport/ajutor* (de 103 de ori), *profesionalism* (de 60 de ori), *disponibilitate/deschidere* (de 48 de ori), *amabilitate* (de 24 de ori). Lista este însă mai lungă, putând fi reținute, de asemenea și alte cuvinte precum : *competență, transparență, eficiență, integritate, flexibilitate, respect, adaptabilitate, înțelegere, empatie, umanitate, altruism, corectitudine, punctualitate, optimism, calm, răbdare, parteneriat* s.a. Respondenții apreciază faptul că personalul ANPCDEP acordă relației cu beneficiarii multă atenție, într-un climat colaborativ care are ca obiectiv găsirea de soluții benefice tuturor părților implicate.

Din sutele de comentarii pozitive am reținut ca în 2022 beneficiarii au apreciat mai mult decât în alți ani faptul că Agenția a multiplicat numărul și tipul de evenimente organizate, că a crescut calitatea atelierelor de scriere de proiecte și a interacțiunii cu rețeaua de formatori. Beneficiarii care au proiecte în implementare sunt mulțumiți de întâlnirile lunare de monitorizare a progresului, considerand aceste întâlniri o bună practică. De asemenea, respondenții au apreciat și eforturile de digitalizare a interacțiunii cu beneficiarii, prin webinare, tutoriale, ateliere de formare interactive in format online etc.) Comentariile se pot citi in integralitatea lor în Anexa 2a.

V. Arii de îmbunătățire și soluții propuse de participanții la anchetă ("Așa NU!")

Aproximativ 450 de respondenți au inserat comentarii legate de identificarea unor arii de îmbunătățire. În Anexa 2 au fost incluse toate comentariile respondenților la chestionarul din 2022.

Nevoia de formare a rămas o constantă și în acest an, mai ales în contextul noilor generații de programe Erasmus+ și CES pentru perioada 2021-2027. În afara numărului de sesiuni de informare/formare, se solicită și acordarea de consultanță pe parcursul redactării proiectului, înainte de depunerea candidaturii. O altă sugestie este aceea a unei mai bune popularizări a atelierelor de formare, ca și derularea informărilor și a webinariilor separat pentru diseminare, impact, buget etc.

Evaluarea candidaturilor este de asemenea un aspect care, în mod recurent, este menționat de respondenți pentru nepotrivirea dintre puntele acordate și comentariile făcute, pentru lipsa de specificitate a comentariilor. În acest an au existat câteva comentarii referitoare și la evaluarea rapoartelor finale, care ar trebui evaluate dintr-o altă perspectivă decât cea a unei candidaturi.

Există și câteva referiri la nevoia unei schimbări a felului în care se comunică cu beneficiarii, mai ales cu cei care sunt "începători". Respondenții au avut totuși ocazia să constate supraîncărcarea experților de proiecte, situație care motivează în parte unele întâzieri în rezolvarea de situații punctuale, discuțiile "în grabă" pe care personalul AN le poartă uneori cu beneficiarii. Beneficiarii așteaptă de la personalul ANPCDEFP mai mult decât "citate din ghid", o viziune unitară între monitori/experti, evaluatori și formatori.

Platforma Beneficiary Module și lipsa de funcționalitate a acesteia, care pare să fie departe de ceea ce ar trebui să fie, este menționată în mai multe rânduri. De asemenea, în ceea ce privește implementarea proiectelor și mai ales finalizarea acestora, beneficiarii propun ca, în perspectiva întocmirii rapoartelor finale, să existe un opis al tuturor documentelor solicitate, precum și o bază de date cu modele de documente care trebuie întocmite pe parcursul derulării proiectelor.

O altă propunere interesantă este aceea a existenței unui forum al coordonatorilor de proiecte, care să permită un forum pentru schimb de informații și experiențe așa cum a existat în Socrates/Comenius.

Nu a fost trecută cu vederea nici problema finanțării, în special a mobilităților, ale căror costuri, în special cele de transport, sunt greu de acoperit în actualul context socio-

economic. Beneficiarii solicită sprijinul agenției în vederea ajustării pozitive a alocărilor financiare, atât pentru categoriile de costuri eligibile cât și pentru totalitatea bugetelor alocate pe acțiuni și domenii pentru România.

I. Anexe

Anexa 1 Aspecte pozitive ASA DA!

- ✓ Seriozitate, profesionalism.
- ✓ Deschidere din partea Agenției și disponibilitatea de a oferi lămuriri. Mulțumim!
- ✓ Multumesc pentru suportul oferit.
- ✓ Consideram real și adecvat situației suportul primit până acum. Simțim că suntem parte într-un parteneriat de încredere.
- ✓ Îmi place să putem lua legătura ușor cu angajații dvs, ca există deschidere, ca primim feedback după proiectele depuse - fie că sunt aprobate sau refuzate.
- ✓ Am apreciat mult deschiderea, amabilitatea și atitudinea încurajatoare a echipei ANPCDEFP, în special a experților proiectelor de mobilitate cu care am avut contact direct și care ne-au răspuns clar și frumos la toate întrebările prin telefon.
- ✓ Colaborare și deschidere a unor angajați din cadrul agenției.
- ✓ Colaborarea cu personalul implicat în procesul de depunere al proiectului precum și comunicările ulterioare a fost extraordinar de prompt în a ne răspunde iar informațiile au fost bine argumentate, înțelegând astfel și modalitatea de judecată.
- ✓ Multumesc pentru cât de explicit și prompt sunteți! Sper că anul acesta să primim finanțare, după ce revizuiți aplicația.
- ✓ Persoanele cu care am interacționat au dat dovadă de profesionalism și deschidere spre a răspunde tuturor nelămuririlor noastre.
- ✓ De fiecare dată când am solicitat suport dnei XX, am primit răspunsuri clare, exemple practice, oferite cu amabilitate și răbdare. Vă mulțumesc!
- ✓ Am primit răspunsuri cu promptitudine și suport în completarea rapoartelor în Mobility tool.
- ✓ Seriozitate, promptitudine
- ✓ Apreciez feedbackul concret dat.
- ✓ Multumesc Agenției pentru buna comunicare și colaborare de fiecare dată când am solicitat-o și îndrumările corecte primite. Am fost permanent încurajată să perseverez în a scrie proiecte utile educației! Am participat la cursuri interesante și aplicative, care au expus problemele în amanunț și cu exemplificări.
- ✓ Pentru întreaga echipă-MULTUMESC!
- ✓ Îmi place că ne explică atunci când avem întrebări.
- ✓ Multumesc pentru feedback-ul primit în urma candidaturii KA2, am înțeles destul de bine unde avem ceva de îmbunătățit în candidaturile viitoare.
- ✓ Transparență
- ✓ Colaborarea noastră cu agenția este una bună, apreciem resursele puse la dispoziția organizațiilor, oportunitățile pe care le avem și calitatea oamenilor cu care am interacționat, în special a oferitorului nostru de proiect (ESC), dar și a trainerilor la cursurile/evenimentele la care am participat. Și pentru aceste aspecte pozitive care sunt mai multe decât cele mai puțin pozitive, vă mulțumim!
- ✓ Amabilitate, profesionalism,
- ✓ Mi-a plăcut că am primit feedback pe aplicație și că putem îmbunătăți ce am lucrat. A scrie o aplicație înseamnă mult timp și efort și atunci când nu primești finanțare poate fi dezamagitor, dar când primești feedback ești încurajat să îmbunătățești și să mai încerci. Apreciez mult acest lucru și felicitări echipei pentru munca depusă.
- ✓ Experții sunt foarte deschisi și amabili
- ✓ Foarte eficientă colaborarea cu Agenția Națională
- ✓ Colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP pe domeniile unde am derulat proiecte a fost una excelentă. Le mulțumim doamnelor XXX pentru sprijinul pe care ni l-au acordat.
- ✓ Colaborare bună cu personalul ANPCDEFP, au răspuns și au ajutat de fiecare dată, ASA DA!
- ✓ Evenimentele multiple organizate de agenție, cu prezență fizică, dar și online
- ✓ Mulțumesc AGENȚIEI pentru energia pe care o transmit oamenii săi cu suflet mare.
- ✓ Am apreciat că fiind deosebit de utilă calitatea informării agenției - prin toate canalele: site, webinarii, comunicare prin email. Formatorii cu care am desfășurat cursurile comunică clar, interactiv, oferă informații, exemple, sugestii. Informațiile m-au ajutat să completez o candidatură foarte bună, chiar dacă nu a fost

finantata. De asemenea, apreciez ca fiind deosebit de util formularul de feed back. L-am fososit pas cu pas, pentru a rescrie proiectul cu imbunatatirile de rigoare. Multumesc!

- ✓ O retea transparenta
- ✓ As dori sa particip la un curs explicativ despre modul de completare a documentelor. As dori sa inteleg cum se completeaza. De obicei se folosesc termini specifici cu care nu sunt familiarizata.
- ✓ Expertii ANPCDEFP cu care am intrat in contact au fost intotdeauna amabili si mi-au oferit informatiile de care aveam nevoie.
- ✓ Promptitudinea. Disponibilitatea
- ✓ Exista in Agentie oameni minunati, competenti, corecti, onesti, deschisi spre o comunicare de tip asertiv si cu care am colaborat timp de 14 ani- datorita lor, in toti acesti ani nu am renuntat sa scriem proiecte si sa le implementam in scoli dincolo de obstacolele intalnite.
- ✓ Expertii AN sunt persoane bine pregătite și răspund cu promptitudine solicitărilor.
- ✓ De fiecare data cand am interacționat cu reprezentanții agenției, aceștia au dat dovadă de profesionalism și ne-au dat toate informațiile necesare.
- ✓ Organizarea informatiilor din aplicatie
- ✓ Seriozitate, receptivitate, profesionalism
- ✓ Colaborarea excelenta cu expertii si formatorii ANPCDEFP!
- ✓ Analiza evaluării, este foarte eficient!
- ✓ Orice interactiune cu expertii a fost foarte buna fara probleme.
- ✓ Am apreciat si apreciez fiecare interactiune cu cei de la agentie. Tot timpul au fost prompti si mi-au raspuns la intrebari
- ✓ As dori mai multe cursuri Erasmus.
- ✓ Colaborare foarte bună cu experții AN. Apreciem dedicația și profesionalismul de care dă dovadă în toate acțiunile întreprinse.
- ✓ În proiectele implementate pana acum, am colaborat cu d-nele XXX. Am primit sprijinul necesar în situații dificile, fără dănele nu as fi reușit.
- ✓ Instituția în care lucrez a dobândit acreditare Erasmus+ în urma participării la atelier de scriere proiecte, organizat de AN.
- ✓ Alături de voi reușim sa dezvoltăm educația din România. Eu vă sunt recunoscătoare și vă mulțumesc din toată inima!
- ✓ Colaborarea cu responsabilii de proiecte
- ✓ Colaborarea cu personalul ANPCDEFP a fost una extraordinară. Amabilitatea, promptitudinea și calitatea informațiile m-au surprins plăcut și mi-au oferit confort și încredere în abordarea noilor proiecte.
- ✓ Nu este cazul. De cate ori am avut vreo nelamurire, am primit un raspuns.
- ✓ XX sunt mereu deschisi si imi ofera sprijin si sfaturi de cate ori am nevoie - ii apreciez mult si le apreciez dedicarea. Pe XX am avut-o ofiter de grant in urma cu trei ani si m-a ajutat enorm, cu rabdare si explicatii clare si o atitudine foarte deschisa si prietenoasa.
- ✓ Mi se pare ca aveti multi oameni valorosi la AN. Cu ei trei am avut cel mai mult onoarea, dar, de-a lungul anilor, am interactionat cu zeci de oameni de la AN si majoritatea mi-au placut mult.
- ✓ Multumesc pentru amabilitate, promptitudine si feedback!
- ✓ Apreciez colaborarea cu responsabilii AN
- ✓ O colaborare extraordinara.
- ✓ Colaborare excelenta !
- ✓ O echipa deosebita!
- ✓ Asteptam o invitatie la Bucuresti.
- ✓ Chiar daca a fost pentru prima data pentru mine personal, a fost o experientă utilă.
- ✓ Apreciem disponibilitatea spre comunicare și promptitudinea experților ANPCDEFP.
- ✓ Depinde de persoana contactata...unele răspund concret și în timp util, unele răspund foarte greu sau spun ca nu au văzut e-mailul trimis.
- ✓ Pentru Proiectele KA220 echipa de mentori este excelenta.
- ✓ Colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP a fost intotdeauna pozitiva si in orice situatie am primit sprijin si solutii
- ✓ Calitatea informațiilor și promptitudinea angajaților a agenției.
- ✓ Observațiile primite în cadrul notificării de respingere a proiectului KA122_SCH_2022, Runda 23.02.2022 au fost clare și punctuale. Cu siguranță, voi ține cont de aceste observații în redactarea următoarei candidaturi.
- ✓ Am colaborat bine cu Agenția Naționala prim dialogul eficient

- ✓ Sunteți misto! (deschise, disponibile, suportive, pregătite!)
- ✓ Am avut o colaborare foarte bună cu personalul agenției.
- ✓ Promptitudine!! Răbdare cu începătorii, trimitere la surse pe platforma
- ✓ Aprecieri pentru munca pentru care o depuneti!
- ✓ Colaborarea este foarte bună, se răspunde cu promptitudine la orice întrebare.
- ✓ Mulțumim pentru susținere și deschiderea dvs, apreciem fiecare comentariu scris deoarece de cele mai multe ori este mind-opening.
- ✓ O colaborare excelentă cu angajații ANPCDEFP, amabili, pozitivi, dornici să te ajute.
- ✓ Reprezentanții Agenției naționale sunt un exemplu pentru toți cei care lucrează în Public Relations. Întotdeauna au creat o atmosferă de comunicare destinsă, dau dovadă de foarte multă răbdare, iar explicațiilor dumneavoastră sunt obiective, clare, menite să ofere șanse egale tuturor candidaturilor.
- ✓ Disponibilitate, oferirea de soluții pentru orice problemă (candidatura, raportare finală etc), explicații clare, punctuale!
- ✓ Așa da! - am participat la atelierul de formare pe domeniul la care am depus candidatura
- ✓ Comunicare deschisă și înțelegerea situațiilor concrete cu care noi în calitate de beneficiari ne întâlnim similară cu metoda de lucru a oferitorului nostru XX. Un mare DA și un mare MULTUMESC din partea noastră.
- ✓ O colaborare foarte bună.
- ✓ Programele sunt extraordinare, iar doamnele coordonatoare din Arad sunt excepționale.
- ✓ Doar că ne-am dori O DATA o finanțare pentru a înțelege mai bine și a ne implica direct în procesul acesta!
- ✓ Colaborarea a fost excelentă
- ✓ Feedback-ul foarte util
- ✓ Mulțumim pentru că ne oferiți feedback pentru proiectele depuse ca să știm când greșim.
- ✓ O experiență de neuitat!
- ✓ Colaborarea a fost excelentă!
- ✓ Să se lucreze cu toți membrii echipei, nu numai cu coordonatorul proiectului.
- ✓ Explicații clare.
- ✓ Apreciam disponibilitatea și susținerea reprezentanților AN.
- ✓ Vă mulțumim pentru tot timpul acordat, pentru sprijinul necondiționat și pentru toată înțelegerea de care dați dovadă în întreaga colaborare. Apreciam gradul ridicat de implicare pe care îl depuneți în implementarea și ducerea la bun sfârșit a proiectelor noastre!
- ✓ O colaborare foarte bună.
- ✓ Sunteți minunați, vă mulțumim pentru tot ceea ce faceți pentru învățământul românesc. Fără voi nu am avea aceste experiențe minunate! Felicitări!
- ✓ Pe durata derulării proiectului am beneficiat de îndrumare și consiliere, personalul Agenției cu care am intrat
- ✓ în contact telefonic/email a fost foarte amabil oferind informații utile, clare, concrete. Apreciam în mod deosebit promptitudinea cu care s-a răspuns solicitărilor noastre de către personalul Agenției.
- ✓ Mulțumesc pentru oportunitatea de a învăța lucruri noi, pentru răbdare și pentru sprijinul acordat!
- ✓ Foarte mult profesionalism, deschidere, empatie...Chiar se lucrează cu plăcere.
- ✓ Persoana responsabilă pentru îndrumare și control a fost deschisă, ajutătoare, de la depunerea candidaturii pentru proiect până în prezent. Am primit informațiile la timp. A răspuns la toate emailurile trimise prompt și la timp.
- ✓ Mulțumim pentru deschidere și sprijin!
- ✓ Comunicare foarte bună pentru implementarea proiectului.
- ✓ Am apreciat profesionalismul echipei eTwinning la evenimentele la care am participat.
- ✓ O colaborare utilă și fructuoasă! Mulțumesc!
- ✓ Dezvoltarea personală și comunitară
- ✓ Așa da! Webinarile urmărite înainte de depunerea unui proiect Erasmus + KA2 m-au ajutat să înțeleg cum trebuie să procedez și care ar trebui să fie pașii. Am urmat și un curs referitor la proiectele Erasmus pe platforma school education gateway, dar a avut doar o prezentare a paginilor din platformă.
- ✓ Este o foarte bună colaborare cu coordonatorul NSO
- ✓ Așa da! - colaborare foarte bună.
- ✓ Echipa bună, comunicare bună, colegială.
- ✓ Sprijiniți în continuare formarea cadrelor didactice!
- ✓ Vă mulțumesc pentru toate oportunitățile de învățare pe care ni le-ați creat an de an!
- ✓ Mulțumesc pentru oportunitatea de a mă dezvolta personal și instituțional!
- ✓ Sperăm că sprijinul acordat acțiunii eTwinning în România să fie mult mai bun acum, de când a fost cuprinsă în structura ANPCDEFP.

- ✓ Mulțumesc pentru oportunitatea de a participa la conferința eTwinning!
- ✓ Colegii din agenție: deschiși, foarte bine pregătiți, facilitatori reali. Un mare plus!
- ✓ Sunt mandra ca echipa ANPCDEFP este așa profesionista și ne-a atenționat de fiecare dată când au apărut schimbări. Aceste informații primite în timp real m-a ajutat să pot învăța partenerii coordonatori despre modul de realizare a raportării. Va mulțumesc din suflet.
- ✓ Va mulțumim pentru implicare și sprijin
- ✓ Mi-aș dori să colaborez cu echipa
- ✓ Apreciez activitatea instituției și relațiile de colaborare în cadrul proiectelor Erasmus și ETWINNING.
- ✓ Apreciez profesionalismul angajaților Agenției
- ✓ Ar fi utile mai multe evenimente de formare, atât online, cât și fizic
- ✓ Sunt foarte încântată și entuziasmata în privința colaborării cu ANPCDEFP. Sunt doar la început, dar pot spune că prima experiență, și anume participarea la seminarul de la Viena din 1-3 iunie, a fost foarte folositoare, iar XX alături de care am participat, a fost mai mult decât binevoitoare și de mare ajutor. Cu siguranță, vor urma multe proiecte la noi în școală. Am împărtășit experiența mea cu alte colegi și direcțiunea școlii noastre, suntem pe cale să scriem mai multe proiecte în următoarele 2-3 luni, iar Alexandra s-a oferit să ne fie sprijin de nădejde pentru orice problemă sau întrebare avem.
- ✓ Îmi place mult faptul că țineți standardele sus și sunteți extraordinari. Am învățat multe de la voi. Mii de mulțumiri!
- ✓ Sincer, nu am obținut gradatie, nici nu mai vreau, acolo e totul politic, aici e singurul spațiu unde sunt recunoscute meritele, chiar dacă suntem beneficiari de experiențe europene și nu e vorba de salariu, liniștea sufletească e mai importantă. Din păcate nu toți cei din jur vad așa, dar nu toți cei din jur contează.
- ✓ Rezolvarea unei probleme a contului relativ promptă
- ✓ Colaborarea a avut un impact pozitiv asupra mea.
- ✓ Apreciez deschiderea echipei eTwinning și profesionalismul dovedit în comunicare, mulțumesc!
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP este foarte bună, găsim sprijin atunci când avem nevoie și doamnele sunt extraordinar de atente.
- ✓ Sunt oameni minunați. Noi suntem dornici să muncim și este fantastic când știi că te poți baza pe ei.
- ✓ O colaborare excelentă
- ✓ Echipa noastră a apreciat foarte mult colaborarea cu membrii echipei ESC din cadrul AN din România și am primit informații și sprijin din partea întregii echipe.
- ✓ Mulțumim pentru ajutorul acordat!
- ✓ Atitudine proactivă a personalului ANPCDEFP!
- ✓ Informații actualizate și sfaturi competente (inclusiv pe perioada extrem de dificilă pentru mobilități din primele luni ale pandemiei COVID)
- ✓ Soluții constructive oferite pentru orice problemă apărută!
- ✓ Sprijin direct în promovarea programului Erasmus, am avut plăcerea să fim acum câțiva ani parteneri media oficiali!
- ✓ MULTUMESC, SUNTEȚI BUNI PROFESIONISTI!
- ✓ Vă mulțumim foarte frumos pentru tot ajutorul acordat și pentru colaborarea cu ANPCDEFP!
- ✓ Suntem foarte mulțumiti de colaborarea cu ANPCDEFP, de sprijinul și îndrumările acordate.
- ✓ Abordarea de tipul "hai să vedem ce soluții putem găsi împreună" este benefică beneficiarilor.
- ✓ Am avut o colaborare foarte bună cu responsabilul de proiect din partea AN. Întotdeauna a răspuns prompt și calificat la solicitările noastre. Mulțumiri și respect profund!
- ✓ Va mulțumim pentru tot suportul acordat!
- ✓ Am apreciat promptitudinea, deschiderea și amabilitatea cu care personalul agenției a răspuns la fiecare solicitare a noastră. Mulțumim!
- ✓ Explicațiile clare și la obiect.
- ✓ Am obținut răspunsuri la toate întrebările și ajutor din partea ANPCDEFP, va mulțumesc!
- ✓ Excelenta colaborare pe parcursul anilor! Mulțumim!
- ✓ Colaborarea a fost facilă, personalul minunat!
- ✓ O colaborare eficientă cu responsabilul de proiect.
- ✓ Mulțumim pentru sprijin!
- ✓ Deschiderea angajaților Agenției față de noi.
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP a fost și este foarte bună. Am fost sprijiniți și am reușit să finalizăm cele două proiecte începute în 2019, trecând peste toate greutățile generate de pandemie. Tot cu sprijinul și sub îndrumarea membrilor agenției am obținut acreditarea școlii. Vă mulțumim că sunteți alături de noi!
- ✓ Mulțumim pentru deschidere, disponibilitate, profesionalism!

- ✓ Felicitari pentru deschiderea echipei si pregatirea profesionala. Sunteti un sprijin real
- ✓ Mulțumesc pentru sprijin, înțelegere, promptitudine în identificarea soluțiilor corecte pentru derularea proiectului!
- ✓ Întotdeauna, au dat dovada de profesionalism, au asigurat transparenta și înțelegere!
- ✓ Multumim pentru buna colaborare, pentru feedbackul oferit de catre reprezentantii AN.
- ✓ Daca la inceputul colaboarii cu AN eram retinuti in a solictia suportul, atitudinea pozitiva, deschisa si comunicativa, ne-a incurajat si consideram ca in acest moment am reusit sa stabilim relatii frumoase de comunicare si colaborare.
- ✓ Aprecieri deosebite, mulțumiri și felicitări pentru modul în care ne sprijină în domeniul proiectelor!
- ✓ Mulțumim pentru tot sprijinul acordat!
- ✓ Indrumarile primite din partea expertilor Agentiei Nationale ne-au fost de un real folos in scrierea candidaturii si implementarea proiectelor Erasmus Plus. Va multumim pentru deschiderea, promptitudinea si profesionalismul de care ati dat dovada in urma solicitarilor noastre!
- ✓ Keep up the good work!
- ✓ Am fost bucuroși pt aprobarea proiectului și speram în bunăvoința și înțelegere data fiind lipsa de experienta ca și aplicant.
- ✓ Comunicarea cu reprezentantii Agentiei Nationale este un foarte bun exemplu de ASA DA
- ✓ Misiunea dvs este una foarte importanta si speram sa continue cat mai mult timp.
- ✓ Asa Da! Raspunsuri imediate, concise, de mare ajutor! Multumim ANPCDEFP!
- ✓ Am primit de fiecare data raspuns rapid la intrebarile pe care le-am avut. Va sunt recunoscatoare pentru acest lucru.
- ✓ Am participat la un curs la Venetia legat de internationalizarea institutiei. Cred ca este important ca orice universitate sa utilizeze un sistem de referinta international. Cel national nu este cel mai bun pentru ca inseamna plafonare. Va multumesc pentru participare.
- ✓ Am participat la un atelier de scriere a proiectelor. M-a ajutat foarte mult. Am apreciat profesionalismul oamenilor care s-au implicat.
- ✓ Reactie prompta la solicitarile de consultanta si la unele aspecte particularizate pentru participanti cu nevoi speciale.
- ✓ Suport in realizarea activitatilor de raportare.
- ✓ Organizarea de sesiuni de instruire interactive extrem de utile.
- ✓ Colaborarea este deosebit de buna! Multumim pentru tot sprijinul acordat!
- ✓ Aspecte pozitive: colaborarea și susținerea cu membrii AN.
- ✓ Am colaborat foarte bine cu angajații Agenției, de fiecare dată au fost foarte deschiși, amabili au oferit informații utile și precise.
- ✓ Multumesc pentru toate oportunitatile!
- ✓ Multumim pentru colaborarea cu Agentia Nationala, pentru promptitudinea, deschiderea si profesionalismul cu care ne sprijiniti in derularea proiectelor.
- ✓ Răbdarea reprezentanților Agenției de a explica, de a rezolva orice problemă ne-a incurajat sa mergem mai departe!
- ✓ Îndrumare personală
- ✓ Promptitudine in oferirea raspunsurilor. Posibile solutii din partea formatorilor
- ✓ Echipa de profesionisti. Felicitari!
- ✓ Suntem mulțumiți, vă mulțumim pentru informațiile utile și pentru ajutorul prompt.
- ✓ Echipa de profesionisti!
- ✓ Personal amabil, gata sa te ajute in orice moment. Felicitari!
- ✓ Angajatii ESC sunt cooperanti, disponibili, deschisi la a asculta si oferi ajutor.
- ✓ Am avut o colaborare foarte buna cu toate persoanele responsabile de proiectele implementate. Felicitari!
- ✓ Felicitări tuturor! Sunteți profesioniști.
- ✓ Mulțumim pentru deschidere și interesul fata de beneficiari!
- ✓ Vă mulțumim pentru promptitudinea cu care ne raspundeți solicitărilor!
- ✓ Mulțumim pentru amabilitate, răbdare și profesionalismul de care dau dovadă reprezentanții ANPCDEFP!
- ✓ "Mulțumiri doamnei XX pentru sprijinul acordat, amabilitate, încredere, profesionalism, consiliere.
- ✓ Mulțumiri doamnei XX pentru găsirea celor mai bune soluții post-pandemie."
- ✓ Ne aflăm deja în al 7-lea an de „relație” cu ANPCDEFP și faptul că ne află aici și avem și o acreditare Erasmus+ nu ar fi fost posibilă fără o colaborare absolut eficientă cu personalul agenției, cu responsabilii de proiectele noastre. Eficiența și sprijinul obținut de la profesioniștii agenției și aș dori să le menționez cel puțin pe doamnele XX cu care am comunicat și colaborat în mai mare măsură, au contribuit în foarte mare măsură

la implementarea unor proiecte de calitate și la obținerea de rezultate valoroase. Deși avem ceva experiență în implementarea de proiecte, întotdeauna apar neclarități, nesiguranță și mereu avem ceva de învățat, ori sprijinul celor ce au răspuns prompt solicitărilor noastre a contat foarte mult.

- ✓ Felicitari pentru promptitudinea și transparența de care dați dovadă de fiecare dată!
- ✓ Modul în care se interacționează cu Responsabilii de la AN este un exemplu de buna practică! Ați venit în sprijinul nostru cu idei și soluții.
- ✓ Mulțumim foarte mult pentru îndrumare și pentru explicațiile oferite cu profesionalism de reprezentanții ANPCDEFPP!
- ✓ Colaborare, amabilitate, sprijin imediat, comunicare eficientă.
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFPP a fost una foarte bună. Pentru clarificarea unor nelămuriri am folosit telefon, mail și răspunsurile le-am primit foarte repede și la obiect.
- ✓ Mulțumim foarte mult pentru disponibilitatea de a ne ajuta de fiecare dată! Sunteți o echipă minunată și ați reușit să creați un colectiv în care oamenii se ajută!
- ✓ Colaborare foarte bună, răspunsuri prompte la diversele solicitări, amabilitate.
- ✓ Apreciez digitalizarea documentelor și existența procedurilor de comunicare online.
- ✓ Răspunsul prompt al specialiștilor ANPCD referitor la solicitările școlii noastre.
- ✓ Apreciez: - dedicarea personalului Agenției Naționale pentru obținerea finanțării, respectiv implementării unui proiect; - profesionalismul ANPCDEFPP; - întâlnirile organizate cu beneficiarii de proiecte; - exemplele de bună practică.
- ✓ Mulțumim pentru promptitudinea cu care răspundeți de fiecare dată, pentru soluțiile pe care ni le oferiți la fiecare problemă întâmpinată, oricât ar fi aceasta de banală!
- ✓ Reprezentantul AN, asociat proiectului de parteneriate strategice, a dat dovadă de integritate, amabilitate, rapiditate în trimiterea răspunsurilor solicitate și, mai ales, s-a dovedit a fi liantul perfect cu partenerii din celelalte țări, o persoană serioasă care a contribuit enorm la înțelegerea activităților din partea tuturor participanților.
- ✓ Am avut întotdeauna o colaborare foarte bună cu experții AN. Mulțumesc pentru sprijinul acordat, pentru promptitudinea cu care ați răspuns mereu solicitărilor și întrebărilor noastre!
- ✓ Sunt foarte mulțumită de colaborarea cu experții ANPCDEFPP
- ✓ Oameni implicați, cu care am colaborat foarte bine.
- ✓ Cursurile de formare oferite pentru depunerea candidaturilor.
- ✓ Vă mulțumim pentru sprijin!
- ✓ Disponibilitate permanentă, promptitudine, receptivitate, sprijin constant, amabilitate
- ✓ Sunt oameni în ANPCDEFPP care fac munca (deși uneori dificilă) eficientă și plăcută. Vin în sprijinul nostru și oferă răspunsuri pertinente și profesioniste.
- ✓ Totul numai de bine. Vă mulțumim!
- ✓ Mulțumim pentru sprijinul prompt oferit la cerere!
- ✓ Respect profesionalismul doamnei XX care ne este mereu aproape pentru orice nelămuriri
- ✓ Mulțumim pentru promptitudinea și claritatea informațiilor oferite!
- ✓ Colaborare foarte bună pe domeniul VET, mai ales în perioada crizei sanitare.
- ✓ Reorganizarea tuturor activităților cu suport EXPERT - DEPARTAMENT PROIECTE DE MOBILITATE XX a condus către un proiect care și-a atins și depășit obiectivele, într-o perioadă delicată
- ✓ Felicitări pentru modul de gestionare al Erasmus+ VET
- ✓ Colaborăm eficient din 2017.
- ✓ Toate acțiunile reprezentanților AN au fost foarte bune.
- ✓ Pentru că relația școală - agent economic se poate dezvolta similar celor din străinătate, poate ar fi bine ca să existe un buget minimal pentru ca la mobilitate să poată participa câte un reprezentant al primăriei/ agent economic. Doar așa poate că le-am putea schimba perspectiva asupra colaborării dintre școli și agenți economici.
- ✓ Vă mulțumim pentru tot ajutorul pe care cu promptitudine ni-l oferiți.
- ✓ Felicitări pentru seminarul din 7-9 noiembrie în care au fost sesiuni practice de informare și documentare.
- ✓ Foarte bună inițiativa agenției de anul trecut de a realiza sesiuni cu cei ce implementează proiecte. Din păcate organizarea acestora a fost oprită tocmai în momentul în care aveam cea mai mare nevoie de ea. Adică, în momentul în care a început să funcționeze platforma BM și urma să facem raportarea
- ✓ Mulțumim pentru tot sprijinul acordat! Am început cu pași mici, sovăitori și acum, la distanță de doi ani, avem două acreditări Erasmus obținute de instituția noastră! Mulțumim pentru răbdarea și încurajările permanente! Am învățat mult și am crescut împreună!
- ✓ În prezent, este singura oportunitate de a deveni cu adevărat Școli Europene.

- ✓ Colaborarea directă cu echipa ANPCDEFP a fost de fiecare dată agreabilă și eficientă. Am simțit mereu bunăvoință, prietenie și profesionalism. Știm că ori de câte ori întreb primesc un răspuns care îmi dă și mai mare încredere în mine și mă îndeamnă să merg mai departe. Având modelul echipei de la departamentul Erasmus mi am dorit să fac mai mult și mai mult pentru mine și pentru elevii mei, pentru întreg personalul didactic din colegiu.
- ✓ Mulțumiri și aprecieri doamnelor XX
- ✓ Felicitări doamna director pentru că ați format o echipă ce reprezintă cu onoare și eleganță instituția pe care o conduceți!
- ✓ Organizați cu o mulțime de doamne cu înaltă ținută profesională gata să ne ofere ajutor.
- ✓ Fiind primul proiect, deocamdata nu am trecut prin toate fazele. Deocamdata totul e ok în privința colaborării cu agenția.
- ✓ Este o agenție care își indeplinește cu profesionalism toate sarcinile. Personalul agenției este amabil, deschis, prietenos și riguros în ceea ce privește informațiile furnizate.
- ✓ Profesioniști!
- ✓ Transparența în comunicare, promptitudine și claritatea informațiilor
- ✓ Profesionalism, implicare, amabilitate! Vă mulțumim!
- ✓ Vă mulțumim foarte mult pentru sprijinul pe care ne acordați, pentru răspunsurile prompte pe care le primim în caz ca avem o nelămurire și pentru ghidurile, explicațiile pe care ne puneți la dispoziție să nu ne simțim pierdute între atâtea informații și siteuri.
- ✓ Proiectul din 2022 este primul pe care îl voi coordona, deci voi răspunde la întrebare anul viitor
- ✓ Comunicați foarte eficient și clarificați orice.
- ✓ Mulțumiri pentru tot suportul, deschiderea și profesionalismul personalului cu care am interacționat.
- ✓ O COLABORARE FRUCTUOASĂ
- ✓ Toată aprecierea!
- ✓ Felicitări pentru promptitudine și implicare!
- ✓ Colaborare foarte bună cu experții AN. De remarcat pregătirea și profesionalismul de care dă dovadă în toate activitățile desfășurate.
- ✓ deschiderea și amabilitatea personalului - ofiterilor și membrilor de departamente
- ✓ Asa Da: Eleganța conducerii Agenției și a majorității personalului.
- ✓ Mulțumim pentru sprijin și colaborarea foarte bună !
- ✓ Consider colaborarea cu ANPCDEFP foarte bună și de real folos!
- ✓ Colaborarea foarte eficientă, promptitudine și multă amabilitate din partea echipei cu care am interacționat online în sesiunile de monitorizare și sprijin, inițiate de ANPCDEFP, dar mai ales în ce privește interacțiunea constantă pe toată durata proiectului cu doamna XX, responsabilă de proiectul instituției noastre, care ne-a sprijinit cu foarte mult profesionalism și amabilitate.
- ✓ Comunicare cu doamna XX este extrem de productivă. Chiar dacă suntem la primul proiect și avem multe întrebări avem o experiență foarte plăcută datorită eforturilor dănei!
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP a fost una foarte benefică pentru organizația noastră. Ne-am bucurat de sprijin pe tot parcursul proiectului și ne-am simțit încurajați să derulam proiectul în cel mai bun mod posibil. A fost o experiență deosebită și pentru asta vă mulțumim!
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP este foarte importantă pentru noi. Mulțumim!
- ✓ DA - Agenția Națională are o echipă de profesioniști; acesta este motivul pentru care mă implic în proiecte de mobilitate (LLP și Erasmus+) de peste 10 ani
- ✓ Mulțumim pentru oportunități!
- ✓ Sunt de apreciat informațiile pertinente oferite de personalul agenției naționale, promptitudinea cu care sunt furnizate răspunsurile și sprijinul acordat în implementarea tuturor tipurilor de proiecte Erasmus+. Este un excelent exemplu de profesionalism la nivel european.
- ✓ Spontaneitate în consiliere!
- ✓ Vă mulțumim pentru tot ceea ce faceți, pentru că ne sunteți alături și ne sprijiniți necondiționat. Sunteți minunați!
- ✓ O experiență ofertantă, am depășit anxietatea începutului și dorim să colaborăm și pe viitor!
- ✓ Disponibilitatea experților de a oferi consultanță promptă și profesionistă a făcut ca multe organizații să scrie și să depună proiecte pe toate liniile și astfel programul Erasmus+ să fie un real succes.
- ✓ Calitatea materialelor tipizate utilizate în implementare, tutorialele au ușurat mult implementarea.
- ✓ Colaborarea cu personalul ANPCDEFP a fost de nota 10.
- ✓ O bună colaborare!

- ✓ Mulțumesc pentru tot sprijinul acordat de fiecare dată când l-am solicitat, pentru promptitudine și pentru transparență!
- ✓ Va multumim pentru sprijinul acordat! Sunteți o echipa minunată!
- ✓ Mulțumesc experților ANPCDEFP pentru răbdarea și profesionalismul de care dau dovadă.
- ✓ Felicitare doamnelor pentru răbdarea pe care o au cu noi și mulțumiri pentru sprijinul pe care ni-l oferă de fiecare dată când solicităm ajutor.
- ✓ Întâlniri lunare pe perioada derulării proiectului
- ✓ Promptitudine în informații
- ✓ Reprezentanții ANPCDEFP au răspuns foarte prompt la toate solicitările noastre, cu ajutorul dumnealor am rezolvat toate problemele apărute. Țin să le mulțumesc și pe această cale pentru tot sprijinul acordat și ne dorim o viitoare colaborare la fel de fructuoasă.
- ✓ Răspunsuri prompte la toate solicitările
- ✓ Găsirea de soluții la probleme punctuale
- ✓ Sprijin în completarea diverselor documente
- ✓ Felicitări tuturor pentru profesionalism și implicare!
- ✓ Colaborarea este foarte bună.
- ✓ Deschidere, profesionalism, promptitudine și mult suport oferit.
- ✓ Întotdeauna găsești un răspuns la întrebările și necunoscutele referitoare la proiectele Erasmus+ din școală!
- ✓ Comunicare-Deschidere-Profesionalism
- ✓ Mulțumim ANPCDEFP pentru suportul oferit în implementarea proiectelor Erasmus.
- ✓ Dorim să participăm în cadrul programului Erasmus +
- ✓ Vă mulțumim pentru toată disponibilitatea și ajutorul, sunteți grozavi!
- ✓ Mulțumim pentru modul în care este manageriat programul Erasmus Plus și comunicare cu noi, ca beneficiari!
- ✓ Helpful staff
- ✓ Echipa Agenției Naționale este extraordinară. Sunt suportivi, au răbdare și implicați în ceea ce fac. Felicitări!
- ✓ O instituție cu oameni profesioniști
- ✓ Excelența colaborare cu responsabilul de proiect.
- ✓ O echipă dinamică, eficientă! Instrumente de lucru complexe, ușor de utilizat, grafică atractivă!
- ✓ Vă mulțumim pentru tot ce ați făcut pentru școli.
- ✓ Am avut oportunitatea să particip la un Atelier ANPCDEFP care m-a ajutat foarte mult să concep, împreună cu echipa, proiectul pe care l-am depus.
- ✓ Felicitări pentru tot ce faceți! Țineți-o tot așa!
- ✓ Mulțumesc pentru profesionalism și promptitudine.
- ✓ Competența
- ✓ Colaborare foarte bună, informații utile care m-au ajutat foarte mult în implementarea proiectului
- ✓ Mulțumiri experților ANPCDEFP care ne-au informat și ne-au îndrumat în toate etapele implementării proiectelor desfășurate în Școala Gimnazială Nr.12 Tulcea, reușind să finalizăm cu succes. Mulțumim experților ANPCDEFP pentru încurajare și orientare, fără sprijinul DVS. nu am fi reușit să obținem Acreditare Erasmus+.
- ✓ Sperăm că și în continuare vom avea o bună și eficientă colaborare.
- ✓ Deschiderea și disponibilitatea arătate de către reprezentanții AN, sprijinul acordat în lămurirea situațiilor neclare coordonatorului de proiect, pentru o bună implementare
- ✓ Reprezentanții ANPCDEFP au răspuns de fiecare dată la solicitările noastre și ne-au sprijinit pe tot parcursul implementării proiectelor. Vă mulțumim pentru răbdare și ajutor!
- ✓ Doresc să mulțumesc ANPCDEFP pentru tot sprijinul acordat, în toți acești ani, de când școala implementează proiecte Erasmus.
- ✓ O echipă foarte amabilă.
- ✓ Mulțumim pentru disponibilitate și pentru promptitudine!
- ✓ Mulțumim pentru sprijin și încurajare!!!!
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP s-a desfășurat de fiecare dată în termeni clari, concisi și de cordialitate.
- ✓ Cea mai bună colaborare
- ✓ Colaborare foarte bună
- ✓ Vă mulțumim pentru o colaborare foarte eficientă!
- ✓ Sunt foarte mulțumită de colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP. ASA DA- XX.
- ✓ Vă mulțumim pentru sprijinul acordat organizațiilor începătoare.
- ✓ Am avut numai experiențe pozitive, deschidere în explicații, consultanță etc.

- ✓ Multumim tare mult pentru tot sprijinul acordat, pentru disponibilitatea reprezentantilor Agentiei Nationale, pentru oportunitatile oferite, pentru Erasmus+ pentru tot!
- ✓ Deschidere si amabilitate, un mediu deschis in care poti primi raspuns la orice nelamurire.
- ✓ Mulțumiri doamnei XX pentru sprijin/implicare.
- ✓ Mulțumim pentru disponibilitate, deoarece în contextul actual este foarte greu să gestionezi relația cu beneficiarii.
- ✓ Atelierele de intalniri sunt foarte utile
- ✓ Sunt foarte mulțumită de colaborarea cu Agenția Națională. Mulțumesc!!
- ✓ Am primit foarte mult ajutor din partea Agenției, mulțumim!
- ✓ Raspunsuri la toate intrebrile adresate, sprijin real in implementarea proiectelor
- ✓ Există experți cu care este o plăcere să comunici, care sunt persoane amabile, dispuse să îți ofere informațiile necesare.
- ✓ O comunicare eficientă
- ✓ Succes în continuare!
- ✓ Multumesc pentru sprijin!
- ✓ Alese multumiri pentru tot sprijinul acordat, ori de câte ori a fost necesar.
- ✓ Personal implicat, disponibil, informat, aducător de transformare benefică.
- ✓ Profesionalism
- ✓ Colaborare foarte buna!
- ✓ Keep doing what you are doing, because those kind of programs are a huge help for active people in their communities.
- ✓ Apreciez promptitudinea si profesionalismul, simplificare procedurilor si reducerea birocratiei.
- ✓ Nu ma pot "ințelege" cu platformele...se schimba parolele periodic, au o interfata "mai putin prietenoasa" pentru mine!
- ✓ Sunteți o echipă de profesioniști
- ✓ Apreciez calitatea, profesionalismul si promptitudinea in raspunsuri a tuturor reprezentantilor ANPCDEFP cu care am interactionat!
- ✓ Multumim intregii familii AN pentru devotament, profesionalism, calitate si apropiere fata de beneficiar! Sunteti atat un sprijin profesional, cat si un sprijin moral important in implementarea proiectelor noastre.
- ✓ Va dorim putere de munca si absorbtie a fondurilor de 100%!
- ✓ Apreciez răbdarea, disponibilitatea și înțelegera de care au dat dovadă experții din cadrul Agenției Naționale cu care am luat contact până în prezent.
- ✓ Sunt oameni extraordinari...
- ✓ Profesionalism, multumim
- ✓ Promptitudine, Profesionalism, Suport
- ✓ Organizarea periodică a sesiunilor de informare, consiliere, sprijin, recomandări în implementarea proiectelor
- ✓ Deschidere, amabilitate, comunicare foarte bună, promptitudine, eficiență!
- ✓ Personalul Agentiei a oferit mereu explicatii clare si promte, oricand am avut nevoie.
- ✓ Agentia Nationala ERASMUS are o cultura institutionala a buneii colaborari cu organizatiile beneficiare. Am primit intotdeauna raspunsuri la intrebari si foarte mult ajutor in solutionarea problemelor cu care ne.am confruntat.
- ✓ Modul in care se lucreaza la nivel national si international, colaborarea expertilor din agentie cu beneficiarii este exemplara. Explicații clare, la obiect, amabilitate, multă răbdare
- ✓ Am beneficiat de sfaturi extrem de utile.
- ✓ Apreciez deschiderea si profesionalismul de care au dat dovada reprezentanții ANPCDEFP la solicitările de pe parcursul implementării unor proiecte precum si in faza de depunere a altor proiecte
- ✓ Deschiderea -Asa da
- ✓ Am găsit tot timpul la agenție sprijin și răspunsuri pentru întrebări.
- ✓ Totul la superlativ
- ✓ Responsabilii din cadrul Agenției Naționale ne-au oferit sprijin permanent, au răspuns prompt la telefon sau la emailuri.
- ✓ Ajutorul primit, amabilitatea, dorinta de a gasi solutii impreuna, calmul in explicatii si claritatea din explicatii. Multumim.
- ✓ O colaborare excelenta! Multumesc
- ✓ Site bine construit, comunicarea bună cu specialiștii agenției
- ✓ Sunteți un exemplu foarte bun de urmat!

- ✓ Mii de mulțumiri pentru susținerea în vederea tranziției și dezvoltării instituției noastre de la statutul de beneficiar la cel de coordonator în implementarea proiectelor Erasmus+.
- ✓ COLABORAREA CU TOTI REPREZENTANTII AN ESTE ABSOLUT EXTRAORDINARA! ACESTE PERSOANE AR TREBUI SA LUCREZE SI LA MINISTERUL FORDURILOR EUROPENE PENTRU A-I INVATA CUM SA SE GESTIONeze ACEST GEN DE PROIECTE
- ✓ Eu colaborez f bine! Am primit răspuns rapid ori de câte ori am avut nevoie. Multumesc dnei XX cu care eu am colaborat pe parcursul celor 2 ani.
- ✓ Multumim mult pentru sprijinul acordat pentru implementarea proiectelor.
- ✓ Comunicarea cu reprezentantul
- ✓ Ne dorim să fim parteneri de drum lung, să avem experiențe de învățare comune care să îmbunătățească nivelul de educație în România și din alte state.
- ✓ Mi s-a parut cea mai prietenoasă și profesionista instituție de stat.
- ✓ ANPCDEFP susține implementarea proiectelor Erasmus+ iar noi ca instituție beneficiara avem tot sprijinul.
- ✓ Va multumim pentru că ne-ați informat și ajutat mereu.
- ✓ Am avut parte de sprijinul constant al ANPCDEFP
- ✓ Multumim experților AN pentru ajutorul acordat în implementarea proiectelor aflate în derulare.
- ✓ Va multumim pentru tot sprijinul acordat
- ✓ Răspuns prompt la problemele ridicate
- ✓ Programul Erasmus este cel mai eficient program pentru perfecționarea și motivarea cadrelor didactice. Sperăm să continue și în viitor !
- ✓ Profesionalism. Bune practici. Disponibilitate. Deschidere
- ✓ Sunteți pe drumul cel bun
- ✓ Felicitări personalului ANPCDEFP pentru profesionalismul de care da dovadă în lucrul cu beneficiarii.
- ✓ Multumim pentru implicare!
- ✓ Mulțumim echipei de profesioniști din Agenția Națională!
- ✓ Multumim pentru promptitudine și răspuns atunci când am solicitat ajutor!
- ✓ Promptitudinea cu care mi s-a răspuns la toate problemele pe care le-am întâmpinat.
- ✓ Colaborarea cu ANPCDEFP a instituției noastre, Școala Gimnazială Nr 6, Timișoara, a început încă din 2017 și în toate situațiile, fie că vorbim de o candidatură respinsă sau aprobată, am observat sprijin și bunăvoință necondiționată, oferite de reprezentanții Agenției, soluții în rezolvarea situațiilor neprevăzute.
- ✓ Mulțumim pentru colaborare constructivă!
- ✓ Colaborarea a fost foarte bună!
- ✓ Așa da! sunteți de un real folos școlilor. Va felicit!
- ✓ Până acum totul merge bine.
- ✓ Am avut o colaborare eficientă și frumoasă cu experții ANPCDEFP. Întotdeauna au fost deschiși să ofere consultanță și să ne ajute pentru o bună implementare a proiectelor.
- ✓ Așa da... cu siguranță da, pentru echipa minunată care ne-a fost alături pas cu pas. D-nul XX, ați câștigat etern respectul nostru. Să nu vă schimbați! Oameni calzi, binevoitori și profesioniști.
- ✓ Perioada pandemică a făcut foarte dificilă implementarea proiectelor ERASMUS.
- ✓ Am primit un răspuns în scris de câte ori am solicitat.
- ✓ Multumesc tare mult pentru tot sprijinul și întrebărilor cu răspunsuri imediate pe care le-am primit de la dl XX
- ✓ Ajutor prompt, Profesionalism, Amabilitate, Acces la comunicare imediată"
- ✓ Suntem permanent sprijiniți în tot ceea ce facem cu un înalt profesionalism de către personalul ANPCDEFP
- ✓ Webinarile și trainingurile Agenției pentru implementarea proiectului au fost foarte utile și apreciate fiind digitalizate și interactive.
- ✓ Vă mulțumim pentru colaborare, profesionalism și sprijin!
- ✓ Am beneficiat de sprijinul profesionist, de atenția și amabilitatea responsabililor de proiect din partea agenției, care au găsit întotdeauna cea mai potrivită soluție atunci când am întâmpinat dificultăți în derularea și gestionarea proiectelor.
- ✓ Foarte bună colaborare, mai ales în cadrul reuniunilor de lucru programate online. Profesioniștii AN ne-au clarificat mereu orice nelămurire. Felicitări pe pagina erasmusplus.ro! Mulțumim pentru tutorialele de completare a candidaturilor!
- ✓ Apreciam profesionalismul, disponibilitatea de a ne clarifica situațiile, susținerea pe care ne-o oferă permanent.
- ✓ Va multumim pentru promptitudinea sprijinului acordat și pentru deschidere!
- ✓ ANPCDEFP este un exemplu de colaborare și parteneriat activ pentru orice departament de relații internaționale/birou Erasmus+ din România.

- ✓ Asa DA!
- ✓ Apreciam foarte mult rigurozitatea informatiilor, promptitudinea raspunsurilor si deschiderea catre suport permanent.
- ✓ Va multumim pentru colaborare, sunteti niste profesionisti!
- ✓ Promptitudine, profesionalism și calitate în tot ceea ce realizați! Felicitări!
- ✓ O colaborare deschisa. Limbaj accesibil
- ✓ Mulțumim reprezentanților agenției pentru sprijin, pentru implicare. Am reușit doar împreună.
- ✓ Tot ce se prezinta este foarte bine structurat. Intotdeauna se primesc raspunsurile rapid. Sprijinul acordat de catre expertii AN este foarte bun, de ajutor.
- ✓ Sustinere. Responsabilitate. Profesionalism
- ✓ Foarte amabili si in permanenta dornici sa ajute la rezolvarea problemelor/neclaritatilor.
- ✓ Colaborarea cu reprezentantii ANPCDEFP a fost superlativa de fiecare data. Am primit clarificari utile, am beneficiat de instruire, am participat la evenimente tematice, am gazduit evenimente ale Agentiei in cadrul Conferintelor proprii etc. Apreciam foarte mult calitatea personalului si profesionalismul echipei ANPCDEFP si a formatorilor. Ne bucuram sa interactionam de fiecare data cu reprezentantii Erasmus+ si suntem onorati de aceasta frumoasa colaborare. Ne dorim sa ducem la un nivel mai inalt implicarea organizatiei noastre in implementarea de proiecte Erasmus+ pe termen lung.
- ✓ Există multă pasiune și dăruire la personalul Agenției. Se vede, răzbate din corespondență, din atmosfera întâlnirilor online, la care se adaugă atenția la detalii și la problemele tuturor beneficiarilor.
- ✓ Suntem mulțumiți de colaborare
- ✓ Multumim pentru sprijin și suport!
- ✓ Promptitudin, rabdare, explicatii clare
- ✓ Multumim pentru tot sprijinul acordat pentru consultantii amabili si profesionisti, pentru tutoriale, si surse informationale bogate!
- ✓ În ultimii ani echipa ANPCDEFP s-a îmbunătățit mult la nivelul profesionalismului, amabilității și promptitudinii. Felicitări!
- ✓ Profesionalism
- ✓ O colaborare FOARTE BUNA!
- ✓ Colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP este foarte bună, concisă și clară.
- ✓ Mai întâi, aș dori să felicit personalul și conducerea ANPCDEFP pentru activitatea pe care o desfășoară. În al doilea rând, le mulțumesc tuturor membrilor echipei Agenției Naționale pentru eforturile depuse, de cele mai multe ori impuse de situații dificile, în special în ultimii 2 ani. În final, vă doresc tuturor mult succes în activitatea profesională!
- ✓ Always a good time!
- ✓ Va mulțumesc pentru timp, eforturi și disponibilitatea oferita!
- ✓ Speram sa ne crestem capacitatea de scriere, atragere finantare si implemetare proiecte. Suntem abia la primele noastre proiecte. Exista dechidere din partea agentiei insa trebuie sa ne crestem si noi capacitatea organizationale si sa obtinem certificarea necesare.
- ✓ Multumesc pentru caldura cu care mi s-a raspuns de fiecare data!
- ✓ Aprecieri pentru deschiderea și promptitudinea pe care ne-au oferit-o.
- ✓ Multumim pentru telefon atunci cand mai gresim! Nu va suparati daca v-am creat neplaceri!
- ✓ Va multumim pentru sprijin! Sunteti profesionisti!
- ✓ La ANPCDEFP , AM INTALNIT MEREU OAMENI CARE NE-AU FOST DE REAL AJUTOR.
- ✓ Multumim pentru sfaturi, webinar-ii, promptitudine.
- ✓ Amabilitate, profesionalism si multumiri pentru acestea
- ✓ Mulțumim pentru sprijin și modelul de profesionalism!
- ✓ Presentari online inainte de call-ul de proiect care sa clarifice anumite aspecte pentru realizarea propunerii
- ✓ Suntem extrem de multumiti de profesionalismul si promptitudinea echipei ANPCDEFP Romania. Nu avem nici macar o singura situatie in care sa fi solicitat sprijinul reprezentantilor agentiei si sa nu fi primit informatia de care aveam nevoie.
- ✓ Apreciez promptitudinea cu care ofiterul de proiect m-a informat în permanență. Cred că faceți o treabă foarte bună.
- ✓ Va multumim pentru implicare.
- ✓ Dorim sa multumim pentru tot sprijinul oferit si pt profesionalismul si amabilitatea cu care suntem tratati!
- ✓ Promptitude in oferirea de support pentru depunerea de proiecte si pentru implementarea acestora."
- ✓ Deschidere foarte buna din partea angajatilor agentiei si a colaboratorilor.
- ✓ O mai buna funcționare a platformei Beneficiary Module.

- ✓ Asa da! Flexibilitatea si lipsa birocratiei.
- ✓ Keep going! Faceti o treaba foarte buna!
- ✓ O colaborare foarte buna, sfaturi utile si promptitudine. Multumim echipei Erasmus Vet.
- ✓ Va rugam sesiuni de lucru cu intrebari si raspunsuri. Ultima intalnire a fost deosebit de utila si va multumim pentru sprijinul acordat.

ANEXA 2 Arii de îmbunătățire ASA NU!

- Cand a loc webinarile pe diverse teme, ar fi utila o reevaluare a intrebărilor din chat-ul intalnirii care nu au primit un raspuns explicit si sa se adauge raspunsurile la materialele transmise ulterior (ppt-uri, inregistrari etc)
- Evaluatorii externi pentru rapoartele finale ar trebui selectați mai riguros. Ultimul raport final pe care l-am transmis fost evaluat ca o candidatură.
- Promptitudine in elaborarea raspunsurilor
- Poate reducerea folosirii hartiei in unele situatii.
- Webinarul de la sfârșitul lunii iunie- 29 iunie- pe tema Acreditare Erasmus+ ar fi trebuit înregistrat și făcut accesibil printr-un link tuturor beneficiarilor, fie ca au fost prezenți/ conectați sau nu. Ținând cont ca instruirea aceasta importanta s-a realizat în vacanta școlară și ca o parte dintre beneficiari se aflau în concediu si nu s-au putut conecta, mi s-ar fi părut firesc ca acest conținut sa se fi făcut accesibil mai târziu tuturor beneficiarilor.
- Chestionar foarte lung
- Ne dorim o mai mare deschidere pentru oferirea de informații pe înțelesul tuturor, precum și o atitudine adecvată a personalului agenției pentru beneficiarii de proiecte cu mai puțină experiență
- Nu am nimic de reproșat, va multumesc sincer pentru tot.
- Mi-as dori o intalnire online legat de acel Beneficiary Module printru a fi sigura ca nu fac greseli. Mi-ar fi de mare folos.
- Nu este cazul, colaborarea este deosebit de buna! Multumim pentru tot sprijinul acordat!
- Depunere proiect
- Platforma Beneficiary Module
- BEM este inca o aplicatie care mai are mult pana sa ajunga ce isi doreste sa fie!
- Buget subfinantat pe TINERET!!!! Avand in vedere costurile actuale: cazare, masa, transport, training, pregatire, diseminare - fata de alte zone ale Europei in Romania costurile sunt mici si bugetele totale sunt la fel de mici. Speram intr-o imbunatatire pe viitor!
- Nu avem comentarii de genul ""Asa NU"".
- Ne exprimăm totuși propunerea de a se crea o baza de date cu modele de documente orientative care trebuie întocmite pe parcursul derulării proiectelor (de genul: opis documente necesare la dosarul proiectului, decizii, fise de lucru, model cadru pentru interviu, model facturi, etc.)
- Existența unui opis al dosarului Erasmus ne-ar asigura că avem toate documentele solicitate în cazul activității de audit.
- Nu am întâmpinat nicio problemă. Ba chiar ne-au rezolvat rapid problemele pe care le-am întâmpinat noi in proiect.
- Sunt probleme cu platforma Beneficiary Module, Educatia Adultilor, nu reusesc sa introduc date.
- Si noi multumim pentru incurajari , gasire de solutii si comunicare asertiva .
- Cred ca volumul de munca la agentie este unul mare, dar in acest an nu am primit raspuns la niciunul din emailurile trimise., iar in ultimele luni nu se raspunde nici la telefon
- Așa cum eu am obosit să nu pot da informații clare mai departe, în școală, pentru că nu le am, presupun că și personalul AN a obosit, tot din același motiv. Flexibilitatea mult lăudată a noului program (care, apropo, ne creează cele mai mari probleme, chiar blocaj) pare să se lovească puternic de o anumită rigiditate a sistemului nostru. Ca să putem continua, poate că ar trebui să ne mai relaxăm. Toți.
- Intalnirile online sunt mai facili de organizat dar daca din diverse cauze echipa de management nu s-a putut conecta, se pierde o informatie esentiala care apoi e greu de recuperat (de exemplu cazul intalnirii pentru explicarea functionarii platformei Beneficiary Module) De asemenea, se pierde mult timp cu intrebari si raspunsuri pe proiecte particulare ale diferitelor scoli, lucru care se poate rezolva telefonic cu responsabilul de proiect. Prin urmare, mai utile sunt ori intalniri de informare fata-in -fata, ori prezentari/webinariile accesibile online la orice ora, ori materiale informative trimise pe email.
- Nu are legătură cu AN, dar banii pentru transport privind mobilitățile sunt insuficienți. Poate ar trebui o revenire asupra costurilor la nivel european.
- Proiectul din 2022 este primul pe care il voi coordona, deci voi raspunde la intrebare anul viitor

- puțin greu când monitorii de proiect nu oferă răspunsuri personalizate, ci doar explica un cadru general în care tu singur trebuie să îți dai seama dacă e da sau nu răspunsul
- Asa Nu: comunicarea cu beneficiarii din punct de vedere al conținutului așa cum am explicat deja.
- Competența evaluatorilor, condițiile de selectare trebuie să fie mai exigente.
- Extrem de bună și binevenită oricând pentru o implementare la standarde de calitate.
- Nu am observat aspecte negative
- Noul acord de formare are multe elemente noi, consider că explicațiile de pe site nu sunt suficiente, ar trebui lucrat concret la Agenție, în cadrul unor ateliere de lucru sau webinarii.
- Colaborarea cu ANPCDEFP este foarte bună.
- Nu avem comentarii, relația cu ANPCDEFP a fost foarte bună.
- Colaborarea a fost întotdeauna eficientă.
- Dorim să participăm în cadrul programului Erasmus +
- Suntem foarte mulțumiți de colaborarea pe care am avut-o.
- Aș dori sesiuni de formare în format fizic. Mulțumesc
- Singurile dificultăți întâmpinate au fost legate de unele aspecte lămurite cu reprezentantul AN telefonic și apoi la solicitarea confirmărilor în scris (solicitare de către reprezentantul legal al instituției în care lucrez) pe email, întârzierea răspunsurilor ceea ce a dus la dificultatea luării unor decizii de către coordonator care să fie acceptate de reprezentatul legal al instituției, pe motiv că nu există dovezi scrise de la reprezentantul AN. Menționez că aceste dificultăți sunt cauzate în mare parte de noul reprezentant legal care nu este familiarizat cu acțiunile Erasmus și care nu acceptă doar lămuririle telefonice pe care coordonatorul le primește de la responsabilul AN, care a oferit permanent sprijin coordonatorului și a răspuns la nelămuririle acestuia telefonic.
- Câteodata este nevoie de un răspuns rapid la o problemă urgentă care trebuie rezolvată
- Prea multe documente de întocmit, comparativ cu ce se cere în alte țări. Să se țină cont de faptul că suntem plătiți ca profesori, banii sunt puțini raportat la volumul de muncă și plătim taxe pe salarii ca în România. Finanțarea fiind europeană ar fi corect să fie prin contract de prestări servicii, plata muncii depuse să fie la nivelul renumerației din țările europene și nu plata cu ora pe salariul românesc. Nu este corect să muncim degeaba, în condițiile în care implementarea proiectelor necesită un buget de timp enorm, avem serviciu de făcut și familiei. De asemenea nu este corect ca persoana care scrie proiectul / coordonatorul să nu poată merge în toate mobilitățile iar dacă participă, trebuie să participe la selecție și este constrans să efectueze finanțate doar 10 zile de formare. În aceste condiții, fără bani și fără să aibă posibilitatea de a participa la activitățile pentru care a muncit sute de ore (scrierea proiectului, toate documentele, ore în sir de comunicare cu AN, furnizori, echipa de proiect, participanții), nu mai este motivat să lucreze în proiecte, face de fapt munca patriotică (într-o economie de piață). Noi profesorii români nu suntem stimulați în niciun fel, vă propun să ridicați aceste probleme. Multa muncă pentru puțini bani sau deloc și fără niciun avantaj...
- Ar trebui să fie mai operativi în rezolvarea problemelor semnalate. În cazul meu a durat aproape o săptămână!
- Explicații mult mai clare despre modul de implementare a proiectelor. Organizarea unor sesiuni de informare privind gestionarea resurselor financiare.
- Ar fi util un forum pentru schimb de informații și experiență între coordonatorii de proiecte. De exemplu, am putea să ne informăm reciproc cu privire la profesionalismul furnizorilor de cursuri, instituții gazdă pentru mobilități ale elevilor, etc. Un astfel de forum a existat în vechiul program Socrates/Comenius.
- Nu am altă sugestie, decât aceea de a continua să manifeste disponibilitate și răbdare în continuare. (Fac precizarea că la ultimele întrebări privind implementarea celorlalte proiecte în cadrul școlii nu am răspuns pozitiv, deoarece nu am toate informațiile necesare)
- Dar prea puțini pentru munca făcută... și câteodată sunt obosiți.
- În contextul actual este mult prea stresantă organizarea mobilităților cu elevi din cauza banilor foarte puțini pentru subzistență și transport. Este aceeași alocare ca în proiectele Erasmus din 2014-2021
- Poate mai multe sesiuni de informare mai ales în cazul noilor proiecte (2022) în care sunt unele aspecte sensibile diferite față de anii precedenți
- Ar putea fi loc de mai multă înțelegere față de cei care sunt pentru prima dată în fața unui proiect Erasmus (buget, rapoarte, etc)
- Vă rugăm să nu mai organizați întâlniri de monitorizare între adulți și VET/scoli. Cei din mediul ONG de cele mai multe ori fac această activitate voluntară iar o întâlnire cu sute de persoane și întrebări despre structura școlară este de multe ori un timp irosit pentru cei din mediul ONG cărora nu li se aplică. Mulțumesc.
- Platforma Beneficiary Modul mi-a creat probleme și încă nu pot finaliza bugetul. Poate să reglementeze sau revenim la Mobility tool.
- Aș dori ca, la cursurile și atelierile la care urmează să particip, să primesc înainte materialul informativ, pentru a îl studia.
- Sprijinul organizațional ar trebui puțin mărit pentru proiectele AK1, domeniul școlar.

- As prefera ca evaluatorii proiectelor sa fie mai ""specificali"" in activitatea de evaluare. Concret, cred ca este nevoie de o mai mare sustinere a ""comentariilor"" vis-a -vis de proiectele evaluate cu puncte pierdute sau castigate.
- Activitatea de evaluare a proiectelor este destul de generala, cam ca la orele de la scoala. Cred ca suntem ,cu totii, adulti si am trecut de faza aceea si ar fi de preferat o evaluare cam ca la admiterea la facultate.
- Ar fi ideal dacă am primi materiale privind completarea contractului, anexelor, Europassului imediat după stabilirea și anunțarea perioadei de mobilitate, nu după ce am scotocit tot internetul.
- Răspunsurile ar fi bine să fie mai detaliate și nu rapide, fără drept de replică. Îndrumarea trebuie să existe înainte de control.
- În același timp, este sesizabilă și o suprasolicitare, o încărcare prea mare a personalului Agenției. O grabă constantă. Desi întâlnirile online au o durată de la două la trei ore, persistă senzația de "pe repede înainte". Numărul mare de participanți pe sesiune poate fi o explicație pentru această senzație. Nu toți beneficiarii apucă să pună întrebări. Sau răspunsurile oferite nu clarifică în totalitate întrebările tuturor beneficiarilor. Poate gruparea beneficiarilor pe categorii (Educație scolară, VET, Educația adulților) ar fi mai utilă.
- Nu am inteles de ce nu se aplica acelesi reguli in toate agentiile europene, de ce partenerii din acelasi proiect nu beneficiaza de acelasi drepturi/reguli. Ex. Dupa ridicarea restrictiilor cu privire la pandemie, AN Romania nu a mai acceptat desfasurarea de mobilitati virtuale pe cand AN din Spania, Italia si UK le-au aprobat.
- Uneori am impresia ca sunt cam putini si de aceea nu reusesc sa raspunda la toate sarcinile pe care le au de indeplinit atat de repede cat isi doresc.
- Pentru cineva fara experienta in implementare, ar trebui organizate mai multe cursuri/instruiri de scriere/implementare/valorificarea rezultatelor proiectului. (o singura intalnire online cu privire la implementarea proiectelor)
- Informarea se face doar prin citirea documentelor, care sunt numeroase si dispersate, iar daca tot exista o nelamurire, nu s a gasit disponibilitate sau amabilitate din partea coordonatorului de la Agentia Nationala.
- As dori ca interactiunea si tot ce inseamna implemnarea /management si raportare pentru proiecte sa se poata realiza si in limba engleza atunci cand sunt parteneri interantionali in proiect
- Contacte si informatii relativ limitate referitoare la unele aspecte menționate aici.
- Propun intalniri de lucru pe cate un singur subiect de discutie,gen o intalnire doar despre diseminare,alta doar despre partea economica.Va multumim pentru sprijin si intelegere.
- Mi-ar plăcea să primesc notificare privind cursurile referitoare la proiecte Erasmus.
- Anul acesta ANPCDEFP nu ar trebui să își aroge nici un merit în ceea ce privește eTwinning. Vom vedea în anul următor în ce măsură agenția sprijină și contribuie la acțiunea eTwinning în România.
- Nu am intampinat probleme in ultimii ani cu agentia
- Continuați, sunteți minunați!
- Inspectorii de proiecte din judete sa fie mai flexibili, de la dvs sa porneasca „ibold,, catre ei sa ne caute pe noi, ambasadorii, sa lucram impreuna.
- Noi, ca ambasadori, nu putem direct ajunge la toate proiectele din judet sa ajutam la promovarea Erasmus+ in judet.
- Uneori ar trebui sa existe cursuri de formare accesibile si mediatizate
- Sa se asigure mai multi oameni dispusi sa ajute la scrierea proiectelor
- Mai mult efort din partea agenției pentru asigurarea de fonduri financiare pentru transport, cazare si masa.
- Si o analiza obiectiva a obiectivelor si activităților din proiect si a sacrificiilor pe care le fac managerii de proiect pentru implementare la un buget derizoriu si nu doar pe lipsa trecerii unei afiliieri din partea unei persoane sau lipsa unui titlu de eveniment
- Foarte multe documente trebuie listate la imprimantă.
- Poate trimitrea pe adresele de mail a unor informatii mai concludente, gen statistici, tipuri de proiecte, rapoarte, informatii generale, care ar putea fi de un real folos.
- As dori mai multi implicare si promovare a acestor oportunitati, daca se poate.
- Clarificări mai explicite, mai ales pentru cei care sunt începători în scrierea și implementarea proiectelor.
- Mai multe cursuri de scriere proiecte (pe toate tipurile) pentru cei neexperimentati ar fi de mare folos.
- Am participat la curs de formare pentru scrierea proiectelor de parteneriate de mică avengură, nu am primit adeverință de participare la curs pentru că nu am depus proiect în acest domeniu.
- Mai multe sesiuni de formare
- Sincer, la început eram supărată că nu avem un model standard care să fie acceptat, dar ulterior am înțeles că fiecare dintre noi este unic și se încurajează ideile personalizate.
- Ar fi bine sa fie informati cei din teritoriu care fac cursuri pe tema "proiecte" despre toate substraturile, deoarece nu se ofera raspunsuri la subiect, ci doar generale.
- mai multe webinarii concrete

- După cum spuneam, evaluarea proiectelor Erasmus +, mobilitati de tineret, este greu de inteles. Speram sa existe un acces mai larg al organizatiilor la acest tip de finantare pentru organizatii si pentru tineri.
- platforma nu functioneaza intotdeauna
- sunt puncte forte ateliere de scriere de proiecte, dar credă ca evaluatorii ar trebui să comunice, cumva, și cu membrii departamentelor, și cu formatorii... uneori fiecare dă sfaturi diferite (membrul din departament/formatorul) în scriere
- Mai multă claritate în ceea ce înseamnă raportare/raportul final
- Ar fi bine ca webinarile referitoare la completarea formularelor de candidatura sa fie publicate pe site-ul agenției cu mult mai devreme decât se face de obicei. Astfel, ar fi timp suficient pentru îmbunătățirea candidaturii.
- As dori o activitate mai intensa a angajatilor ANPCDEFP in teritoriu sau chiar infiintarea unor sucursale ale Agentiei in marile orase.
- Mi-a fost greu și mi s-a părut nedrept să le explic partenerilor din celelalte țări de ce proiecte cu punctaje inferioare (65 puncte) celui obținut de noi au primit finanțare la o altă categorie de buget, iar proiectul nostru (evaluat cu 75 de puncte) nu. În plus, la prima categorie de buget au fost declarate finanțabile mult mai puține proiecte decât la următoarea categorie de buget. Consider că ar fi fost nevoie de criterii (între categorii de buget) mult mai transparente și predictibile (de exemplu: un punctaj minim ori un număr predefinit de proiecte aprobate).
- Feedback in contradictoriu.
- Subiectivitate in evaluarea proiectelor!
- Așteptam o invitatie la Bucuresti.
- Cum am precizat înainte...unele persoane răspund foarte greu și ar fi foarte util dacă ar fi accesibile mai multe informatii on-line, astfel nu ar fi nevoie sa va sunam sau scriem pentru diferite întrebări... ar fi utile si mai multe cursuri de scriere de proiecte chiar și on-line
- am mai raspuns. chestionarul acesta este prea lung
- Pentru Proiectele K221 este loc de mai bine in relatia de comunicare cu mentorii.
- O mai mare deschidere, relatiile profesionale, de respect si sprijin.
- sa fie publicate cerintele pentru anul in curs, cat mai repede posibil.
- Hai mai des pe la firul ierbii!
- Am participat la cursuri, a fost cu folos DAR nu am primit un exemplu concret in formularea obiectivelor, ar fi de folos sa fie acest punct exemplificat.
- poate mai multa celeritate in afisarea rezultatelor
- Dezamagire maxima!
- Chiar daca am participat la atelierul de formare in domeniu, am ramas cu unele nelamuriri , care, probabil, s-au reflectat in candidatura propusa, care nu a primit finantare.
- Pentru cei nou intrati in programul Erasmus+, carora nu li s-au aprobat proiecte (cum e cazul organizatiei noastre), sa se organizeze de catre Agentie mai multe cursuri de formare/ ateliere/webinarii prin care sa invatam / sa fim informati / sa ni se aduca lamuriri in legatura cu toate aspectele ce tin de formularea unei candidaturi eligibile, care sa ajunga sa fie finantata.
- Va rog sa ne dati atat punctajul total cat si punctajul primit pe fiecare categorie
- Credem că suportul din partea agenției este potrivit dar nu suntem convinși că toți evaluatorii externi se ridică la același nivel. Sunt multe elemente contradictorii în evaluări sau comentarii care arată neînțelegerea domeniilor tehnice pe zona digitală.